

СУЩНОСТЬ КАТЕГОРИИ "ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ"

Заслуженный изобретатель РФ, советник РААСН,
д.т.н., проф. **Анпилов С.М.**
ФГБОУ ВПО «Тольяттинский государственный университет»,
г.Тольятти, Россия

Для раскрытия сущности понятия "эффективность" и его взаимосвязи с родственными ему понятиями, необходимо провести терминологический анализ. Понятия "эффект", "результат" и "итог" в основном рассматриваются как синонимы. Однако, что есть необходимость их разграничения. Предлагаем для них следующие определения: а) итог – количественный или качественный абсолютный показатель, характеризующий аспект хозяйственной деятельности субъекта экономики в определенный момент времени; б) результат – совокупный итог, характеризующий состояние одной и/или нескольких сфер и всей хозяйственной деятельности субъекта экономики в определенный момент времени. Результат может быть получен в функциональной области деятельности хозяйствующего субъекта (при осуществлении им бизнес-процессов, в сфере региональной экономики, в отрасли народного хозяйства и др.); в) эффект – результат, характеризующий позитивные тенденции в развитии хозяйствующего субъекта.

Как противоположное по смыслу понятию "эффект", в теории и практике можно использовать понятие "деструкция" (лат. "distractio" – разрушение), т.е. результат, характеризующий негативные тенденции, деградацию хозяйствующего субъекта.

Кроме того: результативность – относительный показатель, характеризующий степень достижения субъектом экономики поставленной цели в одной и/или нескольких сферах и всей его хозяйственной деятельности в определенный момент времени; эффективность – относительный показатель, характеризующий позитивную динамику развития субъекта экономики в определенный момент времени и равный отношению результата (эффекта) к затратам, обусловившим его получение.

Противоположным по смыслу к понятию "эффективность" является понятие "деструктивность" – относительный показатель, характеризующий негативную динамику деятельности субъекта экономики в определенный момент времени и равный отношению результата (деструкции) к затратам, осуществленным субъектом. Нетрудно видеть, что: – итог характеризует аспект хозяйственной деятельности субъекта экономики. При этом совокупность итогов с приложением к ней функций менеджмента (учета, анализа, контроля, прогнозирования, планирования и др.) преобразуются в результат; результат можно воспринимать либо как эффект, либо как деструкцию, либо как стабильность; результативность воспринимается нами как степень достижения запланированного абсолютного или относительного показателя, т.е. как итог управленческой деятельности (деятельности руководства хозяйствующего субъекта); эффективность и деструктивность, отражая качество менеджмента, в большей степени характеризуют экономическое состояние хозяйствующего субъекта в определенный момент времени.

Представляет определенный интерес оценка экономической эффективности не отдельного хозяйствующего субъекта, а их совокупности, образующей технологическую (логистическую) цепочку. Под технологической цепочкой понимается совокупность хозяйствующих субъектов, выполняющих функции и операции по изменению геометрических размеров исходного сырья, материалов, полуфабрикатов и др. и внутренней структуры и конфигурации.

В то же время логистическая цепочка включает звенья логистической системы, линейно упорядоченные по направлению движения логистического потока (материального, информационного, финансового, потока услуг) и выполняющие логистические функции и операции (транспортировку, складирование, хранение, консолидацию, разукрупнение, маркировку, сортировку, затаривание, упаковку и др.).

Условно можно принять, что технологические и логистические цепочки в той или иной комбинации образуют цепочки производственные. Очевидно, что для данных цепочек результат последующего звена равен затратам звена предыдущего. Соответственно чем больше затраты первого звена технологической (логистической) цепочки, меньше результат n-го звена и выше экономическая эффективность первых звеньев технологической (логистической) цепочки, тем меньше экономическая эффективность ее конечного звена. Этот факт находит подтверждение в практической деятельности предприятий и организаций. Очевидно, что конкурентоспособность автомобильной промышленности РФ может быть обеспечена, в том числе, на основе создания вертикально-интегрированных компаний, которые в состоянии контролировать трансакционные издержки при производстве технически сложной, наукоемкой продукции.

Итоги деятельности хозяйствующего субъекта можно оценить количественно и качественно. Данное положение в полном объеме касается как затрат, так и результатов. Поэтому целесообразно рассмотреть комбинации возможных вариантов оценки эффективности.

Если количественная оценка экономической эффективности не вызывает затруднений, то ее качественная оценка весьма затруднена. Так, затраты и результаты в качественном выражении оцениваются в случаях неопределенности и риска, т.е. в следующих случаях:

- при определении размеров необходимых инвестиций;
- при реализации программ социальной ответственности перед обществом;
- при создании объектов интеллектуальной собственности;
- при широком вовлечении сотрудников предприятий и организаций в инновационную сферу деятельности;
- при проведении акций в формате "public relation" и др.

