

ПОДІЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНО-ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ТЕРНОПІЛЬСЬКИЙ РЕГІОНАЛЬНИЙ ЦЕНТР НАУКОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АПВ  
БІЛОРУСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ТЕРНОПІЛЬСЬКИЙ ІНСТИТУТ СОЦІАЛЬНИХ ТА ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ  
КАЗАХСЬКИЙ АГРОТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМ. С.СЕЙФУЛЛІНА  
ХАРКІВСЬКИЙ ІНСТИТУТ БІЗНЕСУ І МЕНЕДЖМЕНТУ  
ІЖЕВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМ. М.Т.КАЛАШНИКОВА  
НАУКОВИЙ КЛУБ «SOPHUS»

# **ІННОВАЦІЙНИЙ ШЛЯХ РОЗВИТКУ СУСПІЛЬСТВА: ПРОБЛЕМИ, ДОСЯГНЕННЯ ТА ПЕРСПЕКТИВИ**

Збірник наукових праць  
міжнародної науково-практичної  
Інтернет-конференції

**30–31 травня 2013 року**  
**м. Кам'янець-Подільський, Україна**

**УДК 330.341.1  
ББК 65.9 (4укр)-55  
І 66**

**Інноваційний шлях розвитку суспільства: проблеми, досягнення та перспективи** : зб. наук. праць міжнар. наук.-практ. Інтернет-конф. 30–31 травня 2013 р., ПДАТУ, м. Кам'янець-Подільський. – Тернопіль : Крок, 2013. – 310 с.

**ISBN 978-617-692-125-7**

Збірник містить матеріали міжнародної науково-практичної Інтернет-конференції “Інноваційний шлях розвитку суспільства: проблеми, досягнення та перспективи” з актуальних технологічних, технічних, економічних, соціальних та екологічних проблем і напрямів розвитку України, інших держав та сучасного суспільства загалом.

**Редакційна колегія:**

Бахмат М.І., д.с-г.н., проф.; Бендера І.М., д.пед.н., проф.; Водяник І.І., д.т.н., проф.; Гораш О.С., д.с-г.н., проф.; Касянчук В.В., д.вет.н., проф.; Лотоцький І.І., д.е.н., проф.; Лучик С.Д., д.е.н., проф.; Павлов К.В., д.е.н., проф.; Повозніков М.Г., д.с-г.н., проф.; Цвігун А.Т., д.с-г.н., проф., Шевчук В.К., д.с-г.н., проф.; Бакушевич Я.М., к.т.н., проф.; Бакушевич І.В., к.е.н., проф.; Бігдан І.А., к.е.н., доцент; Бондаренко М.І., к.е.н., проф.; Гарасимчук І.Д., к.т.н., доцент; Зеленський В.А., к.с-г.н.; Маленький І.А., к.вет.н., доцент; Морозевич О.А., к.е.н., доцент; Мелешенко Н.М., к.е.н., доцент; Попович М.Д., к.філ.н., доцент; Рудик В.К., к.е.н., доцент; Сава А.П., к.е.н., с.н.с.; Сеник І.І., к.с-г.н.; Семенишена Н.В., к.е.н., доцент; Слободян В.Д., к.е.н., проф.

**Рекомендовано до друку Вченю радою  
Подільського державного аграрно-технічного університету  
(протокол № 3 від 11.06.2013 р.)**

**Відповідальній за випуск:  
к.е.н., Семенишена Н.В.**

Відповідальність за зміст і достовірність публікацій несуть автори матеріалів. Точки зору авторів публікацій можуть не співпадати з точкою зору редколегії збірника.

**ISBN 978-617-692-125-7**

© Подільський державний аграрно-технічний університет, 2013

## З МІСТ

### ТЕХНОЛОГІЧНИЙ БЛОК ДОСЛІДЖЕНЬ

|   |    |
|---|----|
| <b>Бірта Г.О.</b>   |    |
| ЗМІНА ПОКАЗНИКІВ ЯКОСТІ М'ЯСА СВИНИНИ   | 9  |
| <b>Кушнирук Т.М.</b>  |    |
| ПРОДУКТИВНОСТЬ ФОТОСИНТЕЗА ГИБРИДА ОГУРЦА АНЖЕЛИНА F1 ПОД ВЛИЯНИЕМ КАПЕЛЬНОГО ОРОШЕНИЯ И МИНЕРАЛЬНИХ УДОБРЕНИЙ        | 13 |
| <b>Любич В.В.</b>   |    |
| ЛІНІЙНІ РОЗМІРИ ЗЕРНІВКИ СОРТІВ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ РІЗНОГО ЕКОЛОГО-ГЕОГРАФІЧНОГО ПОХОДЖЕННЯ                               | 16 |
| <b>Мельнічук О.Є., Хоркун У.</b>  |    |
| ВПЛИВ ТЕХНОЛОГІЇ НА ЯКІСТЬ ГОТОВОЇ ПРОДУКЦІЇ (ВАРЕННЯ)  | 18 |
| <b>Репа М.В.</b>  |    |
| ТЕХНОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ОДЕРЖАННЯ БІОЕТАНОЛУ З РОСЛИННОЇ СИРОВИНІ  | 20 |
| <b>Сеник І.І., Змарко Т.В.</b>  |    |
| ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ВИДОВОГО СКЛАДУ БОБОВО-ЗЛАКОВОГО АГРОФІТОЦЕНОЗУ ЗАЛЕЖНО ВІД ТЕХНОЛОГІЧНИХ ПРИЙОМІВ ВИРОЩУВАННЯ | 22 |
| <b>Сеник М.Л., Сеник Р.І.</b>   |    |
| БІОЛОГІЧНА ФІКСАЦІЯ АЗОТУ БАГАТОРІЧНИМИ БОБОВИМИ ТРАВАМИ ТА ОСНОВНІ ШЛЯХИ ЇЇ ПІДВИЩЕННЯ                               | 25 |
| <b>Шевчук О., Мельнічук О.Є.</b>  |    |
| МЕТОД ХОЛОДНОГО ПРОТИРАННЯ, ЯК СПОСІБ ПІДВИЩЕННЯ ЯКОСТІ КОНЦЕНТРОВАНИХ ФРУКТОВИХ КОНСЕРВІВ                            | 27 |
| <b>Якубець І.</b>   |    |
| УДОСКОНАЛЕННЯ ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОБНИЦТВА КОНСЕРВОВАНИХ ЗБАГАЧЕНИХ ДОБАВОК ДЛЯ ДИТЯЧОГО ХАРЧУВАННЯ                         | 29 |

### ЕКОНОМІЧНИЙ БЛОК ДОСЛІДЖЕНЬ

|  |    |
|--|----|
| <b>Архіпов Н.М.</b>  |    |
| БІЗНЕС-ПЛАН ІНВЕСТИЦІЙНОГО ПРОЕКТУ: ТЕОРЕТИЧНИЙ АСПЕКТ   | 31 |
| <b>Афоніна І.М., Касич А.О.</b>  |    |
| ОСОБЛИВОСТІ ВИРІШЕННЯ ПРОБЛЕМИ ІНФЛЯЦІЇ В УКРАЇНІ  | 35 |
| <b>Баранік О.О.</b>  |    |
| ПИТАННЯ ОПОДАТКУВАННЯ СУБ'ЄКТІВ МАЛОГО БІЗНЕСУ   | 37 |
| <b>Білошенко В.О.</b>  |    |
| РОЗВИТОК ТА СУЧАСНИЙ СТАН БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ   | 40 |
| <b>Бєлікова В.С.</b>   |    |
| МЕХАНІЗМ УПРАВЛІННЯ ОБСЯГАМИ ВИРОБНИЦТВА ТА РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОДУКЦІЇ ПІДПРИЄМСТВ МАШИНОБУДІВНОЇ ГАЛУЗІ ПРОМИСЛОВОСТІ | 43 |
| <b>Білоусько Т.Ю.</b>  |    |
| АКТУАЛЬНІСТЬ ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ   | 45 |
| <b>Більцан А.О.</b>  |    |
| АНАЛІЗ ВИКОНАННЯ БЮДЖЕТУ ФСС з ТВП ЗА СТАТТЕЮ "ВИПЛАТА ДОПОМОГ" ЗА 2008-2012 РОКИ                                | 48 |

|   |     |
|---|-----|
| <b>Притула В.І.</b>   |     |
| КОНЦЕПЦІЯ ЛЮДИНИ В ЕКОНОМІЧНІЙ ТЕОРІЇ ТА ЇЇ ДИСПЕРСІЙНИЙ ВПЛИВ<br>НА СПЕКТРИ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ        | 213 |
| <b>Пуцентейло П.Р.</b>  |     |
| ДОЦІЛЬНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ ДЕРЕВНИХ ВІДХОДІВ ДЛЯ ВИРОБНИЦТВА<br>ГРАНУЛЬОВАНОГО БІОПАЛИВА                    | 216 |
| <b>Рехтемета О.М.</b>   |     |
| ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УПРАВЛІННЯ ЗОВНІШНІМ ДЕРЖАВНИМ<br>БОРГОМ  | 219 |
| <b>Ромашко О.М.</b>   |     |
| СУТНІСТЬ ТА НЕОБХІДНІСТЬ СИСТЕМИ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕПЕКИ СУБ'ЄКТІВ<br>ГОСПОДАРЮВАННЯ                           | 221 |
| <b>Руденко В.К., Метлушкин С.К.</b>   |     |
| ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА ОРГАНИЗАЦИИ  | 223 |
| <b>Рудик В.К.</b>   |     |
| ПОТЕНЦІАЛ БАГАТОРІВНЕВИХ ПЕНСІЙНИХ МОДЕЛЕЙ В УМОВАХ ПРОЯВУ<br>ФІНАНСОВОЇ КРИЗИ В СУСПІЛЬСТВІ              | 226 |
| <b>Савчинська Т.І.</b>  |     |
| ПРОБЛЕМИ ПОШУКУ МЕХАНІЗМІВ МОТИВАЦІЇ ТРУДОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ<br>ПЕРСОНАЛУ                                     | 228 |
| <b>Силенко М.Ф.</b>   |     |
| РЕГІОНАЛЬНИЙ РОЗВИТОК У ТРАНЗИТИВНИХ КРАЇНАХ. ДОСВІД ПОЛЬЩІ   | 230 |
| <b>Сіднєва Ж.К.</b>   |     |
| ІННОВАЦІЙНИЙ АСПЕКТ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОДОВОЛЬЧОЇ БЕЗПЕКИ<br>УКРАЇНИ  | 234 |
| <b>Собкевич О.В.</b>  |     |
| НАПРЯМИ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОМИСЛОВОЇ ПОЛІТИКИ В УКРАЇНІ   | 238 |
| <b>Сотник І.М., Вегера Н.Ю.</b>   |     |
| ІНФОРМАТИЗАЦІЯ ЯК ЧИННИК ЗРОСТАННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ<br>ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ                            | 241 |
| <b>Стояненко І.В., Іващенко є.о.</b>  |     |
| ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ ОЦІНКИ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ВАРТОСТІ<br>ПІДПРИЄМСТВА                                 | 243 |
| <b>Сукач А.В.</b>   |     |
| СТИМУлювання інноваційно-інвестиційної активності розвитку<br>конкурентоспроможної економіки              | 247 |
| <b>Ткачук В.В.</b>  |     |
| СИСТЕМИ ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗВИТКУ АГРАРНИХ<br>ПІДПРИЄМСТВ                                      | 249 |
| <b>Трач Н.Д.</b>  |     |
| ДЕРЖАВНА ПІДТРИМКА ЯК ЧИННИК ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ<br>КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО<br>ВИРОБНИЦТВА | 252 |
| <b>Тредіт В.Є.</b>  |     |
| ІСТОРИЧНИЙ РОЗВИТОК РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦІАЛУ   | 257 |
| <b>Туренок М.А.</b>   |     |
| РОЗВИТОК БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ   | 259 |
| <b>Уварова А.С., Коляда С.П.</b>  |     |
| ПРОДОВОЛЬЧА БЕЗПЕКА ЗА ДОПОМОГОЮ МИТНО-ТАРИФНОГО<br>РЕГУЛЮВАННЯ   | 261 |
| <b>Фадєєва Г.М., Бігдан І.А.</b>  |     |
| МОДЕЛІ ВЗАЄМОДІЇ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ І ОБЛІКУ ДЛЯ ЦІЛЕЙ<br>ОПОДАТКУВАННЯ                               | 264 |

Сотник І.М., д.е.н., професор,  
професор кафедри економіки та бізнес-адміністрування  
Вегера Н.Ю., студент  
Сумський державний університет  
м. Суми, Україна

## ІНФОРМАТИЗАЦІЯ ЯК ЧИННИК ЗРОСТАННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ

Інформаційно-технологічні (ІТ) послуги – це перспективна галузь українського експорту, яка досягла обсягу більше 1 млрд дол. США у 2011 році та у випадку надання податкових пільг може зростати на 30-40% у рік. Враховуючи той факт, що, за оцінками експертів, тільки приблизно 25% обсягів ІТ робіт та послуг виконуються легально з точки зору податкового та трудового законодавства України, щорічні обсяги тільки експорту ІТ послуг можуть бути оцінені в сумі 4-5 млрд дол. США [5]. Таким чином, в Україні визріває розуміння, що інформаційно-технологічний сектор економіки, спираючись на висококваліфікований персонал, може значно посилити внутрішні і зовнішні позиції української економіки та її міжнародної конкурентоспроможності.

Водночас у 2011 році у рейтингу конкурентоспроможності, розрахованому Світовим економічним форумом (WEF), Україна посіла 89-е місце зі 139 країн. Найгірші показники зі складових цього рейтингу в Україні за інституційним середовищем (країна займає 134-те місце), зміцненням фінансових ринків (119-е) і підвищеннем ефективності товарних ринків (129-е). Одним з показників, який характеризує конкурентоспроможність економіки, є також індекс її інноваційності. Для України цей показник складає 3,3 бали за 7-балльною шкалою (88-е місце з 139) [4]. У рейтингу країн за Індексом розвитку людського потенціалу, що поданий у «Звіті з людського розвитку – 2010» комісії Програми розвитку ООН (United Nations Development Programme), Україна знаходитьться на 69-му місці зі 169 [6]. За глобальним рейтингом простоти ведення бізнесу відповідно до щорічного звіту «Ведення бізнесу 2011» (Doing Business 2011) Світового банку (WB) та Міжнародної фінансової корпорації (IFC) Україна посіла 145-е місце серед 183 країн, проаналізованих у звіті [3]. У рейтингу підприємницької привабливості на період 2008–2012 рр. Україна посідає 70-е місце серед 82 країн (Росія – 62-е). Найкращі показники серед країн Центральної та Східної Європи має Естонія – 21-е місце. США знаходяться на 9-му місці [7].

За ефективністю використання чинників виробництва Україна, як і інші країни СНД, посідає останні місця, поступаючись розвиненим країнам світу. Наприклад, порівняно з Францією ефективність використання сільськогосподарських угідь менше у 10-12 разів, трудових ресурсів – 7-15 разів, основного капіталу – 2-3 рази, наукового потенціалу – більш як у 20 разів [2].

В Законі України «Про основні засади розвитку інформаційного суспільства в Україні на 2007-2015 роки» зазначено, що досягти підвищення національної конкурентоспроможності можна за рахунок розвитку саме людського потенціалу у високоінтелектуальних сферах праці, а також розширення експортного потенціалу інформаційно-комунікаційних технологій [1]. Отже, перспективними напрямками інформатизації в Україні є такі:

- прийняття законопроектів, що передбачають введення в дію суттєвих податкових пільг для виробників програмного забезпечення, баз даних, телекомунікаційних систем та послуг;
- співпраця з провідними міжнародними корпораціями в галузі інформаційних технологій, які значною мірою визначають розвиток технологій;
- навчання IT-спеціалістів, підготовка та перепідготовка кадрів відповідно з потребами ринку праці України;
- достатнє фінансування процесів інформатизації;
- застосування та розвиток сучасних інформаційних технологій в усіх сферах суспільного життя і т.д.

Підсумовуючи, зазначимо, що процеси інформатизації, завдяки своїм особливостям, здійснюють значний вплив практично на всі сфери суспільного розвитку. Уряди розвинених країн світу приділяють особливу увагу розвиткові та поширенню саме цих процесів та їх структурних елементів як стратегічно важливих конкурентних напрямів соціально-економічного та науково-технічного розвитку суспільства, що необхідно здійснювати і для України з її ринковою економікою.

### Література

1. Про основні засади розвитку інформаційного суспільства в Україні на 2007–2015 роки : закон України // Відомості Верховної Ради України (ВВР). – 2007. –№ 12. – Ст. 102.
2. Corruption Perceptions Index 2010 Results. Transparency International [Electronic resource]. – Mode of excess:  
[http://www.transparency.org/policy\\_research/surveys\\_indices/cpi/2010/results](http://www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/cpi/2010/results).
3. Doing Business 2011: Ukraine [Electronic resource] / International Finance Corporation; The World Bank, 2011. – Mode of excess:  
<http://www.doingbusiness.org/data/exploreeconomies/Ukraine>.
4. The Global Competitiveness Report 2010-2011 : Highlights [Electronic resource] / World Economic Forum. –Geneva, Switzerland, 2010. – Mode of excess:  
<http://www.idbgrouponline.com /IDBFiles/E-NewsLetterFile/2d019935-0556-4f80-99e2-6dec8fd0a4f7The%20Global%20Competiness%20Report%202010-2011.pdf>.
5. Высоким технологиям обещают низкие налоги. Власть может ввести льготы для IT-рынка [Электронный ресурс] / G-news. – Режим доступа:  
<http://www.g-news.com.ua/news/18-it/-/12388-vysokim-tehnologiyam-obeshchayut-nizkie-nalogi>.
6. Доклад о развитии человека 2010. Реальное богатство народов: пути к развитию человека. [Электронный ресурс] / Пер. с англ.; ПРООН. – М. : Издательство «Весь Мир», 2010. – Режим доступа:

## ЕКОНОМІЧНИЙ БЛОК ДОСЛІДЖЕНЬ

---

[http://hdr.undp.org/en/media/HDR\\_2010\\_RU\\_Contents.pdf](http://hdr.undp.org/en/media/HDR_2010_RU_Contents.pdf).

7. Украина заняла 70-е место [Электронный ресурс] / Украинская ассоциация HR-специалистов. – Режим доступа: <http://hr.org.ua/news/reyiting-ukraina>.



*Стояненко І.В., к.е.н., доцент,  
доцент кафедри економіки та фінансів підприємства  
Іващенко Є.О., магістрант кафедри економіки та фінансів підприємства  
Київський національний торговельно-економічний університет  
м. Київ, Україна*

## ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ ОЦІНКИ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ВАРТОСТІ ПІДПРИЄМСТВА

Оцінка інвестиційної вартості підприємства, його майна відноситься до найскладніших питань фінансової діяльності підприємств. Правильна оцінка вартості компанії дозволить вірно спрогнозувати розміри оподаткування, розрахувати співвідношення внесків акціонерів або компенсаційні виплати при виході власника із складу співзасновників. Питання правильного визначення вартості підприємства може стати вирішальним і в ситуації, коли вирішується проблема необхідності фінансової санації підприємства чи його ліквідації.

Технології оцінювання підприємства стають все більш затребуваними в Україні. При цьому, основним є витратний підхід. Разом з цим, іноземні інвестори, які приходять на ринки України, наполягають на застосуванні сучасних методів оцінювання підприємства, зокрема, доходного підходу, для отримання реалістичної уяви про потенційні можливості господарюючого суб'єкта.

За цих умов, використання інноваційних механізмів щодо визначення інвестиційної вартості підприємства є запорукою прийняття ефективних управлінських рішень, підґрунтам підвищення його інвестиційної привабливості.

Метою нашого дослідження є аналіз основних методичних підходів до визначення інвестиційної вартості підприємства та визначення найбільш прийнятних методів для застосування в українських реаліях.

Під інвестиційною вартістю будемо розуміти вартість майна підприємства, яке потребує достовірної оцінки для конкретного інвестора або класу інвесторів при визначених інвестиційних цілях. Це суб'єктивне поняття співвідносить конкретний об'єкт майна з конкретним інвестором, з групою інвесторів або організацією, що має певні цілі та / або критерії щодо

## **НАУКОВЕ ВИДАННЯ**

# **ІННОВАЦІЙНИЙ ШЛЯХ РОЗВИТКУ СУСПІЛЬСТВА: ПРОБЛЕМИ, ДОСЯГНЕННЯ ТА ПЕРСПЕКТИВИ**

*Збірник наукових праць  
міжнародної науково-практичної  
інтернет-конференції*

30 – 31 травня 2013 року

**Відповідальний за випуск:**  
к.е.н., Семенишена Н.В.

**Комп'ютерний набір і верстка**  
Семенишена Н.В.

**Адреса редакції:**  
Подільський державний аграрно-технічний університет  
вул. Шевченка, 13, м. Кам'янець-Подільський  
Хмельницька обл., 32300

**Видавець:**  
Видавництво «Крок»  
вул. Гайова, 56, м. Тернопіль, 46006  
тел. +38 096-9431704

---

Підписано до друку 12.06.2013 р. Формат 60x90/16.  
Папір офсетний. Гарнітура Arial. Умовн. друк. арк. 18,85  
Тираж 300. Замовлення № 121.

---

Віддруковано з готових діапозитивів в СМП «ТАЙП»  
вул. Чернівецька, 44 б, м. Тернопіль, 46000  
Тел. +38 0352 527500; +38 0352 52616