

Подходы к анализу устойчивости регионального развития (на примере Автономной Республики Крым)

Какутич М.А., аспирант

*ГУ «Институт экономики природопользования и устойчивого развития
НАН Украины» (г. Симферополь, Украина)*

Для анализа устойчивости территориальных систем в составе Крыма целесообразны комплексные оценки эколого-экономической динамики развития производительных сил и природно-техногенной (экологической) безопасности. Например, на методической уровне такие оценки предложены специалистами Совета по изучению производительных сил Украины, а после – Института экономики природопользования и устойчивого развития НАН Украины.

Устойчивое развитие экономики в каждой стране и отдельном регионе наряду с общими законами функционирования и развития имеет специфические особенности, определяемые условиями производства, ресурсным потенциалом, менталитетом населения и т.д. Как справедливо отмечает А.Дохолян [1], в период экономического подъема начинается оживление всех составляющих производства, формируется устойчивый уровень спроса, предопределенный растущим уровнем жизни. При этом следует отметить, что достижение подъема экономики имеет свою цену и определенные негативные последствия. В этой связи искусство достижения устойчивости состоит в выборе оптимальных приоритетов и соответствующей стратегии достижения цели. Действительно, «устойчивость» предпочтительно рассматривать для каждого данного исторического этапа. Развитие теории эволюционной экономики (у истоков которой стоял Н.Д. Кондратьев) основано на том, что в экономике через определенные промежутки времени происходит вытеснение одного доминирующего технологического уклада другим, который, в свою очередь, сам становится доминирующим укладом. Каждый последующий уклад оказывается в некотором смысле более эффективным, чем предыдущие. В учете этих переходов от уклада к укладу, сопровождающихся ростом масштабов производства, производительности труда, усложнением хозяйственных связей и отношений, заключается процесс экономической эволюции на макроуровне. Учет этого и позволяет поддерживать устойчивое развитие экономики. Отметим, что устойчивость может быть присуща не только фиксированному состоянию региональной системы, но и ее изменениям. В качестве основных видов такой устойчивости можно выделить: устойчивость развития, характеризующуюся систематическим приращением результата не ниже допустимого минимума и не выше объективно детерминированного максимума; перманентную устойчивость,

когда изменения, в том числе положительные, проявляются лишь эпизодически и непродолжительно; гиперустойчивость, т. е. состояние, когда регионы к развитию маловосприимчивы, не способны адаптироваться к изменениям, в том числе и необходимым положительным [2].

Каждый регион, каждая территориальная систем имеют свои особенности развития, свои приоритеты и ориентиры интеграционной динамики. Именно это и дает нам право говорить о необходимости создания локальных стратегий устойчивого развития. Если использовать в таких стратегиях не только «точки роста», но и векторы устойчивого поступательного развития, то такие документы могут стать не просто очередным планово-проектным ориентиром, а действительно эффективным механизмом достижения непротиворечивого сбалансированного территориального развития. Развития, в котором достижение региональной устойчивости достигается (обеспечивается) эффективными стратегиями развития базовых (локальных) территориальных систем.

Крым традиционно тяготел в геополитической и геоэкономическом развитии к России. И это не только дань истории, а еще традиционно тесные связи – на уровне людей, миграционных потоков, инвестиционной деятельности. Еще одним интеграционным вектором является Турция. Тесные связи с коренным крымско-татарским населением турецких официальных и общественных организаций, и о турецком векторе нельзя забывать при формировании политики Крыма.

Критерием политики устойчивого развития территориальных систем для достижения общенациональных и региональных целей должно стать широкое экспертное обсуждение направлений развития, ориентиров интеграции. Сбалансированное развитие национальной экономики возможно и целесообразно только в контексте четкой внешней политики, баланса интересов базовых территориальных систем, социального консенсуса, обеспечения экологической безопасности и рационального использования природных ресурсов.

1. Дохолян А.С. Проблемы устойчивого развития экономики региона // Современные проблемы науки и образования. – 2011. – № 5;

2. Угурчиев О..Б., Аджигов М.Т. О сущности устойчивого развития региона // Материалы международной заочной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы развития экономики и управления», 19 октября 2011 г. // http://sibac.info/files/2011.../2_Ugurchiev.doc

Економічні проблеми сталого розвитку : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції, присвяченої пам'яті проф. Балацького О.Ф., м. Суми, 24-26 квітня 2013 р. / За заг. ред. О.В. Прокопенко. — Суми : СумДУ, 2013. — Т.2. — С. 79-81.