

ХАРЬКОВСКИЙ Р.Г.

## ПРОЕКТЫ ЕВРОПЕЙСКОЙ ЭКСПАНСИИ В ЕГИПТЕ (XVII-XVIII вв.): ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ

*Статья посвящена исследованию процесса эволюции египетского вектора европейской экспансии в XVII-XVIII вв. Отмечается, что если в предыдущий период (XI-XVI вв.) основными претендентами на преобладающее влияние в Египте были Англия, Испания, Португалия и Франция, в борьбе которых ведущую роль играл религиозный фактор, то на данном этапе основное соперничество за доминирование в долине Нила развернулось между Лондоном и Парижем, а определяющим в их противостоянии стал экономический фактор.*

Регион Ближнего Востока на протяжении ряда столетий сохраняет важное положение как геополитический плацдарм. Огромное значение имеет и тот факт, что здесь сконцентрирована значительная часть мировых запасов энергоресурсов, вокруг добычи и транспортировки которых в последнее время разворачивается острая борьба, в которую втянута и Украина. Развернувшиеся с начала 2011 г. события в Северной Африке и на Ближнем Востоке придают особую актуальность изучению истории международных отношений в этом регионе. Исследование корней подобного противостояния, происходившего на этой территории в прошлом, на наш взгляд, может облегчить процесс разрешения ближневосточных конфликтов в настоящем и предотвратить их появление в будущем.

Проблемы истории международных отношений в регионе Ближнего Востока освещены в работах таких представителей ближнего и дальнего зарубежья как В.Н.Виноградов, В.П.Георгиев, Н.А.Дулина, Т.В.Еремеева, О.И.Жигалина, А.Дебидур, Н.С.Киняпина, Е.Лависс, А.Рамбо, А.З.Манфред, Ф.А.Ротштейн, Е.В.Тарле, М.Т.Панченкова, М.Н.Тодорова, Г.А.Нерсесов, Г.Л.Бондаревский, М.С.Андерсон, Ч.Вебстер, Ф.Бейли, Дж.Морриот, Ф.Мозели, В.Пьюри, Ф.Родки, М.Сабри и др. [1; 2; 3; 8; 9; 10; 11; 13; 15; 18; 20; 21; 22; 24; 26; 27; 28; 30; 32; 34; 35; 36; 37; 41; 42]. Значительный вклад в изучение ближневосточной политики стран Западной Европы и США внесли отечественные исследователи: В.Адагуров, М.С.Бурьян, Б.Гончар, О.Б.Демин, О.Захарчук, Е.А.Коппель, К.А.Русаков, В.В.Савенков, В.Самчук и др. [16; 19; 23; 25; 29; 31; 38; 39; 40]. Тем не менее, история зарождения колониальной политики европейских держав в этом регионе, на наш взгляд, является недостаточно изученной в отечественной историографии.

Данная статья представляет собой попытку проследить процесс эволюции египетского вектора европейской экспансии в XVII-XVIII вв.

Прежде всего, необходимо отметить, что интерес к Ближнему Востоку европейские державы начали проявлять задолго до рассматриваемого периода - первые торговые отношения между Европой и странами Ближнего Востока имели место ещё в конце XI в. и были следствием начала Крестовых походов. Так, первый Крестовый поход (1096-1099) завершился завоеванием Иерусалима и обширных районов Ближнего Востока и Северной Африки. На захваченных территориях крестоносцы создали свои государства, крупнейшим из которых было Иерусалимское королевство, от которого номинально зависели три вассальных государства: графство Триполи, княжество Антиохия и графство Эдесса. Европейская культура, право и марсельская торговля доминировали в этих государствах. Всё сирийское побережье фактически становилось владением Франции, основавшей здесь военно-монашеские ордена Госпитальеров и Тамплиеров.

Последующие военные экспедиции крестоносцев проходили с переменным успехом, а в период Столетней войны (1337-1453) ближневосточный вектор и вовсе снизошел для европейских правителей на роль второстепенного. К тому же, существенное усиление в

XV в. Османского султаната, захватившего к тому времени обширные территории в Малой Азии, Северо-Восточной Африке и на Балканах, привело к фактической блокаде левантской торговли европейцев и вынудило их искать иные пути доступа на Восток, один из которых - морем вокруг мыса Доброй Надежды - весьма кстати открыл в 1497-1499 гг. Васко да Гама (1469-1524) [17, с.6].

Господство англичан и голландцев на новом маршруте в конечном итоге побудило правящие круги Франции к установлению более тесных связей с Портой. Так, в 1535 г. король Франции Франциск I (1494-1547) получил от султана Сулеймана аль-Кануни (1520-1566) первые капитуляции для своей страны. По условиям этого договора турецкий султан предоставил французам возможность торговать на сирийском побережье и в долине Евфрата, уплачивая в турецкую казну такие же пошлины, как и торговцы-турки [17, с.345]. Кроме того, подданным Франциска I в Османской империи предоставлялась полная религиозная свобода с правом иметь охрану в святых для христиан местах, что, по сути, было равнозначно протекторату французов над всеми католиками Леванта [17, с.346-347].

Франция, как держава преимущественно средиземноморская, к началу XVII в. располагала всеми условиями для установления контроля на торговых артериях, берущих начало на побережье Леванта и Египта. Именно такая расстановка сил определила характер качественно нового этапа международной борьбы за доминирование в этом регионе. Так, в течение XVII в. такие французские политики как Ришелье и Кольбер прилагали значительные усилия для того, чтобы направить французскую торговлю с Востоком по сухопутному пути через Египет в противовес морскому пути вокруг Африки.

Во второй половине XVII в. в широких кругах французской общественности возникают первые основательные и долгосрочные планы частичного либо полного подчинения некоторых стран Ближнего Востока, в том числе и Египта. Некоторые дипломаты и политические деятели советовали Людовику XIV (1643-1715) обратить внимание именно на эту страну с тем, чтобы превратить ее во французскую колонию [14, с.167, 172-175]. Подобную идею предложил и немецкий философ Г.В.Лейбниц (1646-1719), представивший королю 18 марта 1672 г. трактат, в котором он советовал французскому монарху, готовившемуся тогда к войне с Голландией, покорить ее, но *“не в Амстердаме, а на берегах Нила”*. Философ также подчеркивал необходимость *“завоевания Египта”*, поскольку это, по его мнению, *“открыло бы путь быстрого сообщения”* между Францией и *“богатыми странами Востока”*, а также позволило бы контролировать ост-индскую торговлю, ликвидировав тем самым экономическую основу процветания Голландии [цит. по: 12, с.11]. Ж.-Б.Кольбер также считал, что могущество Голландии проще сокрушить в Египте, чем на её территории. Однако Людовик XIV, придававший большое значение французской экспансии на Восток, не разделял точку зрения своего министра, поскольку опасался прямого столкновения с Портой, в то время находившейся на вершине своего могущества. Как отмечал Е.В.Тарле, начав в 1672 г. войну против Голландии, французский монарх стремился уничтожить самого сильного промышленного конкурента и самую богатую колониальную державу, ударить по Голландии в Европе так, чтобы она выпустила из своих рук свои владения в Азии [41, с.210].

Тем не менее, в период с 1673 по 1686 гг. Франция смогла получить от турецкого правительства целый ряд новых торговых капитуляций и добилась принятия декретов и фирманов, обязывавших заместителей султана на всей территории империи уважать капитуляционные права, дававшие французским негодантам немало протекционистских льгот.

Однако Франция была не единственной европейской державой, заинтересованной в открытии сухопутного торгового пути через Египет. С момента создания английской Ост-Индской кампании в 1600 г. и вплоть до становления Британской империи в Индии в результате Семилетней войны (1756-1763) английское правительство также уделяло значительное внимание развитию торговли с Ближним Востоком. Успешная торговая экспансия Англии в Османской империи в значительной степени была обусловлена поражением Франции в Семилетней войне (1756-1763).

Между тем, потеря Францией колониальных владений в Северной Америке и Индии, способствовала существенному изменению внешнеполитической линии Парижа: французские министры и марсельское купечество направили свои объединенные усилия на укрепление своего влияния в странах Ближнего Востока. Дополнительным стимулом к проведению подобной политики были практически непрерывные русско-турецкие войны второй половины XVIII в. Ослабление Османской империи и усиление России рассматривалось в Версале как явная угроза для всей французской средиземноморской торговли.

Обострение русско-турецкого противостояния привело к возникновению в правящих кругах Франции двух взаимоисключающих подходов в ближневосточной политике. Министр иностранных дел граф Ш.-Г.Верженн (1717-1787) предлагал всячески поддерживать слабеющую Порту в технических, военном и финансовом отношениях, укрепляя ее обороноспособность в борьбе против России. Альтернативную точку зрения представлял посол Франции в Константинополе граф Сен-При, который полагал распад Османской империи неизбежным, а следовательно, - призывал принять своевременное участие в разделе *“турецкого наследства”*, подчинив Египет, а если удастся - то и Сирию [6, с.13]. Последняя точка зрения после Семилетней войны находила все большее число сторонников. Так, А.Вандаль приводит следующее описание планов оккупации Египта, автором которых был министр иностранных дел Людовика XV (1715-1774) герцог Э.Ф.Шуазель (1719-1785): *“Соразмерно с быстрым ослаблением (Османской империи. - Р. Х.), взгляды наших государственных мужей все с большим вниманием обращаются в сторону долины Нила. Некоторые разделяют наше стремление к приобретению этих богатых территорий, которые неминуемо будут утрачены для османской власти. Они думают, что Франция не будет сюда никого допускать, но, достаточно охраняя свои интересы, оставит часть добычи неверным. Ослабление власти мусульман будет скорым и вопрос о нашей части в разделе Востока очень скоро станет актуальным и будет активно обсуждаться”* [14, с.170].

Несмотря на привлекательность подобных прогнозов, в конечном итоге восторжествовал политический курс, направленный на сохранение политической целостности Османской империи. Верженн сместил Сен-При и о планах захвата Египта на несколько десятилетий забыли.

Египетский вопрос оказался в центре внимания французских политиков вследствие активизации британского проникновения в пределы Османской империи. В 1775 г. англичане заключили с одним из мамлюкских беев Мохамедом Эль Доабом договор, позволявший английским торговцам без препятствий пересекать территорию Египта [5, с.13]. Это обстоятельство подтолкнуло группу французских торговых резидентов в Каире направить две докладные записки в торговую палату Парижа, в которых поднимался вопрос о тех *“преимуществах, которые Франция могла бы получить от торговли через Суэцкий перешеек”* [Цит. по: 5, с.13-14]. В то же время на берегах Сены полагали, что *“свои”* планы в отношении Египта вынашивают и в Вене, поскольку австрийское правительство неоднократно проявляло повышенный интерес к сухопутным коммуникациям на египетской территории.

Однако начало Великой французской революции помешало чиновникам палаты отнестись к этим запискам с должным вниманием. Об этих документах, как и о трактате Лейбница, и о планах Сен-При, вспомнили лишь во времена Директории. Вынесение французским правительством египетского вопроса на повестку дня в последние годы XVIII в. не было случайным. К тому времени захват Египта стал казаться парижским политикам, марсельским купцам и французским резидентам в Порте делом необходимым и вполне реальным по ряду причин. Во-первых, как справедливо отмечал А.З.Манфред, *“идея овладения Египтом”* полностью *“отвечала интересам французской буржуазии того времени”* [33, с.204]. Во-вторых, захват Египта мог бы существенно поднять авторитет Франции как колониальной державы, значительно подорванный после Семилетней войны, укрепить французскую средиземноморскую торговлю, лишить англичан монополии на ввоз индийских товаров в Европу, используя торговый путь через Суэц и Красное море. В-третьих, оккупация долины

Нила явилась бы отправной точкой для развертывания дальнейших операций против Индии, что позволило бы Франции нанести решающий удар своему главному сопернику в Европе и на Востоке - Великобритании. В-четвёртых, ситуация для отправки экспедиционного корпуса в Египет складывалась для Парижа весьма благоприятная, как в самом Египте, так и на международной арене. В конце XVIII в. в Египте царил анархия, вызванная бездарным руководством со стороны мамлюкских беев Ибрахим-бея и Мурад-бея. В то же время в ходе войны за независимость США (1775-1783), авторитет британской короны значительно пошатнулся. Такое положение вещей подталкивало французское правительство к проведению активной экспансии в Египте.

План завоевания Египта, уже давно привлекавший внимание французской буржуазии, стал особенно серьезно обсуждаться в период итальянской кампании. В 1796-1797 гг. французская армия под командованием генерала Бонапарта нанесла сокрушительное поражение австрийским войскам и Австрия была вынуждена подписать в Кампо-Формио 17 октября 1797 г. мирный договор, продиктованный Бонапартом. Согласно этому договору, к Французской республике отошли Ионические острова и полоса на побережье Албании. Эти территории были необходимы французскому правительству в качестве форпостов для реализации экспансионистских планов в Восточном Средиземноморье.

Особое место в этих планах занимал Египет, захватив который французское правительство рассчитывало: 1) получить богатейшую колонию, источник сырья и рынок сбыта для изделий развивающейся французской промышленности; 2) сосредоточить в своих руках торговлю со странами Ближнего Востока, Африки и Азии; 3) со временем подчинить ряд областей Османской империи и создать обширную колониальную империю в юго-восточной части Средиземного моря; 4) использовать Египет как опорный пункт для развертывания дальнейших операций против Индии и тем самым нанести решающий удар своему главному сопернику в Европе и на Востоке - Англии.

После подписания мирных договоров с Австрией и Пруссией (1797), единственным реальным врагом Франции оставалась Великобритания, и в Париже с большим вниманием рассматривали варианты действий, которые могли бы нанести наибольший удар по могуществу Туманного Альбиона. Стратегически Египет рассматривался генералом Бонапартом и министром иностранных дел Ш.-М. Талейраном как плацдарм для подготовки вторжения в Индию. Изгнание англичан из Индии обеспечило бы Франции победу в ее длительной и трудной войне с Великобританией. Как видим, причины, подтолкнувшие Францию к вторжению в Египет, не выходили за рамки англо-французского колониального соперничества. Парижские политики считали, что Англия стремится утвердить свои позиции на Ближнем Востоке, осознавали значение Египта как важнейшего связующего звена между Европой и Индией. Исходя из этого, последовавшую в 1798 г. французскую экспедицию в Египет можно считать одним из этапов ожесточенной борьбы европейских держав за образование колониальных империй и установление мирового господства, за получение новых монопольных прав в торговле и промышленности.

Таким образом, XVII-XVIII ст. представляют собой качественно новый этап борьбы великих европейских держав за стратегически важный плацдарм доступа на Восток. В этот период в правящих кругах Европы впервые возникли основательные и долгосрочные планы частичного либо полного подчинения некоторых стран Ближнего Востока, в том числе и Египта, построенные уже исходя не из религиозных, как в эпоху Крестовых походов, а из экономических соображений. Впоследствии именно эти соображения окажут немаловажное влияние на характер борьбы европейских держав, и прежде всего, Великобритании и Франции, за преобладающее влияние на Ближнем Востоке. Любые проекты Франции, имевшие целью установление прямого и быстрого сообщения с бассейном Индийского океана, используя территорию Египта (экспедиция Наполеона Бонапарта, проект Суэцкого морского канала, предложенный французским дипломатом Ф. де Лессепсом и т.д.), встречали яростное сопротивление англичан, прилагавших все усилия

к тому, чтобы не выпускать долину Нила из “заколдованного круга “неприкосновенной” Османской империи” [Цит. по: 19, с.37]. Дальнейшее развитие проектов европейской экспансии в рассматриваемом регионе мы рассмотрим в дальнейших публикациях.

1. *Anderson M. S.* The Eastern Question 1774-1923. A study of international relations / M.S.Anderson. - L.: McMillan, 1966. - 436 p.
2. *Bailey F.E.* British policy and the Turkish Reform movement. A study of Anglo-Turkish relations 1826-1853 / F.E.Bailey. - Cambridge: at the University press, 1942. - 312 p.
3. *Charles-Roux J.* L'isthme et le Canal de Suez. Historique-etat actuel: en 2 vls. / J.Charles-Roux. - P.: Hachette, 1901. - Vol.1. - 1901. - 550 s.
4. *Corvisier A.* La France de Louis XIV, 1643-1715: Ordre interieur et place en Europe / A.Corvisier. - P.: Societe d'edition d'enseignement superieur, 1979. - 374 p.
5. *el-Hefnaoui M.* Les Problemes contemporains poses par Le Canal de Suez / M. el-Hefnaoui. - Paris: Imprimerie Guillemot Et De Lamothe Paris, 1951. - 398 p.
6. *Hanotaux G.* Histoire de la France contemporaine: en 7 vls. / G.Hanotaux. - P.: Ancienne Librairie Furne, s.d. - Vol.3. - 733 p.
7. *Kinross J.P.G.B.* The Ottoman centuries. The rise and fall of the Turkish Empire / J.P.G.B.Kinross. - N.Y.: Morrow, 1977. - 638 p.
8. *Marrriott J.A.R.* The Eastern Question / J.A.R.Marrriott. - Oxford: at the Clarendon press, 1924. - 564 p.
9. *Mosely Ph.* Russian Diplomacy and the Eastern Question in 1838 and 1839 / Ph.Mosely. - Cambridge: Russel&Russel, 1934. - 178 p.
10. *Puryear V.J.* International Economics and Diplomacy in the Near East / V.J.Puryear. - California: Archon books, 1935. - 278 p.
11. *Rodkey F.S.* Lord Palmerston and the Rejuvenation of Turkey. 1830-1841 / F.S.Rodkey // Journal of Modern History. - L., 1929. - Vol.1. - №4. - P.570-593.
12. *Ryme A.* Egypte Sous la domination francaise / Amedee Ryme // Egypte, depuis la conque?te des Arabes jusqu'a la domination francaise. - P.: Firmin Didot Freres, 1848. - P.2-215.
13. *Sabry M.* L'Empire Egyptien sous Mohammed Ali et la Question d'Orient, 1811-1849 / M.Sabry. - P.: Librairie orientaliste, P.Geuthner, 1930. - 605 p.
14. *Vandal A.* Louis XIV et l'Egypte / A.Vandal. - P.: A. Picard, 1889. - 382 p.
15. *Webster Ch.* The Foreign Policy of Palmerston, 1830-1841. Britain, the Liberal Movement and the Eastern Question / Ch.Webster. - L.: Bell, 1951. - Vol.1-2.
16. *Ададуров В.* Історія Франції. Королівська держава та створення нації (від початків до кінця XVIII століття) / В.Ададуров. - Львів: Вид-во УКУ, 2002. - 412 с.
17. *Базилі К.М.* Сирия и Палестина под турецким правительством в историческом и политическом отношении / К.М.Базилі. - М.: Изд-во вост. лит-ры, Ин-т народов Азии АН СССР, 1962. - 326 с.
18. *Бондаревский Г.Л.* Английская политика и международные отношения в бассейне Персидского залива / Г.Л.Бондаревский. - М.: Наука, 1968. - 543 с.
19. *Бурьян М.С.* Египет во внешней и колониальной политике Великобритании / М.С.Бурьян. - Луганск: БОЯНРИ МП, 1994. - 168 с.
20. *Виноградов В.Н.* Великобритания и Балканы: от Венского конгресса до Крымской войны / В.Н.Виноградов. - М.: Наука, 1985. - 336 с.
21. Восточный вопрос во внешней политике Российской империи / [В.А.Георгиев, Н.С.Кинятина и др.]. - М.: Наука, ГРВЛ, 1978. - 440 с.
22. *Георгиев В.П.* Внешняя политика России на Ближнем Востоке в конце 30-х - начале 40-х годов XIX в / В.П.Георгиев. М.: Изд-во МГУ, 1975. - 200 с.
23. *Гончар Б.М.* “Залізний канцлер” і великі держави в балканських кризах 80-х років XIX ст. / Б.М.Гончар, В.Л.Самчук // Питання нової та новітньої історії. - К.: ІЗМН, 1998. - Вип.44. - С.32-41.
24. *Дебидур А.* Дипломатическая история Европы / А.Дебидур. - М.: Гос. изд-во иностр. лит-ры, 1947. - Т.1: Священный союз. - 1947. - 483 с.
25. *Демин О.Б.* Английская внешняя политика в период ранних буржуазных революций в Нидерландах и во Франции / О.Б.Демин // Великая французская буржуазная революция: история и современность. - Одесса, 1989. - С.10-13.
26. *Дулина Н.А.* Османская империя в международных отношениях (30-40-е годы XIX в.) / Н.А.Дулина. - М.: Наука, ГРВЛ, 1980. - 192 с.
27. *Еремеева Т.В.* Заключительный этап египетского кризиса 1831-1833 гг. и великие державы / Т.В.Еремеева // Учёные записки по новой и новейшей истории. - М.: Изд-во АН СССР, 1956. - Вып.2. - С.475-518.
28. *Жигалина О.И.* Великобритания на Среднем Востоке, XIX - начало XX в. / О.И.Жигалина. - М.: Наука, ГРВЛ, 1990. - 166 с.
29. *Захарчук О.М.* “Силова дипломатія” в зовнішньополітичній діяльності Наполеона Бонапарта: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. іст. наук: спец. 07.00.02 “Всесвітня історія” / О.М.Захарчук. - К., 2000. - 19 с.
30. История XIX века (Западная Европа и внеевропейские государства) / [ред. Лависс и Рамбо]. - М., 1905-1907. - Т.4. - 527 с.
31. *Коппель О.А.* Перська затока: проблеми безпеки (80-90-і роки) / О.А.Коппель. - К.: ВПЦ “Київський університет”, 1998. - 200 с.
32. *Манфред А.З.* Внешняя политика Франции 1871-1891 гг. / А.З.Манфред. - М.: Изд-во АН СССР, 1952. - 592 с.

33. Манфред А.З. Наполеон Бонапарт / А.З.Манфред. - М.: Мысль, 1972. - 724 с.
34. Нерсесов Г.А. Дипломатическая история египетского кризиса, 1881-1882 гг. / Г.А.Нерсесов. - М.: Наука, ГРВЛ, 1979. - 320 с.
35. Нерсесов Г.А. Египет в международных отношениях 70-х годов XIX в. и русская дипломатия / Г.А.Нерсесов // Вопросы африканской истории. - М.: Наука, ГРВЛ, 1983. - С.127-170.
36. Панченкова М.Т. Политика Франции на Ближнем Востоке и Сирийская экспедиция 1860-1861 гг. / М.Т.Панченкова. - М.: Наука, 1966. - 270 с.
37. Ротштейн Ф.А. Захват и закабаление Египта / Ф.А.Ротштейн. - М.: Изд-во вост. лит-ры, 1959. - 367 с.
38. Русаков К.А. Проблема черноморских протоков у зовнішній політиці Великобританії, 1892-1920: дис. ... кандидата іст. наук: 07.00.02 / К.А.Русаков. - Луганськ, 2003. - 202 с.
39. Савенков В.В. Великобританія та проблема будівництва Суецького каналу: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. іст. наук: спец. 07.00.02 "Всесвітня історія" / В.В.Савенков. - Луганськ, 2005. - 20 с.
40. Самчук В.Л. Політика європейських держав періоду "Великої Східної кризи" - як одна з причин Болгарської проблеми 80-х років XIX ст. / В.Л.Самчук // Питання нової та новітньої історії. - К.: ІЗМН, 1998. - Вип.44. - С.22-31.
41. Тарле Е.В. Очерки истории колониальной политики западноевропейских государств (конец XV - начало XIX в.) / Е.В.Тарле. - М.-Л.: Наука, 1965. - 427 с.
42. Тодорова М.Н. Англия, Россия и танзимат (вторая четверть XIX в.) / М.Н.Тодорова. - М.: Наука, ГРВЛ, 1983. - 184 с.

**Харковський Р. Г. Проекти європейської експансії в Єгипті (XVII-XVIII ст.): причини та наслідки**

*Статтю присвячено дослідженню процесу еволюції єгипетського вектору європейської експансії у XVII-XVIII ст. Відзначається, що якщо у попередній період основними претендентами на домінуючий вплив у Єгипті були Англія, Іспанія, Португалія та Франція, у боротьбі яких провідну роль відігравав релігійний фактор, то на даному етапі головне суперництво за домінування у долині Нілу розгорнулося між Лондоном та Парижем, причому визначним у їхньому протистоянні став економічний фактор.*

---

Отримано 01.04.2013