

ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ НА ОСНОВЕ КОНЦЕПЦИИ «ТРОЙНОЙ СПИРАЛИ»

заведующий кафедрой Яшева Г.А.

Витебский государственный технологический университет (Республика Беларусь)

В рейтинге конкурентоспособности по Индексу глобальной конкурентоспособности (ИГК) за 2010-2013 гг. по оценке Всемирного экономического форума и НИЦ Мизеса АЦ «Стратегия» Беларусь ухудшила свои позиции на 5 мест с 93 места в 2011/12 гг. до 98 места в 2013/14 гг. Современные глобальные тенденции таковы, что конкурентоспособность страны в меньшей степени зависит от количества имеющихся ресурсов. Ведущую роль сегодня играют так называемые преимущества высшего порядка, к которым относятся уникальные технологии, возникающие не случайным образом, а посредством синергетичности взаимодействия государства, производства и науки. Именно это целенаправленное и эффективное сотрудничество позволяет выйти на мировой рынок не в качестве слабого игрока, имеющего определённый потенциал, а авторитетного и активно позиционирующего себя государства. Достичь состояния лидерства возможно посредством построения и развития Национальной инновационной системы (НИС) по успешно зарекомендовавшей себя *«модели тройной спирали»* (TripleHelix). Тройная спираль инноваций – *«университеты-государство-бизнес»* – появилась как пересечение двух так называемых двойных спиралей: *«университеты-бизнес»* и *«государство-университеты»*. Она лежит в основе инновационного предпринимательства в США. Копирование лишь части этого опыта, без создания всей поддерживающей инфраструктуры, может оказаться бесперспективным для Республики Беларусь.

В переходных и развивающихся экономиках специфика формирования и модернизации инновационных систем заключается в том, что они уже при зарождении вынуждены встраиваться в глобальную систему инноваций, даже если страны придерживаются тактики изолированного развития. Именно глобальный рынок осуществляет отбор конкурентоспособных технологий, и это обстоятельство может или ускорять, или тормозить формирование инновационной системы страны. В связи с этим сфера ответственности государства, особенно на начальном этапе создания инновационной системы, существенно расширяется, хотя бюджетные возможности поддержки развития науки, в частности фундаментальной, сокращаются.

В ходе исследования был выполнен SWOT-анализ инновационного развития Республики Беларусь, позволивший выявить сильные и слабые стороны научно-технологического потенциала этой страны, а также возможности его дальнейшего развития и угрозы, которые могут этому развитию мешать. Проведенный анализ показывает, что НИС в Республике Беларусь находится на ранней стадии формирования. Для достижения целей, определённых Государственной программой инновационного развития на 2011-2015 гг., а также Концепцией НИС необходимо изменить подход к финансированию НИОКР, значительно расширив перечень прямых и косвенных инструментов (гранты, налоговые льготы и кредиты). Именно сейчас, на стадии формирования, необходимо оценить адекватность формируемой модели НИС глобальным тенденциям. Наиболее эффективной является не модель треугольника, где главная роль принадлежит одному из элементов НИС, а модель «тройной спирали», в которой инновации рождаются на основе активного взаимодействия определённых институтов (власти, бизнеса и науки) на каждом этапе создания инновационного продукта. Основной тезис теории тройной спирали состоит в том, что доминирующее положение в системе инновационного развития приобретают институты, ответственные за создание нового знания. Соответственно формируется новая модель инновационной системы (в новых условиях она может быть и наднациональной), она отличается как от модели национальной инновационной системы, в которой главным двигателем инноваций являлись фирмы (Людвал, (Lundvall) 1992; Нельсон (Nelson), 1993),

так и от модели «треугольника» (Сабаты (Sabato), 1975), которая исходит из доминантной роли государства в этом процессе.

Логика обоснования главенства университета состоит в следующем:

Во-первых, собственно производственный процесс в 21 веке не является проблемой, человечество научилось организовывать производство, очевидной проблемой являются новые институты и знания, новые технологии и скорость их обновления, дающие шанс на сохранение конкурентоспособности, следовательно, *бизнес не может быть лидером*. В экономике знаний ресурсы, основные фонды в их классическом понимании играют все уменьшающуюся роль.

Во-вторых, функции власти первопричинны только на начальном периоде построения инновационной системы. Именно этот этап мы наблюдаем сегодня в Республике Беларусь, где действительно ситуация в основном зависит от государства. По мере становления инновационной системы значение власти ослабевает и ее участие скорее сводится к регулированию и традиционным государственным сферам – безопасности, здравоохранению и образованию. Дело в том, что после организации условий для взаимодействия университета и бизнеса возможности власти крайне ограничены, так как нет нужды в принятии новых принципиальных законодательных актов и создании мер поддержки экономики знаний.

В-третьих, в экономике знаний именно знание представляет наибольшую ценность, а скорость его распространения через продажи наукоемкой продукции и высокотехнологичных услуг обеспечивает конкурентоспособность инновационных систем.

Яшева, Г.А. Формирование инновационной политики на основе концепции "тройной спирали" [Текст] / Г.А. Яшева // Економічні проблеми сталого розвитку : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції, присвяченої пам'яті проф. Балацького О.Ф., м. Суми, 6-8 травня 2014 р.: у 2-х т. / За заг. ред.: О.В. Прокопенко, О.В. Люльова. - Суми : СумДУ, 2014. - Т.1. - С. 136-137.