

## **РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:**

**Власенко В. М.** (Суми, Україна), канд. іст. наук;  
**Дегтярьов С. І.** (Суми, Україна), д-р іст. наук;  
**Камберова Р.** (Софія, Болгарія), канд. філол. наук;  
**Король С. М.** (Суми, Україна), канд. політ. наук;  
**Куліш А. М.** (Суми, Україна), д-р юрид. наук;  
**Лобко Н. В.** (Суми, Україна), канд. іст. наук;  
**Нестеренко В. А.** (Суми, Україна), канд. іст. наук;  
**Піскун В. М.** (Київ, Україна), д-р іст. наук;  
**Рамач Я.** (Нові Сад, Сербія), д-р іст. наук;  
**Семенов В. М.** (Суми, Україна), канд. наук із держ. упр.;  
**Теліженко Л. В.** (Суми, Україна), д-р філос. наук.

Рекомендовано до видання вченою радою юридичного факультету  
Сумського державного університету  
(протокол № 10 від 07.04.2016 року)

**Особистість, суспільство, держава: проблеми минулого і сьогодення** : матер. II Міжнар. наук.-практ. конф. : у 2 част. (Суми, 18 квітня 2016 р.) / ред. колегія : В. М. Власенко, С. І. Дегтярьов, Р. Камберова та ін. – Суми : Сумський державний університет, 2016. – Ч. 1. – 168 с.

До збірника увійшли наукові статті та повідомлення викладачів, студентів, учених та аспірантів ВНЗ і наукових установ, виголошені в рамках II Міжнародної науково-практичної конференції «Особистість, суспільство, держава: проблеми минулого і сьогодення» (Посвідчення УкрІНТЕІ № 699 від 22 грудня 2015 р.), присвячені актуальним питанням суспільно-гуманітарних наук.

**На обкладинці** використано мапу «Русь, Московія і Тартарія» фламандського картографа XVI ст. Абрахама Ортелія.

**ИСТОЧНИКИ ФОРМИРОВАНИЯ МУЗЕЙНЫХ КОЛЛЕКЦИЙ  
В НАЧАЛЕ 20-х ГОДОВ XX в.  
(на примере Роменского окружного музея)**

Музеи любой страны – это хранилища уникальных памятников старины, которые помогают понять жизнь многих поколений через их проявления в разных областях жизни.

Первые музейные коллекции в Украине носили, преимущественно, частный характер и больше походили на «собираительство» понравившихся вещей меценатами, просветителями, деятелями науки и искусства. Их систематизация, каталогизация и дальнейшее развитие связано с появлением официальных структур государственного подчинения в начале 20-х годов XX в. Музеи должны были стать учреждениями с широким кругом полномочий и функций.

Одним из таких стал Роменский окружной музей. Его история началась в 1919 г., когда группа энтузиастов во главе с М. М. Семенчиком организовалась в Общество охраны памятников старины и искусства [1, с. 117], которое проводило работу по обследованию, учету, сбору и охране памятников истории и культуры. Благодаря вывезенной из имени частной коллекции В. Ф. Беспальчева Общество получило большую библиотеку, археологическую коллекцию, коллекцию церковной старины и несколько сот негативов (съемки раскопок, архитектурных сооружений, церковных тканей и т.д.); книжный фонд пополнился также иностранной литературой XVIII – начала XIX в. из коллекции графа Головкина-Хвощинского [2, л. 1].

В 1920 г. Общество выступило с инициативой о создании музея. 17 марта 1920 г. на заседании комиссии Роменского уездного отдела народного образования было принято решение о создании Роменского народного музея искусства, науки и промышленности (позже – Роменский окружной музей) [3, л. 11]. Директором избран М. М. Семенчик. Под его

руководством формировались фонды музея: из заброшенных помещичьих имений поступали книги, картины, ковры, предметы быта; из церквей и монастырей – предметы культового назначения, которые имели большую научную и художественную ценность.

В апреле 1920 г. общим собранием членов Роменского общества охраны памятников старины и искусства был принят устав музея, согласно с которым создавались этнографический, художественно-исторический и археологический отделы [3, л. 11], а через несколько месяцев таких отделов было пять: археологический, естественнонаучный, искусства, промышленности, этнографический, архитектуры [2, л. 1]. Уже к концу 1921 г. большинство отделов насчитывали солидное количество экспонатов: *«церковный отдел – 40; отдел искусств – 70; археологический отдел – 120, не считая 2 ящиков вещей, найденных при раскопках, которые остались неразобранными; отдел этнографии – 125; отдел естественно-научный – 110; промышленный – 58»* [2, л. 2об.].

Приоритетными направлениями в работе музея стали:

1) Археологические исследования. В этом всестороннюю помощь оказывал ученый-энциклопедист Н. Е. Макаренко. Под его руководством проводились раскопки курганов и городищ на территории Роменской округи. Сотрудники музея с лопатой и карандашом изучали тонкости археологической науки, принимали участие в исследованиях, фиксации и музеефикации выявленных памятников, записывали и зарисовывали методы исследования. Об этом свидетельствуют многочисленные записи в *«Дневниках работы Роменского музея»*, научные отчеты, публикации, рисунки и фото [2, л. 2; 4, с. 155]. Обнаруженные материалы и стали основой археологической коллекции музея.

2) Обследование старинных имений и изъятие вещей, представляющих историческую или художественную ценность. И снова помогал Н. Е. Макаренко как искусствовед. Он проводил исследования каменной и деревянной архитектуры разных времен, в том числе и на Роменщине (деревянные церкви в Ромнах и Пустовойтовке, построенные

на средства последнего кошевого атамана П. Калнышевского). Остались многочисленные свидетельства исследований работниками музея родовых поместий (Затыркевич-Карпинского, Скоропадского и др.), а также культовых сооружений (Глинской Николаевской, хоружевской церковей и т.д.).

3) Изъятие предметов культового назначения из монастырей и церквей. Этот процесс значительно активизировался после серии законодательных актов и постановлений, направленных на ликвидацию церкви. Так, 12 мая 1922 г. Народный комиссариат внутренних дел УССР (отдел ликвидаций) разослал всем губернским отделам управления Циркуляр № 174, в котором дал разъяснения: *«1) надлежит допустить в Губернскую и Уездные комиссии по ликвидации монастырей ... представителей Наробраза с правом бесплатного отобрания из имущества ликвидируемых храмов и монастырей всех предметов, имеющих историческое и художественное значение, хотя бы они были сделаны из драгоценных металлов. 2) допустить с тем же правом представителей Наробраза к рассмотрению церковного имущества, уже изъятого Губ. и Ликвидкомами. 3) представить в Губнаробраз списки имущества изъятого ранее и также изымаемого Ликвидкомом в дальнейшем... 4) о последующем сообщить в отдел НКВД по отделению церкви от государства»* [5, л.17]. Дополняя этот циркуляр, Губполитпросвет *«предлагает сообщить о ходе работ в данной области, указав кому персонально поручена работа»*. Работники музея также обследовали церкви, составляли не только описи-характеристики зданий, но и реестры имущества, входили в состав ликвидкомов. По мере сил они пытались помешать последним: не всегда вносили в списки все имущество, отобранное у церквей, давали не точное описание, сознательно занижая художественную ценность предметов и т.д. Изъятые же предметы, как правило, вывозились в Киев, где не редко продавались за границу. Так были утрачены многие ценные предметы церковной старины.

4) Популяризация исторического и художественного наследия региона. В музее проводились экскурсии, лекции,

доклады, цель которых была не только в просвещении и популяризации истории, но и в привлечении молодого поколения к делу сохранения памятников старины, пополнения фондов музея новыми поступлениями. В начале 1920-х годов в Украине был принят ряд законодательных актов, составивших правовую основу охраны памятников. Кодексом законов о народном образовании, принятым 22.XI.1922 г., утверждалась идея широкого использования историко-культурного наследия в воспитательной работе, что открывало новые перспективы для охраны памятников истории и культуры, способствовало их популяризации среди населения. К сожалению, далеко не все хорошие начинания или законодательные инициативы удалось реализовать в полной мере.

Такими образом, в начале 20-х годов XX в. Роменский окружной музей прошел путь от провинциального заведения к одному из лучших в регионе. Основными направлениями его деятельности стали: археологические и искусствоведческие исследования, охрана памятников и просветительская деятельность, формирование фондов и экспозиций по различным направлениям истории и современности региона, создание библиотеки научной и популярной литературы XVIII – начала XX вв. на украинском, русском и других языках.

---

1. *Німенко Н.* Становлення пам'яткоохоронної діяльності на Роменщині у 20-ті рр. XX ст. (за матеріалами Державного архіву Сумської обл.) // Середньовічні старожитності Центрально-Східної Європи: Тези доп. V Міжнар. студ. наук. археол. конф. (Чернігів, 14-16 квітня 2006 р.). – Чернігів: «Сіверянська думка», 2006. – С.117-120.

2. Государственный архив Сумской области (далее – ГАСО), ф. Р-6434, оп.1, д. 3.

3. ГАСО, ф. Р-6434, оп. 1, д. 2.

4. *Німенко Н. А.* Матеріали до біографії М.О.Макаренка у фонді ВУАК Інституту археології НАН України // Сумська старовина. – 2005. – № XVI-XVII. – С.149-166.

5. ГАСО, ф. Р-6434, оп. 1, д. 1.