

Розділ 2

Інновації у маркетингу

УДК 005/35:334.72:339.742

JEL Classification: A13, M21, M31

Орлов Петр Аркадьевич,

*д-р экон. наук, профессор, заведующий кафедрой экономики и маркетинга,
Харьковский национальный экономический университет им. С. Кузнеця (г. Харьков, Украина)*

СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ И ИХ МАРКЕТИНГА В СВЕТЕ ГЛОБАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА: СОСТОЯНИЯ И ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ

В статье проанализированы примеры и причины вопиющей социальной безответственности субъектов хозяйствования в США, странах ЕС, Украине. Предложена авторская концепция, что в любой стране широкое становление высокой социальной ответственности субъектов хозяйствования и их маркетинговой деятельности могут обеспечить только высокое качество экономической системы страны и надлежащее государственное регулирование. На основании журналистского расследования, проведенного во Франции, выявлена тенденция существенного роста в 2014 г. по сравнению с 2011 г. количества сотрудников-миллионеров в коммерческих банках стран ЕС. Это свидетельствует об ослаблении и снижении качества государственного регулирования в банковской сфере, социальная безответственность которой стала главной причиной двух Великих депрессий. С 2009 г. автор повторяет вывод, что в странах, экономические системы которых не в состоянии обеспечивать надлежащий уровень государственного регулирования экономики и ее социальной направленности, население обречено на эксплуатацию социально безответственными субъектами бизнеса, моральную и физическую деградацию и даже вымирание. В системе эффективного государственного регулирования экономики и ее социальной направленности особое внимание должно уделяться национальным, коммерческим банкам и некоторым другим субъектам финансового рынка.

Ключевые слова: глобальный экономический кризис, социальная ответственность, социально ответственный маркетинг, государственное регулирование, экономическая система, банки и некоторые субъекты финансового рынка.

Постановка проблемы. В настоящее время в процессе маркетинговой деятельности субъекты хозяйствования широко используют достижения информационных технологий, глобальной сети Интернет, мобильной телефонии. Практически во всех сферах народного хозяйства интенсивно прогрессирует использование инструментов цифрового маркетинга. Все это, с одной стороны, обеспечивает определенные

преимущества всем участникам рынка. Удешевляется реклама, снижаются расходы на сбыт и цена товаров. С другой стороны, в ряде случаев развитие маркетинга увеличивает проблемы, как его социальной ответственности, так и субъектов хозяйствования. Например, в качестве нововведений были созданы социально безответственные, по мнению автора, нейромаркетинг и аромомаркетинг.

Целью работы является теоретическое обобщение и дальнейшее развитие научно-методических подходов и практических рекомендаций по повышению социальной ответственности субъектов хозяйствования и их маркетинговой деятельности в свете глобального экономического кризиса.

Анализ последних исследований и публикаций. Актуальной проблеме социальной ответственности субъектов хозяйствования и маркетинга посвящены работы Ф. Котлера, К.Л. Келлера [4], Ж.-Ж. Ламбена [5], В. Руделиуса [6], Е.Н. Азарян [7], М.А. Окландера [8] и многих других известных отечественных и зарубежных ученых. Однако некоторые аспекты этой многогранной проблемы требуют дальнейшей разработки.

С первых дней кризиса в большинстве промышленно развитых стран правительства вынуждены были отказаться от концепции неолиберализма и резко усилили государственное регулирование экономики. Это позволило выявить предприятия, практикующие социальную безответственность. Особенно отличились банки. Банковская система США в течение многих докризисных лет развивалась на основе концепции неолиберализма и спровоцировала глобальный финансовый кризис, переросший в экономический. Это обернулось огромным ущербом для мировой экономики. Банки наживались за счет социальной безответственности и выплачивали огромные бонусы (премии) своим руководителям, а спасение их от банкротства во время кризиса осуществлялось за счет государственных бюджетов, то есть налогоплательщиков. Выяснилась и негативная роль банковских систем Англии и других стран ЕС.

Изложение основного материала исследования. По мнению автора, социальная ответственность субъектов хозяйствования, включая банки, заключается в обеспечении комфортных, безопасных условий труда и достойной его оплаты для своего персонала, развития социальной инфраструктуры, в недопущении уклонения от уплаты налогов, в обеспечении надлежащей охраны окружающей среды, а также в использовании социально ответственного маркетинга (СОМ). В Украине удельный вес социально безответственной «теневой» экономики, предприятия которой не платят налоги и сборы, по разным оценкам, составляет 30-50% и более. Ликвидация ее или сокращение хотя бы до 8-10% позволило бы существенно увеличить поступления средств в государственный бюджет и снизить налоги на все субъекты хозяйствования, ускорить социально-экономическое развитие страны и повысить качество жизни населения.

Достаточно активная борьба с уклонением от уплаты налогов ведется в рамках ЕС. Кризис заставил страны ЕС бороться со злом, которое было создано некоторыми из них. Известно, что крупнейшие в мире офшорные зоны были созданы европейскими странами с выгодой для себя. Европейским чемпионом по уклонению от уплаты налогов с помощью офшоров считается банковская система Швейцарии. К 2014 г. она пользовалась введенной в 1932 г. банковской тайной. Она была отменена в 2014 г. В ходе проведенного в Берлине очередного мирового форума по обеспечению

прозрачности налоговой политики более 90 стран обязались участвовать в автоматическом обмене информацией. Отмечается, что остались еще страны, в том числе Панама, которые не подписали этот договор [1]. Во Франции, например, за уклонение от уплаты налогов, в том числе с использованием оффшорных зон, предусмотрены не только крупные штрафы, но и тюремное заключение. В кризисные годы штрафы увеличили в 10 раз, а максимальный срок тюремного заключения – с 5 до 7 лет (подробнее в [3]). В законодательстве Украины строгая материальная и уголовная ответственность за аналогичные преступления до сих пор не появилась.

В 2016 г. на основании расследования, проведенного журналистами из 76 стран мира, появилась информация о панамском оффшорном скандале. В нем оказались замешанными премьер-министры Исландии, Англии, около 20 высокопоставленных граждан и бизнесменов Украины, бизнесмены многих других стран. Но отсутствуют или очень мало высокопоставленных граждан Франции и других стран, в которых предусмотрена строгая ответственность за уклонение от налогов. Аналогичные проблемы с другими бизнесменами Украины и другими «налоговыми раями» возникали и раньше. В 2013 г. многие отечественные бизнесмены пользовались аналогичными услугами кипрских банков. В статистической отчетности, как отмечал автор, фиксировались большие инвестиции в ЕС (Кипр) и в Украину из Кипра. По состоянию на 01.04.2013 г. прямые иностранные инвестиции из Кипра оказались самыми крупными: 17692,2 млн долл. или 31,8%.

Информация журналистского расследования о панамском оффшорном скандале периодически увеличивается, соответственно и количество высокопоставленных граждан и бизнесменов Украины, замешанных в нем, возросло до нескольких сотен.

Важная роль в системе социальной ответственности субъектов хозяйствования принадлежит использованию СОМ. Достаточно обоснованно цели СОМ определены в работах Ф. Котлера и К. Келлера, а также Ж.-Ж. Ламбена [4; 5]. Эти авторы были в числе первых, кто занялся исследованием этой чрезвычайно актуальной, но замалчиваемой в угоду бизнеса проблемы до 1970 г. Котлер Ф. и К. Келлер обосновали цели СОМ, направленные на повышение благосостояния, как потребителей, так и общества в целом. Но в приведенных ими определениях отсутствуют основные критерии СОМ, а в приведенных примерах практика СОМ сводится только к добровольным социальным инициативам бизнес-структур. Более обоснованный подход к концепции СОМ содержится в работах В. Руделиуса и учебнике «Маркетинг», подготовленной совместно с ним в КНЭУ им. В. Гетьмана [6; 7]. Затем появилось большое количество научных работ. По мнению автора, СОМ субъектов хозяйствования, – это неукоснительное выполнение требований государственных нормативных актов в сфере обеспечения социальной ответственности на территории страны базирования и стран, в которые экспортируются их товары и услуги; недопустимость участия в коррупционных схемах, недопустимость осуществлять мошенничество в корыстных целях; недопустимость производства и / или реализации продукции, опасной для имущества, морали, здоровья, жизни людей, окружающей природной среды и общества в целом, а также недобросовестной рекламы и методов психологического воздействия на потребителей с целью навязать выгодное для себя решение или любую покупку; проявление социально направленных инициатив. При этом следует учитывать, что, к сожалению, социально направленные инициативы

некоторыми компаниями используются как прикрытие своей социальной безответственности. Субъекты хозяйствования, которые не соответствуют хотя бы одному из перечисленных критериев СОМ, являются социально безответственными.

В любой стране широкое становление социальной ответственности субъектов хозяйствования и их маркетинговой деятельности, по мнению автора, могут обеспечить только высокое качество экономической системы страны и надлежащее государственное регулирование. Оно предусматривает: 1) разделение власти и бизнеса; 2) искоренение коррупции; 3) наличие качественно разработанных законов и нормативных актов, направленных на социальную ответственность бизнеса и СОМ; 4) разработку эффективных механизмов реализации законов и нормативных актов на основе строгой ответственности, включая материальную и уголовную; 5) регулярное финансирование из госбюджета лабораторных исследований качества продукции; 6) развитие общественных организаций по защите прав потребителей при поддержке государства; 7) стимулирование социальных инициатив субъектов хозяйствования.

Автор несколько изменил определение экономической системы страны. Экономическая система страны – это совокупность трех основных подсистем:

- 1) производительных сил;
- 2) экономических отношений;
- 3) способа участия государственных органов в координации и управлении экономической деятельностью, распределении и перераспределении общественного продукта и социальной ответственности субъектов хозяйствования.

В описании функций третьей подсистемы подчеркнута необходимость участия государственных органов не только в координации и управлении экономической деятельностью, распределением и перераспределением общественного продукта, но и социальной ответственностью субъектов хозяйствования. Социальная безответственность субъектов хозяйствования не только искажает распределение и перераспределение общественного продукта, но во многих случаях наносит огромный ущерб для имущества, морали, здоровья, жизни людей, окружающей природной среды и общества в целом. Качество третьей подсистемы определяет эффективность социально-экономического развития страны, уровень социальной ответственности субъектов хозяйствования и их маркетинга, а, следовательно, качество потребляемых продуктов и услуг (далее – продукции), а также жизни в стране. Повышение качества экономической системы страны возможно только на основе развития демократии. В органах государственного управления должны быть адекватно представлены все слои населения. Это обеспечивает высокую социальную направленность экономики и высокие социальные стандарты.

Надлежащее, эффективное государственное регулирование предполагает отнюдь не максимальное расширение вмешательства органов государственного управления в деятельность субъектов хозяйствования, а выбор для регулирования только наиболее значимых сфер и разработку качественной системы контроля над ними при бесперебойном финансировании из госбюджета. Наряду с эффективными известны приемы неэффективного государственного регулирования, направленные, например, на увеличение коррупции. Они не должны допускаться.

Среди капиталистических стран лучше других справляются с кризисом страны с моделями смешанных экономических систем, которые имеют достаточно высокий

уровень государственного регулирования и социальной направленности экономики, например, Швеция, Норвегия, Япония, Австралия, Южная Корея, Германия, Англия, Франция, Китай, Финляндия. В современных условиях в большинстве капиталистических стран можно отметить, с одной стороны, рост количества социально ответственных предприятий. С другой стороны, очень быстро растет и количество предприятий, владельцы которых эксплуатируют потребителей продукции ненадлежащего качества, свой персонал, уклоняются от уплаты налогов, в том числе с использованием оффшорных зон.

Мировой финансовый кризис, созданный банковской системой и некоторыми другими субъектами финансового рынка США, с 2008 г. перерос в глобальный экономический кризис и нанес огромный ущерб большинству стран мира. Лауреат Нобелевской премии Дж. Стиглиц, анализируя причины кризиса, который он назвал Великой рецессией, подчеркнул: «Экономике нужен баланс ролей рынка и ролей правительства, достижению которого во многом способствует деятельность нерыночных и неправительственных институтов. За последние 25 лет Америка не только сама потеряла эту сбалансированность, но и способствовала созданию такого несбалансированного положения дел во многих странах во всем мире» [14, с. 3]. Он справедливо считает, что США создали и экспортировали настоящую рецессию [14, с. 27].

Крупные банки США и стран ЕС безответственно наживались на манипулировании ставкой межбанковского кредита LIBOR и аналогичными общеевропейскими ставками *Euribor*. Британский банк *Barclays* за это был оштрафован британским и американским органами финансового регулирования в 2012 г. на 452 млн долл. В числе его сообщников оказались такие крупные банки, как *Citigroup*, *Royal Bank of Scotland*, *UBS*, *JP Morgan*, *HSBC*, *Deutsche Bank*. Общий ущерб от манипулирования ставками оценивался в 1 трлн долл.

Во время кризиса были разоблачены большие финансовые пирамиды в США, Франции, Японии, России, Украине и других странах. Причем самыми крупными оказались созданные в США финансовые пирамиды Б. Мэдоффа и А. Стэнфорда, причинившие ущерб своим клиентам из разных стран соответственно на 65 и 7 млрд долл.

В 2011 году разразился диоксиновый скандал в Германии. Производитель кормового жира фирма *Harles&Jentzsch* в погоне за прибылью причинила огромный ущерб многим производителям и потребителям продукции животноводства в результате замены натуральных добавок добавками из отходов от производства биологического топлива. Она могла нанести непоправимый вред здоровью миллионов жителей ФРГ и стран-импортеров этой продукции, если бы не была достаточно оперативно выявлена государственными контролёрами Германии. Мировую известность получил скандал вокруг некачественных женских протезов для увеличения груди, произведенных французской компанией *Poly Implant Prothese* и экспортируемых во многие страны мира. В погоне за прибылью в компании медицинский силикон массово заменялся более дешевым строительным. Это вызвало тяжелые заболевания у огромного количества женщин во Франции, Англии, США и других стран, перенесших операции по увеличению груди. Большая Британская фармацевтическая компания *Glaxo Smith Kline* признала себя виновной в мошенничестве и сокрытии данных о безопасности

препарата, от которого сильно пострадали многие пациенты, и выплатила рекордный в истории США штраф в 3 млрд долл. В 2013 г. широкие масштабы в ЕС получил скандал с говяжьим мясом, к которому подмешивалась конина, содержащая вредные для людей лекарства (подробнее в [9]).

В Украине низкая социальная ответственность субъектов хозяйствования и их маркетинга является следствием недостаточно высокого качества экономической системы страны, недостаточной социальной направленности экономики, высокой коррупции, неэффективного государственного регулирования. Низкая социальная ответственность особенно масштабно проявляется коммерческими банками; аптеками, реализующими наркотические препараты без рецептов, а также фальсифицированные медикаменты; в большом количестве реализуемой контрафактной и фальсифицированной продукции (мясной, молочной, алкогольных напитков, медикаментов, дизельного топлива, бензина, парфюмерии), а также в недобросовестной рекламе. В ноябре 2012 г. в аптеках Львовской области изъяли из оборота около трех тонн фальсифицированных лекарств, среди которых было 30% детских препаратов. При этом неоднократно допускалось сокращение финансирования из госбюджета лабораторных исследований качества таких товаров, что равноценно временному прекращению контроля. Эта статья Госбюджета должна быть защищена (подробнее в [9]).

Например, 03.04.2014 г. Верховная Рада внесла изменения в Закон Украины «О Государственном бюджете Украины на 2014 год». В результате с августа до конца 2014 г. было существенно сокращено финансирование органов государственного контроля. Кроме того, в законе появилась статья 31: «Установить, что проверки предприятий, учреждений и организаций, физических лиц-предпринимателей контролирующими органами (кроме Государственной фискальной службы Украины) осуществляются в течение августа-декабря 2014 г. только с разрешения Кабинета Министров Украины или по заявке предприятия до его проверки» [10]. По данным СМИ, после появления этой статьи контроль государственными органами качества товаров и услуг практически прекратился. К сожалению, такая дерегуляция продолжается и в 2016 г. По данным СМИ, за период с 2014 по 2016 г. количество реализуемой контрафактной и фальсифицированной продукции удвоилось, Подделывается всё – от ядов против вредителей до цемента. Ассортимент подделок существенно увеличился: подделывают шампуни, парфюмерию, минеральную воду [15].

Многоаспектностью причиненного огромного ущерба отличается медленно расследуемое преступление группы предприятий «БРСМ». В группу входят такие компании, как ООО «БРСМ-Нефть», ООО «БРСМ», ООО «Укртрансойл-2009», ООО «Росукрэнергохолдинг», ООО «Биотехнологии-2000», ООО «Элемент Ойл», ООО «Бел-ойл», ООО «Нефтесбыт», ООО «АЗС-ойл», ООО «Нефте Синтез», ООО «Укрнефтетрейдинг». МВД Украины установлено, что в период 2014-2015 гг., злоупотребляя своим служебным положением и действуя по предварительному сговору, служебные лица группы предприятий «БРСМ» организовали незаконное приобретение, производство и сбыт нефтепродуктов. Пресс-служба МВД Украины сообщила следующие первые результаты досудебного следствия: «Комплекс сооружений для хранения, перегрузки, отпуска нефти и нефтепродуктов, принадлежащий компании

«БРСМ-Нафта», построили без оформления разрешительных документов и не вводили в эксплуатацию должным образом, что может свидетельствовать о незаконном изготовлении и хранении в течение длительного времени фальсифицированных подакцизных нефтепродуктов, в частности, бензина» [16]. Можно предположить, что подобные грубые нарушения могли быть допущены только в условиях высокой коррупции. Досудебное расследование происходит очень медленно. Во время селекторного совещания в Кабмине министр внутренних дел А. Аваков заявил: «Нами открыто против компании «БРСМ» большое производство на сумму выплат в государственный бюджет на 1,2 млрд грн за счет создания контрафактного бензина, смешанных токсических присадок, суррогатных смесей, бензина, конденсата. Этот товар выдавался за 92-й, 95-й бензин и продавался на заправках» [17].

Производство и реализация контрафактного бензина – это грубое проявление социальной безответственности компании «БРСМ» и ее маркетинга. Возникший на нефтебазе масштабный пожар во время производства контрафактного бензина, по данным журналистского расследования, продолжался очень долго. В его тушении были задействованы пожарные подразделения из Киевской области, Житомира, Ровно и других областных центров. Использовали даже пожарный танк. Во время пожара погибли люди. Пожар причинил огромный ущерб окружающей природной среде и жителям многих населенных пунктов, включая и некоторые районы Киева. Тем более, что контрафактный бензин содержал токсические присадки. Огромный ущерб окружающей природной среде и жителям страны нанесён и в процессе потребления контрафактного бензина транспортными средствами. Следует учесть и ущерб, причинённый владельцам транспортных средств, из-за необходимости их ремонта из-за вынужденного использования контрафактного бензина. Суммарный ущерб, причиненный государству, окружающей среде и обществу в целом, при комплексной его оценке многократно превысит 1,2 млрд грн, по оценке МВД Украины в процессе досудебного расследования.

Производством и реализацией контрафактного бензина занимаются многие компании. Президент ассоциации «Объединение операторов рынка нефтепродуктов Украины» Л. Косянчук даёт такие оценки контрафактному бензину (фальсификату) и масштабам его производства в стране: «Что такое фальсификат? Это же не просто мы с Вами заправились, а через какое-то время поехали на капремонт двигателя. Еще это значит, что с него не уплачены налоги. А что такое налоги на бензин? Это 171,5 евро на каждую 1000 литров.... фальсификаторы получают от 6 до 8 грн с литра. Я готов утверждать, что каждый третий литр – это криминальный литр. То есть с него не уплачены налоги, и он не является тем, за что вы платите деньги, то есть это не бензин. Это просто горячая смесь, в том числе и бензиновая, в которой может быть 40-50% бензина, все остальное – компоненты коксохимии» [19]. Остановить эти тяжкие преступления можно только в результате оперативного выявления преступников и сурового наказания.

Приведенная выше информация подтверждает правильность сделанного автором в 2009 г. образного сравнения частного предпринимательства с огнём. Как известно, благом является только качественно управляемый огонь, а неуправляемый огонь – это пожар, который приносит огромный многоплановый ущерб людям и обществу в целом. Так и слабо контролируемое государством частное предпринимательство в погоне за

прибылью не останавливается даже перед самыми тяжкими преступлениями против своих же сограждан.

В СМИ появилась информация, что многие аптеки безответственно отпускают без рецептов препараты, содержащие наркотические вещества детям и молодежи. Их ответственность за эти преступления ограничена небольшим штрафом. По приблизительным оценкам, количество наркоманов в Украине увеличивается ежегодно на 8%. Эта тенденция одна из самых высоких в мире. Около 70% наркоманов – это молодые люди до 25 лет. Процент наркоманов-женщин – самый высокий в Европе. Общее количество наркоманов в стране достигает 1,5-2 млн чел. [11]. В 2016 г. на телеканале «112 Украина» социальную рекламу борьбы с наркоманией стал вести начальник департамента министерства внутренних дел И. Кива. Им обоснованно подчеркивалось, что аптеки и вообще наркодельцы начинают с наиболее незащищенных – с наших детей. Пользуясь отсутствием уголовной ответственности за эти тяжкие преступления и наличием только очень низкой материальной, они без рецептов отпускают детям медикаменты, содержащие наркотики. Дети быстро приобретают зависимость от наркотиков, становятся их постоянными клиентами и быстро деградируют физически и морально. Это, безусловно, полезная социальная реклама борьбы с наркоманией. Но возникает вопрос, почему она началась так поздно. Министерство в нынешнем составе существует уже третий год. Автору неизвестно источник финансирования этих телепередач, но финансировать их следует за счет виновных аптек, а не за счет средств госбюджета.

Производителей и реализаторов алкогольной, табачной, контрафактной и фальсифицированной продукции за многолетнюю наживу за счет социальной безответственности и причиненный огромный вред обществу, по мнению автора, следует обязать отчислять ежеквартально 3-5% чистой прибыли на проведение социальной рекламы.

В работе [12], опубликованной в 2009 г., автор среди приоритетных направлений выхода из кризиса предложил: усиление социальной защиты малообеспеченных слоев населения; организацию действенной борьбы с коррупцией, вместо практикуемой ранее видимости борьбы, так как масштабы коррупции в стране постоянно увеличивались, а рекордные размеры выявленных единичных взяток зафиксированы в 2008-2009 гг.; реализацию комплекса правовых и экономических мер, направленных на ликвидацию прогрессирующей теневой экономики, что позволило бы существенно снизить налоговую нагрузку на предприятия до 40% при увеличении поступлений в бюджеты всех уровней; введение запрета и строгой ответственности за вывод капитала в оффшорные зоны с целью уклонения от налогов; повышение эффективности государственного регулирования экономики, особенно в банковской сфере, не выходя за пределы правового поля, как это имело место в 2008 г., когда НБУ вопреки законодательству ввел мораторий на досрочную выдачу вкладов. Было подчеркнуто, что эти проблемы тесно между собой связаны. Для их решения недостаточно принятия только экономических мер. Не поборов коррупцию, невозможно ликвидировать теневую экономику и перекрыть каналы вывоза капитала в оффшорные зоны с целью уклонения от налогов. С сожалением приходится констатировать, что существенных улучшений по перечисленным направлениям за прошедшее время не произошло, а по многим из них ситуация ухудшилась. Не пересматриваются устаревшие социальные стандарты, и происходит обнищание малообеспеченных слоев населения.

В связи с этим, по мнению автора, целесообразно не только повысить размеры минимальной заработной платы и пенсий, но на государственных предприятиях и предприятиях с отечественным капиталом регламентировать максимальные и минимальные размеры оплаты труда, установив допустимый разрыв между ними. Это сделает эти величины взаимосвязанными и будет способствовать сокращению разрыва между доходами бедных и богатых. Сейчас этот разрыв в некоторых сферах достигает 250 и более раз.

Правительства Германии, Франции, США и других стран в условиях кризиса проводят политику повышения налогов на доходы состоятельных граждан с целью оказания помощи малоимущим. В Украине с гораздо более высоким разрывом в доходах богатых и бедных в 2011 г. применялись ставки налога на доходы от 0 до 15%. Такой подход соответствовал рекомендациям М. Фридмана о переходе от прогрессивного налога на доходы к «плоскому». С введением в 2011 г. Налогового кодекса Украины произошла незначительная дифференциация ставок 0, 15 и 17%. В 2015 г. действовали ставки 0, 15 и 20%, а с 01.04.2016 г. они даже снижены до 0, 15 и 18%. Для сравнения, во Франции в 2008 г. действовали ставки налога на доходы 0, 5,5, 14, 30 и 40%. Позже вводилась на короткий период ставка 75%. Кроме того, было предусмотрено в 2011 г. повысить налог на дивиденды более 100 тыс. евро в год с 19 до 41%. Доходы в виде дивидендов в Украине облагаются постоянно по ставке 5% независимо от их размера. Приведенная информация свидетельствует о том, что в течение 25 последних лет налоговое законодательство принималось в пользу состоятельных граждан из-за чрезмерно высокого представительства и лоббирования их интересов в Верховной Раде

Появились симптомы, что в странах ЕС лобби коммерческих банков уже добилось существенного смягчения государственного регулирования их деятельности. Так, газета «*Les Echos*», на основе опубликованных данных банками *BNP Paribas*, *Societe Generale* и *Natixis*, установила, что в них в 2014 г. на 71% больше сотрудников-миллионеров, чем во всех французских банках в 2011 г. В Англии и Германии ситуация была еще хуже. В 2014 г. наибольшее количество (816 сотрудников-миллионеров) имел *Deutsche Bank*. Причем 14 из них получали от 6 до 9 млн евро в месяц [13]. И это в период, когда со второй Великой депрессии вышли только США и ряд других стран. Например, во Франции – одной из самых развитых стран ЕС, в 2014 г. уровень общей безработицы составил 10,4%, а среди молодежи в возрасте от 15 до 24 лет – 23,4%, против, соответственно, 10,2% и 9,8% в 2013 г.

В странах ЕС по примеру США в отношении банков снова начинают практиковать новшества «Новой экономики», включая дерегулирование. Дж. Стиглиц привел следующий пример вопиющей прожорливости банкиров. Девять крупнейших организаций-кредиторов в совокупности понесли убытки в размере 100 млрд долл. Получили от правительства по специальной программе спасения 175 млрд долл. Из них 33 млрд долл. было потрачено на выплату бонусов. Почти 5000 сотрудников получили по 1 млн долл. и более. Остальные деньги были потрачены на выплату дивидендов акционерам. Дивиденды является формой распределения прибыли среди акционеров. Однако в этом случае прибыли не было, а распределялись деньги, выделенные правительством [14, с. 65].

Выводы по проведённому исследованию. С 2009 г. автор повторяет вывод, что в странах, экономические системы которых не в состоянии обеспечивать надлежащий

уровень государственного регулирования экономики и ее социальной направленности, население обречено на эксплуатацию социально безответственными субъектами бизнеса, моральную и физическую деградацию и даже вымирание.

Украина и многие другие страны с рыночной экономикой, по мнению автора, должны как можно быстрее существенно повысить качество экономических систем, государственного регулирования и усилить социальную направленность экономик с целью широкого становления социальной ответственности субъектов хозяйствования и их маркетинговой деятельности. В системе государственного регулирования экономики особое внимание должно уделяться банкам и субъектам финансового рынка. Появились признаки, что в ЕС ослепленные безудержной погоней за прибылью и собственным обогащением миллиардеры и миллионеры этих субъектов финансового рынка уже начали подготовку третьей Великой депрессии. Хотя еще неизвестно, когда и чем закончится вторая. Автор **в будущих исследованиях** планирует больше внимания уделить проблемам социальной ответственности отечественных банков.

1. Cheyvalle A. Procès Cahuzac: la longue croisade contre le secret bancaire. Mis à jour le / A. Cheyvalle [Электронный ресурс] // Le Figaro. – 2015. – Режим доступа: http://www.lefigaro.fr/conjoncture/2016/02/08/20002-20160208ARTFIG00012-proces-cahuzac-la-longue-croisade-contre-le-secret-bancair_e.php.
2. Crouzel C. Plus de 75.000 comptes a l'etranger declares au fics / C. Crouzel // Le Figaro. – 2011.
3. Орлов П.А. Проблемы социальной ответственности субъектов хозяйствования и маркетинга в условиях его инновационного развития / П.А. Орлов // Соціальна відповідальність влади, бізнесу, громадян : монографія: у 2-х т. / за ред. Г.Г.Півняка ; М-во освіти і науки України ; Нац. гірн.ун-т. – Д. : НГУ, 2014. – Т. 1. – С. 545-554.
4. Котлер Ф. Маркетинг менеджмент / Ф. Котлер, К.Л. Келлер. – СПб. : Питер, 2008. – 816 с.
5. Ламбен Ж.-Ж. Менеджмент, ориентированный на рынок / Ж.-Ж. Ламбен ; пер. с англ. под ред. В.Б. Колчанова. – СПб. : Питер, 2004. – 800 с.
6. Руделиус В. Маркетинг / В. Руделиус и др. – М. : ДеНово, 2001. – 706 с.
7. Руделіус В. Маркетинг : підручник / В. Руделіус, О.М. Азарян, Н.О. Бабенко та ін. ; ред. упор. О.І. Сидоренко, Л.С. Макарова. – К. : Навчально-методичний центр «Консорціум із удосконалення менеджмент-освіти в Україні», 2008. – 648 с.
8. Окландер М.А. Маркетингові комунікації промислових підприємств в умовах інформаційної економіки : монографія / М.А. Окландер, М.В. Ботушан. – Астропринт, 2011. – 210 с.
9. Орлов П.А. Проблемы социальной ответственности субъектов хозяйствования и их рекламной деятельности / П.А. Орлов // Економіка розвитку. – 2014. – № 1(69). – С. 109-115 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ed.ksue.edu.ua/ER/knt/eu141_69/e141orl.pdf.
10. Закон України «Про Державний бюджет України на 2014 рік» (із змінами і доповненнями, внесеними Законами України) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/T140719.html.
11. Наркомания в Украине [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://narconon.kiev.ua/narconukr>.
12. Орлов П.А. Последствия финансово-экономического кризиса и некоторые направления выхода из него / П.А. Орлов // Социально-экономическое развитие Украины и ее регионов: проблемы науки и практики : монография / под ред. д-ра экон. наук, проф. Пономаренко В.С., д-ра экон. наук, проф. Кизима Н.А., д-ра экон. наук, доц. Раевневой Е.В. – Х. : ФЛП Либуркина Л.М. ; ИД «ИНЖЭК», 2009. – 464 с.
13. De nombreux millionnaires salariés dans les banques françaises [Электронный ресурс] //

Le Figaro. – 2015. – Режим доступа: <http://www.lefigaro.fr/conjoncture/2015/05/11/20002-20150511ARTFIG00053-les-banques-francaises-emploient-des-centaines-de-millionnaires.php>.

14. Стиглиц Дж. Крутое пике. Америка и новый экономический порядок после глобального кризиса / Дж. Стиглиц. – М. : Эксмо, 2011. – 524 с.

15. Україну накрыла волна фальсификата: как не купить липу [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.segodnya.ua/criminal/ukrainu-nakryla-volna-falsifikata-kak-ne-kupit-lipu-741584.html>.

16. Компания «БРСМ-Нафта» производила фальсифицированные нефтепродукты – МВД [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://news.finance.ua/ru/news/-/352249/kompaniya-brsm-nafta-proizvodila-falsifitsirovannye-nefteprodukty-mvd>.

17. Аваков рассказал, как «бодяжили» бензин на БРСМ-нефти [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://news.finance.ua/ru/news/-/352547/avakov-rasskazal-kak-bodyzhili-benzin-na-brsm-nefti>.

18. Пожар на нефтебазе БРСМ: журналистское расследование [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://cipro.com.ua/print.php?sect_id=8&aid=195523.

19. Україну наводнил «кримінальний» бензин – експерт [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <http://www.segodnya.ua/economics/avto/ukrainu-navodnil-kriminalnyu-benzin-ekspert-702986.html>.

1. Cheyvalle, Anne. Procès Cahuzac (2015). La longue croisade contre le secret bancaire Mis à jour le. *Le Figaro*. Retrieved from <http://www.lefigaro.fr/conjoncture/2016/02/08/20002-20160208ARTFIG00012-proces-cahuzac-la-longue-croisade-contre-le-secret-bancaire.php> [in French].

2. Crouzel, Cecile. (2011). Plus de 75.000 comptes a l'étranger declares au fics. *Le Figaro* [in French].

3. Orlov, P.A. (2014). Problemy sotsialnoi otvetstvennosti subiektov khoziaistvovaniia i marketinha v usloviiakh eho innovatsionnoho razvitiia [Issues of social responsibility of business entities and marketing in terms of its innovative development]. H.H. Pivniak (Eds.), *Sotsialna vidpovidalnist vlady, biznesu, hromadian – Social responsibility of government, business and citizens*. (pp. 545-554) [in Ukrainian].

4. Kotler, F., & Keller, K.L. (2008). *Marketinh menedzhment [Marketing management]*. Saint Petersburg: Piter [in Russian].

5. Lamben, J.-J. (2004). *Menedzhment, orintirovannyi na rynek [Market-oriented management]*. Saint Petersburg: Piter [in Russian].

6. Rudelius, V. (2001). *Marketinh [Marketing]*. Moscow: DeNovo [in Russian].

7. Rudelius, V., Azarian, O.M., & Babenko, N.O. (2008). *Marketinh [Marketing]*. Kyiv: Navchalno-metodychnyi tsentr «Konsortsium iz udoskonalennia menedzhment-osvity v Ukraini [in Ukrainian].

8. Oklander, M.A., & Botushan, M.V. (2011). *Marketynhovi komunikatsii promyslovykh pidpriemstv v umovakh informatsiinoi ekonomiky [Marketing communications of industrial enterprises in the information economy]* [in Ukrainian].

9. Orlov, P.A. (2014). Problemy sotsialnoi otvetstvennosti subiektov khoziaistvovaniia i ikh reklamnoi deiatelnosti [Problems of social responsibility of business entities and their promotional activities]. *Ekonomika rozvytku – Economics of Development*, 1(69), 109-115. Retrieved from http://www.ed.ksue.edu.ua/ER/knt/eu141_69/e141orl.pdf [in Russian].

10. Zakon Ukrainy «Pro Derzhavnyi biudzhет Ukrainy na 2014 rik [The Law of Ukraine «On State Budget of Ukraine for 2014»]. *search.ligazakon.ua*. Retrieved from http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/T140719.html [in Ukrainian].

11. Narkomania v Ukraine [Drug addiction in Ukraine]. (n.d.). *narconon.kiev.ua*. Retrieved from <http://narconon.kiev.ua/narcukr> [in Russian].

П.А. Орлов. Соціальна відповідальність суб'єктів господарювання та їх маркетингу в світлі глобальної економічної кризи: стан та основні фактори підвищення

12. Orlov, P.A. (2009). *Posledstviia finansovo-ekonomicheskoho krizisa i nekotoryie napravleniia vykhoda iz neho* [The consequences of the financial and economic crisis and some of the ways out of it]. *Sotsyalno – ekonomicheskoe razvitie Ukrainy i ee rehionov: problem nauki i praktiki – Social and economic development of Ukraine and its regions: the problems of science and practice*. Ponomarenko V.S., Kizim, M.A., & Raevneva, Ye.B. (Eds.) [in Russian].

13. De nombreux millionnaires salariés dans les banques françaises. (2015). *Le Figaro*. Retrieved from <http://www.lefigaro.fr/conjoncture/2015/05/11/20002-20150511ARTFIG00053-les-banques-francaises-emploient-des-centaines-de-millionnaires.php> [in French].

14. Stihlits, Dzh. (2011). *Krutoe pike. Amerika i novyi ekonomicheskii poriadok posle hlobalnogo krizisa* [Steep dive. America and the new economic order after the global crisis]. Moscow: Eksmo [in Russian].

15. *Ukrainu nakryla volna falsifikata: kak ne kupit lipu* [Ukraine faced a wave of counterfeit: how not to buy linden]. (n.d.). www.segodnya.ua. Retrieved from <http://www.segodnya.ua/criminal/ukrainu-nakryla-volna-falsifikata-kak-ne-kupit-lipu-741584.html> [in Russian].

16. *Kompaniia «BRSM-Nafta» proizvodila falsifitsirovannyie nefteprodukty* [Company «BRSM-Nafta» has produced counterfeit oil]. (n.d.). news.finance.ua. Retrieved from <http://news.finance.ua/ru/news/-/352249/kompaniya-brsm-nafta-proizvodila-falsifitsirovan> [in Russian].

17. *Avakov rasskazal, kak «bodiazgili benzin na BRSM-nefti* [Avakov told how gasoline-oil « was made» at BRSM]. (n.d.). news.finance.ua. Retrieved from <http://news.finance.ua/ru/news/-/352547/avakov-rasskazal-kak-bodyazhili-benzin-na-brsm-nefti> [in Russian].

18. *Pozhar na neftebaze BRSM: zhurnalistskoe rassledovanie* [The fire at the oil depot BRSM: journalistic investigation]. (n.d.). cripo.com.ua. Retrieved from http://cripo.com.ua/print.php?sect_id=8&aid=195523 [in Russian].

19. *Ukrainu navodnil «kriminalnyi benzin – ekspert* [Ukraine is flooded by «criminal» gasoline – expert]. (n.d.). www.segodnya.ua. Retrieved from <http://www.segodnya.ua/economics/avto/ukrainu-navodnil-kriminalnyy-benzin-ekspert-702986.html> [in Russian].

П.А. Орлов, д-р екон. наук, професор, завідувач кафедри економіки та маркетингу, Харківський національний економічний університет ім. С. Кузнеця (м. Харків, Україна)

Соціальна відповідальність суб'єктів господарювання та їх маркетингу в світлі глобальної економічної кризи: стан та основні фактори підвищення

У статті проаналізовані приклади і причини кричущої соціальної безвідповідальності суб'єктів господарювання та їх маркетингу в США, країнах ЄС, Україні. Запропонована авторська концепція, що в будь-якій країні широке становлення високої соціальної відповідальності суб'єктів господарювання і їх маркетингової діяльності можуть забезпечити тільки висока якість економічної системи країни і належне державне регулювання. Журналістське розслідування, проведене у Франції, виявило суттєве зростання в 2014 р. порівняно з 2011 р. кількості співробітників-мільйонерів у комерційних банках країн ЄС. Це свідчить про зниження якості державного регулювання в банківській сфері, соціальна безвідповідальність якої стала основною причиною двох Великих депресій. З 2009 р. автор повторює висновок, що в країнах, економічні системи яких не в змозі забезпечувати належний рівень державного регулювання економіки і її соціальної спрямованості, населення приречене на експлуатацію соціально безвідповідальними суб'єктами бізнесу, моральну і фізичну деградацію і навіть вимирання. У системі державного регулювання економіки і її соціальної спрямованості особлива увага повинна приділятися банкам і суб'єктам фінансового ринку.

Ключові слова: глобальна економічна криза, соціальна відповідальність, соціально відповідальний маркетинг, державне регулювання, економічна система, банки та деякі суб'єкти фінансового ринку.

P.A. Orlov, Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Economics and Marketing, Simon Kuznets Kharkiv National University of Economics (Kharkiv, Ukraine)

Social responsibility of business entities and their marketing in light of the global economic crisis and the state of the main increasing factors

The aim of the article. The author substantiates the concept of social responsibility of business entities with allocation on the responsibility to staff, customers and society as a whole as well as the need for socially responsible marketing (SRM). It is analyzed the examples and causes of blatant social irresponsibility business entities in the US, EU, Ukraine and others.

The results of the analysis. The author's concept that in any country the establishment of a broad high social responsibility of business entities and their marketing efforts, can only provide the high quality of the country's economic system and adequate government regulation. It is stressed the need for involvement of public authorities not only in the coordination and management of economic activities, distribution and the redistribution of the social product, but also to the social responsibility of business entities. A trend of significant growth in 2014 compared to 2011 shows the increasing of the number of employees millionaires in the commercial banks of the EU countries. According to the author, this is evidence of a weakening and decline in the quality of state regulation in the bank sphere. Social irresponsibility has become the main cause of two of the Great Depression. At a time when the second Great Depression reached only US and some other countries, there were signs in the EU in relation to the banks again begin to practice innovation «New Economy», including deregulation. Since 2009, the author reiterates conclusion that in countries which economies are not able to provide the appropriate level of government regulation of the economics and its social orientation, the population is doomed to operate socially irresponsible business entities, moral and physical degradation and even extinction. Ukraine and many other countries with market economy, according to the author, should be the quality of economic systems, government regulation can significantly improve faster and enhance social orientation of the economy with the aim of becoming a broad social responsibility of business entities and their marketing activity. In the system of state regulation of the economy, special attention should be given to the banks and the financial market actors.

Conclusions and directions of further researches. There are signs that the EU blinded by unbridled pursuit of profit and personal enrichment billionaires and millionaires of these financial market participants have already begun preparations for the Third Great Depression. Although it is still unknown when will be the outcome of the second.

Keywords: global financial and economic crisis, social responsibility, socially responsible marketing, government regulation, economic system, banks and some financial market actors.

Отримано 19.07.2016 р.