

Міністерство освіти і науки України
Сумський державний університет

**Міжнародна стратегія
економічного розвитку регіону**

**Международная стратегия
экономического развития региона**

**International Strategy
of Region Economic Development**

Матеріали
IV Міжнародної науково-практичної конференції
(Суми, Україна, 3–5 вересня 2013 року)



Суми
Сумський державний університет
2013

що у розрахунку на 1 мешканця трохи більше за 23 кв. м., і цей показник протягом останніх років залишається незмінним, причому в 2012 році введено в експлуатацію 10750 тис. кв. м., що у відсотках до попереднього року складає 114,2%);

– зайнятість населення.

Рівень безробіття населення України працездатного віку у % до економічно активного населення складає в 2012 році 8,1%, водночас пропозиція робочої сили в 2012 році в 11 раз перевищує попит, тенденція зберігається протягом останніх років);

– рівень та якість соціальної підтримки державою народжуваності.

В квітні 2005 року було введено значне підвищення допомоги при народженні дитини.

В 2006 році спостерігалось найзначніше останнім часом збільшення кількості народжених (на 34,3 тисячі народжень натомість щорічного приросту 17 тисяч народжень в середньому з 2002 року, але автори не відносять цей результат виключно на рахунок вказаних виплат, адже рівень народжуваності є кінцевим результатом економічної діяльності, функціонування та розвитку всіх сторін життєдіяльності суспільства. Саме тому вважаємо, що найкраща демографічна політика – ефективна соціально-економічна політика. Низький рівень заробітної платні як основного джерела матеріального забезпечення відновлення функціонуючої та нової робочої сили неможливо компенсувати навіть досить значною за обсягами допомогою у зв'язку з народженням дитини.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОЛОГИЗАЦИИ ОБЪЕКТОВ ИНФРАСТРУКТУРЫ В СОВРЕМЕННОЙ МОДЕЛИ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ

Тяглов С. Г., д-р. экон. наук, проф., **Боев В. Ю.**, доц.
*ФГБОУ ВПО Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ), Россия*

Инфраструктура является основным жизнеобеспечивающим сектором экономики региона, от развитости которой зависит и эффективность функционирования предприятий региона. Развитая инфраструктура, основанная на экологически чистых, энергоэффективных технологиях, позволяет существенно снизить негативное воздействие объектов инфраструктуры на окружающую среду и связанные с этим издержки предприятий, а также способствует экономии ресурсов, в первую очередь, энергетических, что существенно повышает конкурентные преимущества производителей и способствует обеспечению экологической и экономической безопасности.

Энергоэффективность – термин, который используется для

характеристики качественного состояния достижения целей в области эффективного использования энергии, как на уровне национальной, так и на уровне международной политики.

К важнейшим целям энергоэффективности следует отнести:

- сокращение уровня выбросов углекислого газа в атмосферу и как следствие, снижение темпов изменения климата на планете;

- рост сохранности и производительности энергоснабжения вследствие более устойчивого производства;

- повышение экономической эффективности под влиянием сокращения издержек, как следствие повышение устойчивости бизнеса.

С первого взгляда термин «энергоэффективность» носит простой для понимания его сущности характер, однако, это впечатление обманчивое, так как данное определение используется без строгого теоретического и практического ориентирования и может обозначать сразу несколько вещей. Сложившаяся ситуация не совсем соответствует современным требованиям, так как при сравнительном анализе крупного бизнеса в рамках промышленных отраслей необходимо общепринятое определение. В России в настоящее время реально действуют три вида платежей: за выброс в атмосферный воздух, за сброс в водную среду, размещение отходов. Для негативных воздействий: загрязнение недр, почв; загрязнение окружающей среды шумом, теплом, электромагнитными, ионизирующими и другими видами физических воздействий; иные виды негативного воздействия на окружающую среду, платежи не взимаются из-за отсутствия методических материалов для определения ставок. Средства, полученные от платежей, не расходуются напрямую на программы по улучшению состояния окружающей среды, а поступают в бюджеты разного уровня, из которых могут в дальнейшем выделяться на охрану окружающей среды. Платежи за негативное воздействие на окружающую среду не являются налоговыми. Поэтому к ним не относятся положения законодательства, применяемые к налогам. В частности они могут приниматься иными документами, кроме Налогового Кодекса РФ.

Наибольшим техническим потенциалом повышения энергетической эффективности обладают жилые здания, производство электроэнергии и промышленность области. При этом потенциал повышения энергетической эффективности области в секторах конечного потребления значительно выше, чем в производстве энергии. В секторах со значительным финансовым потенциалом (промышленность и транспорт), в первую очередь, следует осуществлять меры, которые не оказывают влияния на уровень цен и не предполагают субсидирования, но направлены на устранение нефинансовых барьеров. В секторах с низким финансовым потенциалом повышения энергетической эффективности (производство тепла и электроэнергии) для достижения экономии необходимо, в первую очередь, скорректировать цены или предложить другие инструменты, которые повысят привлекательность инвестиций в энергетическую эффективность данных отраслей.

В цілому необхідний комплекс заходів, направлених на підвищення енергоефективності економіки регіону та її інфраструктурних секторів: впровадження обов'язкових стандартів енергетичної ефективності для нових та реконструйованих будівель; реалізація інформаційних компаній та надання спільного довготривалого фінансування для проектів з підвищення енергетичної ефективності; реформування електроенергетики та газового сектору, підвищення фінансової привабливості інвестицій в енергетичну ефективність; зниження бар'єрів енергоефективності в секторі бюджетних установ; підвищення привабливості громадського транспорту; підвищення енергетичної ефективності в системах теплоснабження (зміна принципів тарифоутворення, перетворення муніципальних підприємств теплоснабження в комерційні структури або приватно-державні партнерства з чіткими принципами корпоративного управління, вдосконалення процесу збору та використання статистичної інформації (складання теплових балансів), а також розробка інтегрованих планів розвитку теплоснабження області).

ВІТЧИЗНЯНІ РЕАЛІЇ ТА ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД АКТУАЛІЗАЦІЇ СПОЖИВЧОГО КОШИКА В КОНТЕКСТІ ПІДВИЩЕННЯ ЯКОСТІ ЖИТТЯ

Червяцова О. В., Омеляненко В. А.

Сумський державний університет, Україна

Встановлені розміри прожиткового мінімуму та мінімальної зарплати не відповідають реальній вартості мінімального споживчого кошика українця. Споживчий кошик – асортимент товарів, який характеризує типовий рівень і структуру місячного (річного) споживання людини або сім'ї. Він служить базою порівняння розрахункових і реальних рівнів споживання. У світі існує 2 види споживчих кошиків та фізіологічний.

Межа бідності, визнана у світі, – споживчий кошик вартістю 17 доларів на день. Таку суму товарів та послуг споживають нині 80% українців.

Саме такий споживчий кошиком користуються в Україні. Чиновники, відповідальні за її регулярне оновлення, про це знають. Але осучаснити її ніяк не можуть.

Чергову спробу здійснити цю непросту процедуру вирішила вжити новий міністр соціальної політики Наталія Королевська. Наприкінці січня, розповідаючи про плани свого відомства, вона заявила, що Міністерство соціальної політики вже готує і протягом трьох місяців надасть пропозиції щодо перегляду споживчого кошика. Мотивувала вона такі наміри тим, що споживчий кошик – це фундамент соціальних питань в Україні і вона повинна відповідати сучасним нормам і стандартами. Але, на жаль, протягом