

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Сумський державний університет (Україна)

Вища школа економіко-гуманітарна (Республіка Польща)

Академія техніко-гуманітарна (Республіка Польща)

IBM Canada, м. Торонто (Канада)

Державна установа "Інститут економіки природокористування та сталого розвитку

Національної академії наук України", м. Київ (Україна)

Парламент Ізраїлю, м. Єрусалим (Держава Ізраїль)

Національний технічний університет України

«Київський політехнічний інститут» (Україна)

Одеський національний політехнічний університет (Україна)

Технічний університет –Варна (Республіка Болгарія)

Університет “Проф. д-р Асен Златаров”, м. Бургас (Республіка Болгарія)

Університет Торонто (Канада)

УО «Вітебський державний технологічний університет» (Республіка Білорусь)

Економічні проблеми сталого розвитку

Экономические проблемы устойчивого развития

Economical Problems of Sustainable Development



Матеріали

Міжнародної науково-практичної конференції
імені проф. Балацького О. Ф.
(Суми, 11–12 травня 2016 р.)

У двох томах

Том 1

Суми
Сумський державний університет
2016

екологів. Існуюча Всеукраїнська асоціація консультантів з управління здійснює розробку та підтримку стандартів управлінського консультування, розповсюдження провідних практик, методик і технологій на ринку країни, визнання українських консультантів на міжнародному рівні відповідно до Амстердамської моделі компетенцій консультантів з управління [2]. При чому в діяльності асоціації залишаються поза увагою екологічні проблеми. Діюча Асоціація екологів університетів [3] спрямовує свою роботу на наукову та освітню діяльність, не поєднуючи її з можливими перспективами вирішення еколого-економічних проблем, орієнтуючись на конкретні замовлення певних регіональних структур, громад, підприємств.

Забезпечення високого рівня інноваційного розвитку регіону можливе лише на основі запровадження еколого-економічних складових до механізмів його управління. Це вимагає розроблення в рамках планів соціально-економічного розвитку об'єднаних територіальних громад, згідно Закону України «Про добровільне об'єднання територіальних громад» [4], напрямків увиразнення екологічних питань та ресурсного потенціалу для підвищення їхньої екологічної безпеки та економічного розвитку.

Для подальшого впровадження інноваційних напрямків пропонується використання наступних кроків:

1. Вдосконалення системи еколого-економічного управління з підтримкою впровадження поставлених цілей до структур управління

2. Посилення еколого-економічного партнерства в консалтинговій сфері з метою впровадження інноваційного розвитку.

3. Орієнтація регіональних структур, громад, підприємств на стимулювання інноваційного запровадження з метою економії ресурсів, покращення екологічної та соціальної складових добробуту населення.

1. Мифтахов Д.Н., Белоногов В.А. Экологический консалтинг: возможности использования и перспективы развития / Д.Н. Мифтахов, В.А. Белоногов // Экологический консалтинг. – 2001. – №2. – С. 2-4.

2. Всеукраїнська асоціація консультантів з управління [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.bst.com.ua>

3. Звіт про роботу Міжнародної Асоціації Екологів Університетів за 2014 рік [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://iaue.org/>

4. Про добровільне об'єднання територіальних громад: закон України [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/157-19>

ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ МОДЕРНИЗАЦИИ АГГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

доцент **Васильченко М.Я.**

*Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт аграрных проблем Российской академии наук*

Интеграция России в мировую экономику в рамках ВТО и Таможенного союза делает необходимым использование соответствующих инструментов

государственного регулирования аграрного сектора, положительно зарекомендовавших себя в развитых европейских странах. Характерной особенностью Европейской аграрной политики является реализация целеполагающих принципов устойчивого развития территорий и смягчения последствий изменения климата. При выделении средств на финансовую поддержку фермеров принимаются во внимание соблюдение стандартов охраны природы, производства и переработки продукции, гигиены и санитарных условий содержания скота. Основные приоритеты Европейской аграрной политики сегодня – устойчивое использование природных ресурсов и смягчение последствий изменения климата. В целях установления эффективных взаимосвязей между наукой и практикой на региональном и межгосударственном уровнях было создано Европейское инновационное партнерство «Сельскохозяйственная продуктивность и устойчивость» (EIP-AGRI). Сотрудничество в рамках EIP-AGRI дает возможность внедрять процессные или продуктовые инновации в экономической, экологической или социальной сферах [1].

Рассмотрение отдельных элементов Европейской аграрной политики позволяет выявить возможные пути дальнейшего преобразования российской аграрной политики, что особенно важно в условиях присутствия России в ВТО. Отдельные ключевые направления модернизации единой аграрной политики получили отражение в трудах известных российских ученых. В их числе: схема управления агропродовольственными рынками; координация и кооперация в европейских продовольственных цепочках; регулирование в сценариях обеспечения безопасности и качества продовольствия, институциональная модернизация [2]. Очевидно, что такие приоритеты современной ЕАП, как развитие органического производства пока не могут быть реализованы в массовом масштабе в российском агропромышленном комплексе, поскольку мировой рынок органической продукции уже успешно функционирует, а шансы проникнуть на него у России весьма незначительны. Аналогичный вывод уместен и в отношении схемы выплат фермерам за соблюдение экологических норм. Отсутствие соответствующей информационной базы, несовершенство экологической инфраструктуры, асимметричность информации в отношении состояния окружающей среды не позволяют пока всерьез задуматься о решении данного вопроса. Что касается поддержки производства в неблагоприятных сельскохозяйственных регионах России, то эта проблема требует дальнейшей методологической проработки.

Происходящая унификация российского законодательства в соответствии с договоренностями по ВТО отражает процесс трансформации институтов поддержки товаропроизводителей в направлении устойчивого развития. Не следует забывать, что поддержка товаропроизводителей неблагоприятных регионов полностью соответствует правилам, разрешенным Всемирной торговой организацией, а в рамках подобных проектов могут быть реализованы многие меры по осуществлению неспецифической поддержки

аграрного сектора. Опыт Германии демонстрирует широкое использование субсидирования производства в неблагоприятных регионах, на которые приходится свыше 50 % сельскохозяйственных угодий страны. Опыт Германии демонстрирует широкое использование субсидирования производства в неблагоприятных регионах, на которые приходится свыше 50 % сельскохозяйственных угодий страны. Сюда относятся горные районы, неблагоприятные аграрные зоны, малые районы. Значительная доля финансирования приходится на мероприятия по защите окружающей среды.

Обозначенный вектор поддержки, без сомнения, должен присутствовать и в российском аграрном секторе. Определенная работа в этом направлении уже проведена. В ноябре 2012 г. Минсельхозом России были определены критерии «неблагоприятных регионов», рассчитанные с использованием природно-климатических, социально-экономических и демографических характеристик сельских территорий. К ним были отнесены такие показатели как коэффициент биоклиматического потенциала, кадастровая стоимость сельскохозяйственных угодий, плотность автомобильных дорог, численность и уровень безработицы в сельской местности. В настоящее время данные критерии составляют основу для оказания дифференцированной государственной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям.

В то же время считаем, что в дополнение к обозначенным критериям неблагоприятных регионов необходимо учитывать дополнительные эколого-экономические характеристики. Для российского аграрного сектора первоочередными задачами продолжают оставаться сохранение и восстановление плодородия земель, а также борьба с загрязнением окружающей среды. Естественные кормовые угодья во всех российских регионах характеризуются низкой урожайностью, а отсутствие надлежащих мер по систематическому уходу и коренному улучшению делает их непригодными для выпаса скота. В итоге две трети естественных лугов и пастбищ требуют улучшений. Почти 9 млн га переувлажнены, 8,5 млн га эродированы [3]. По оценкам специалистов, из-за низкой урожайности пастбищ потребность скота за счет данного источника кормов может быть удовлетворена лишь на 40 %. Вполне очевидно, что для коренного изменения ситуации необходимы такие организационные меры, как коренное улучшение природных кормовых угодий; залужение деградированной пашни и создание на этой основе культурных пастбищ. Осуществляемое в настоящее время сплошное агрохимическое обследование полей позволит получить представление о реальной ситуации. На основе сформированного общероссийского банка данных можно будет не только строить прогнозы, но и оценивать эффективность использования государственных субсидий на повышение плодородия и качества почв в разных регионах [4].

Полагаем, что плотность поголовья крупного рогатого скота в расчете на единицу земельной площади может рассматриваться в качестве одного из индикатора антропогенной нагрузки, что особенно актуально в связи с

необходимостью эффективного использования земельных ресурсов. Высказанное предположение подтвердилось при исследовании региональных условий развития молочно-мясного скотоводства в России с использованием кластерного анализа. Применение данного статистического метода позволило выделить кластерные группы по совокупности признаков, характеризующих уровень интенсивности производства молока и мяса. В результате нами были выявлены регионы с высокой антропогенной нагрузкой, хотя уровень интенсивности производства мяса и молока превышал среднероссийские показатели. В кластере, получившем название «Регионы интенсивного животноводства», находятся регионы преимущественно Северо-Кавказского федерального округа. Для данного кластера характерна высокая концентрация поголовья крупного рогатого скота (270,5 гол) в расчете на 1000 га сельскохозяйственных угодий, что в 3,1 раза превышает среднероссийский уровень. Кластер отличают также наиболее высокие показатели интенсивности производства молока и мяса КРС в расчете на 1000 га пашни (1456,3 т и 159,5 т соответственно), превосходящие среднероссийский уровень в 5–6 раз. Учитывая незначительную долю пашни в кластере по отношению к общей площади в целом по России (лишь 1,1 %), можно отметить искусственную природу интенсивного ведения животноводства, объясняемую ограниченными ресурсами пашни и высокой антропогенной нагрузкой. Очевидно, что проблемы организации правильного ухода за пастбищами и сохранения почвенного плодородия будут достаточно актуальными для данного кластера и в среднесрочной перспективе. Следовательно, необходимо осуществление мер по более рациональному использованию сельскохозяйственных угодий и вовлечению в оборот неиспользуемых земель, а также коренному улучшению сенокосов и пастбищ.

В отдельных регионах России обозначенная проблема уже находит соответствующее институциональное решение. Например, в Астраханской области наблюдается резкое ухудшение качества пастбищных земель вследствие избыточной концентрации скота. Поэтому в рамках регионального законодательства решается вопрос об изменении порядка предельно допустимых нормативов содержания скота на пастбищах[4], что еще раз подтверждает необходимость использования показателя плотности поголовья скота в расчете на единицу земельной площади как одного из индикаторов антропогенной нагрузки, используемого в качестве критерия для характеристики неблагоприятных регионов и основания для осуществления поддержки устойчивого развития.

1. Pressemitteilung Nr. 153 vom 24.06.14 Staatssekretär Kloos: "Innovationen sind für Ressourceneffizienz und Wettbewerbsfähigkeit der Agrarbranche unabdingbar". – URL: <http://www.bmel.de/SharedDocs/Pressemitteilungen/2014/153-KL-Europaeische-Partnerschaft-Agrar.html>

2. Анфиногентова А.А. Модернизация единой аграрной политики на основе эффективного

взаимодействия науки и практики / А.А. Анфиногентова // Региональные агросистемы: экономика и социология. Ежегодник . – Саратов: ИАГП РАН. – 2008. – № 2. (Электронный научный журнал): Ежегодник ИАГП РАН 2008. – Саратов, ИАГП РАН, 2008.- Режим доступа: <http://www.iagpran.ru/journal.php/>; <http://elibrary.ru>.

3. Савин Ю. А вы говорите: зерна не хватает / Ю. Савин // Крестьянские ведомости. 4 февраля 2013 г.

4. Андриющенко С.А. Эколого-экономические критерии эффективности природоохранной деятельности в сельском хозяйстве / С.А. Андриющенко, С.М. Янина. // Научное обозрение. – 2011. – №6. – С.229-234.

5. Развитие российского рынка мясного животноводства в 2014 году и I полугодии 2015 года.– URL: http://novovremya.ru/media/2015/06aug2015/myasnoe_zhivotnovodstvo2015.pdf.

ЕКОНОМІЧНІ АСПЕКТИ ВИКИДІВ ПАРНИКОВИХ ГАЗІВ

асистент **Вороненко В.І.**, студентка гр. ЕД.м-51 **Шешеня С.С.**
Сумський державний університет (Україна)

В питанні головних причин змін клімату досі немає єдиної точки зору. Багато вчених вважають, що антропогенна діяльність є головною причиною кліматичних змін [1]. Інші вчені висловлюють припущення, що навіть за умов скорочення викидів CO₂ нинішній температурний режим збережеться. Також деякі дослідження показують, що до нинішнього підвищення середньої температури на планеті призвело загальне зниження забруднення атмосфери. Це відбулося завдяки тому, що в результаті повітря стало більш прозорим і це забезпечило до 20% збільшення середньої температури на континенті [2].

Міжнародне енергетичне агентство повідомило, що глобальні викиди парникових газів (CO₂) збільшилися приблизно в два рази з початку 1970-х років. Отримані поточні оцінки показують, що ці викиди зростуть у межах від 25 % до 90 % у період з 2000 по 2030 рр., при цьому частка викидів парникових газів у країнах, що розвиваються, стане ще більшою в найближчі десятиліття [3].

Якщо звернутись до Кіотського протоколу, то відповідно до статті 17, сторони мають встановлені зобов'язання щодо зменшення викидів парникових газів і вони мають можливість торгувати квотами на викиди цих газів щоб виконати взяті на себе зобов'язання [4]. Торгівля квотами дозволяє виконувати зобов'язання.

Ринок квот дозволяє учасникам Кіотського протоколу здійснювати обмін частками зобов'язань по викидам, що дозволить перерозподілити у часі між собою дозволений в рамках встановленого терміну обсяг викидів парникових газів.

Основними покупцями квот на викиди парникових газів є Японія, Іспанія, Австрія, Німеччина, Канада та Світовий Банк, а продавцями - Росія, Україна та країни Східної Європи. Потенційні обсяги торгівлі квотами України в 2010 р. становили 250 млн од., у 2012 р. - 400 млн. од., у 2014 р. - 500 млн. од. Слід