

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Сумський державний університет (Україна)

Вища школа економіко-гуманітарна (Республіка Польща)

Академія техніко-гуманітарна (Республіка Польща)

IBM Canada, м. Торонто (Канада)

Державна установа "Інститут економіки природокористування та сталого розвитку

Національної академії наук України", м. Київ (Україна)

Парламент Ізраїлю, м. Єрусалим (Держава Ізраїль)

Національний технічний університет України

«Київський політехнічний інститут» (Україна)

Одеський національний політехнічний університет (Україна)

Технічний університет –Варна (Республіка Болгарія)

Університет “Проф. д-р Асен Златаров”, м. Бургас (Республіка Болгарія)

Університет Торонто (Канада)

УО «Вітебський державний технологічний університет» (Республіка Білорусь)

Економічні проблеми сталого розвитку

Экономические проблемы устойчивого развития

Economical Problems of Sustainable Development



Матеріали

Міжнародної науково-практичної конференції
імені проф. Балацького О. Ф.
(Суми, 11–12 травня 2016 р.)

У двох томах

Том 1

Суми
Сумський державний університет
2016

работ;

- первоочередное выполнение эксплуатационных мероприятий, которые позволяют повысить безопасность ГТС и при этом не требуют больших финансовых затрат.

В целом разработка и внедрение в организации эффективной карты ключевых компетенций персонала, позволит обеспечить соответствие базовых ценностей данной организации ведущим функциям её работников.

Внедрение компетентностного подхода в ФГБУ в сфере мелиорации обеспечит повышение эффективности труда персонала и обеспечит реализацию современных требований к управлению, отвечающих как потребностям самой организации, так и существующим и перспективным клиентам.

1.Городничев В.И., Ольгаренко Г.В., Турапин С.С. Достижения в технике и технологии полива. // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. - 2012. № 3. - С. 141-147.

2.Ольгаренко Г.В. Стратегия научно-технической деятельности по разработке новой техники для орошения при реализации программы развития мелиорации. Мелиорация и водное хозяйство. 2011. № 6. С. 5-8.

3.Угрюмова А.А. Системный подход к управлению региональной инновационной восприимчивостью. Региональная экономика: теория и практика. 2011. №43(226), С. 30-35.

4.Угрюмова А.А., Ерохина Е.В., Савельева М.В. Региональная экономика и управление. Москва: Издательство Юрайт. - 2016. 445 с.

ФИНАНСОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ПОДДЕРЖКИ ПЕРЕХОДА К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

д.э.н. Ховавко И.Ю.

МГУ им. М. В. Ломоносова (Российская Федерация)

Экологическое право базируется на презумпции экологической опасности такой деятельности. Исходя из этого, при разработке экономических проектов принципиально важно законодательно сформулировать экологические ограничения и обеспечить их соблюдение на практике. В большинстве стран мира основные положения экологического регулирования хозяйственной деятельности давно законодательно оформлены. Новым важным этапом в развитии экологического регулирования стали требования международных финансовых институтов по включению природоохранных параметров в цикл разработки и выполнения проектов. На рубеже XXI века это стало стратегическим направлением деятельности международных финансовых организаций. Исходя из этого, банки при решении вопроса о выделении кредитного финансирования обязаны: а) соблюдать природоохранные и социальные требования, сформулированные Международной финансовой корпорацией; и б) провести оценку экологических и социальных рисков проекта, используя стандартную

процедуру, разработанную Европейским банком Реконструкции и Развития (ЕБРР).

Нормы Всемирного банка, определенные директивами Международной финансовой корпорации (МФК), заняли сегодня центральное место в экологической регламентации бизнеса [1,2]. Содержанием этой политики является стимулирование устойчивого развития путем включения социальной и экологической оценки проектов в процесс принятия решений об их финансировании. Природоохранные и социальные стандарты МФК легли в основу концепции «Принципы Экватора» - комплекса добровольных принципов, разработанных и принятых банками для оценки экологических и социальных рисков при предоставлении проектного финансирования. В 2003 году десять крупнейших мировых банков, аккумулирующих треть всех кредитных ресурсов мира, договорились соблюдать «Экваториальные принципы» при выборе приоритетов финансовой поддержки в различных сферах экономической активности. Если заемщик (частные или государственные структуры) не способен соблюдать экологические и социальные требования, то ему отказывают в финансировании. Сегодня этими принципами руководствуются 72 финансовые организации из 27 стран, обеспечивающие 70% международного долгового проектного финансирования развивающихся рынков.

При применении «Принципов Экватора» в рамках конкретного проекта исходными пунктами для предоставления банком кредита становится проведение оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) проекта в соответствии с разработанными МФК стандартами социальной и экологической устойчивости. Именно ОВОС связывает хозяйственный проект с конкретной территорией и его результаты содержат информацию, позволяющую принимать решения о возможности или невозможности реализации проекта. Среди требований международных финансовых организаций, регулирующих доступ к кредитным ресурсам, выделим следующие: необходимость проведения категоризации проектов (присвоение проекту определенной категории с точки зрения экологических и социальных рисков); обязательность раскрытия информации о проекте для местных сообществ; постоянный контроль в процессе реализации проекта за соответствием установленным требованиям и ведение клиентом необходимой отчетности.

Таким образом, банки перешли к активному регулированию экономической деятельности в глобальном масштабе путем формирования собственных экологических и социальных требований к финансируемым проектам. В дополнение к этому на рынке финансовых услуг внедряется процедура управления экологическими и социальными рисками, которая призвана обеспечить гарантии в отношении того, что в процессе проведения финансовых операций (кредитования, инвестирования) эти риски будут адекватно оценены и проконтролированы. Данная процедура разработана

ЕБРР и применяется как самим банком, так и является обязательной для его финансовых партнеров (банков, для которых ЕБРР открыл кредитные линии или осуществил инвестиции в их акционерный капитал).

Разработаны «запретительный список» - список видов деятельности, запрещенных к кредитованию (производство и торговля продуктами, содержащими полихлорированные бифенилы, озоноразрушающие вещества, морское рыболовство дрейфтерными сетями длиной свыше 2,5 км и др.) и «контрольный список» - список опасных видов деятельности, финансирование которых возможно лишь с письменного согласия ЕБРР (производство энергии с использованием ядерного топлива, деятельность, предполагающая принудительное переселение, деятельность на территории проживания коренных народов и др.).

Процедуры управления экологическими и социальными рисками существенным образом влияют на экономическое пространство, поскольку, во-первых, запрещают или ограничивают финансирование определенных видов деятельности, во-вторых, предъявляют определенные требования к применяемым в проектах технологиям, в-третьих, требуют серьезной проработки вопросов привязки к конкретной территории.

Таким образом, в современном мире сформировалась система экологического регулирования инвестиционной деятельности с хорошо налаженными обратными связями. Кредитующие организации формулируют экологические и социальные требования к проектам, а материалы экологического и социального обоснования проектов являются существенным фактором при принятии решения о кредитовании проекта. Выявленные в ходе реализации проекта нарушения установленных требований ведут к приостановке финансирования. С одной стороны, установление зависимости решения о кредитовании с экологическими и социальными показателями деятельности компании является эффективным инструментом минимизации экологических ущербов (интернализации экологических экстерналий), что стимулирует бизнес к ответственному поведению. С другой, регулируя доступ к кредитным ресурсам, международные финансовые организации имеют возможность оказывать воздействие на отраслевую и территориальную структуру экономик отдельных стран, сужая границы национального суверенитета.

1. Политика ЕБРР в отношении охраны окружающей среды, 2003, <http://www.ebrd.com/downloads/research/policies/russia03.pdf>

2. Руководство ЕБРР по управлению экологическими рисками, 2004, <http://www.ebrd.com/pages/research/publications/policies/environmental.shtml>