
СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНА

Монография



Рекомендовано к печати ученым советом Сумского государственного университета. Протокол № 11 от 11.06.2009

Рецензенты:

А.И. Яковлев, д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и маркетинга НТУ «Харьковский политехнический институт»;

А.Ю. Дорошенко, д.э.н., профессор, директор Института экономики и менеджмента Белгородского государственного технологического университета (Россия);

В.И. Захарченко, д.э.н., профессор кафедры экономики и управления Одесского национального университета им. И.И. Мечникова;

С.Н. Козьменко, д.э.н., профессор, проректор по научной работе Украинской Академии банковского дела

С 69 **Социально-экономический потенциал региона : монография /**
под общ. ред. проф. О. Ф. Балацкого. – Сумы : Университетская
книга, 2010. – 364, [4] с.

ISBN 978-966-680-491-7

В монографии обобщаются результаты исследований ученых Сумского государственного университета системы комплексных методов оценки социально-экономического потенциала региона в условиях рыночной экономики.

Впервые в отечественной литературе предложена методика и проведены практические расчеты интеллектуального капитала. Разработаны экспресс-методики оценки производственного и трудового потенциалов региона. Предложены практические рекомендации оценки и обеспечения механизма функционирования социально-экономического потенциала региона.

УДК 330.342.146:332.14(477)
ББК 65.290+65.9(Укр)-5

© Балацкий О.Ф. и др., 2010
© ООО «ИТД «Университетская
книга». 2010

ISBN 978-966-680-491-7

Введение	5
Раздел 1. Социально-экономический потенциал устойчивого развития	8
1.1. Содержание региона как социально-экономической системы	8
1.2. Понятие устойчивого развития (УР)	20
1.3. Факторы потенциала устойчивого развития территории	34
1.4. Природные факторы как составляющие потенциала устойчивого развития	49
1.5. Управление потенциалом устойчивого развития (ПУР)	56
1.6. Воспроизводственный механизм управления потенциалом устойчивого развития	68
1.7. Воспроизводство управленческих циклов мотивации в интересах УР	76
Раздел 2. Основные вопросы теории управления региональным развитием	83
2.1. Принципы и сущность управления региональным социально-экономическим развитием	83
2.2. Теоретические основы моделирования и прогнозирования социально-экономического развития региона	95
2.3. Управление инвестиционным комплексом региона	103
2.4. Структурные элементы социально-экономического потенциала региона	118
2.5. Методические подходы к оценке социально-экономического потенциала региона и его структурных элементов	129
Раздел 3. Экономический потенциал как основа устойчивого развития региона	137
3.1. Экономическая политика и учет особенностей региона	137
3.2. Динамика социально-экономического развития регионов Украины	143
3.3. Демографические процессы региона	160
3.4. Трудовые ресурсы региона	175
Раздел 4. Концепция экономического потенциала в социально-экономической системе региона	197
4.1. Сущность категории «экономический потенциал социально-экономических систем»	197

4.2. Состав и структура экономического потенциала социально-экономических систем	209
Раздел 5. Теория и методология оценки экономического потенциала	228
5.1. Основы оценки экономического потенциала	228
5.2. Подходы к экономической оценке производственного потенциала	233
5.3. Методические положения стоимостной оценки производственного потенциала территории	241
5.4. Основы оценки трудового потенциала территории	246
5.5. Подходы к оценке природно-ресурсного потенциала территории	256
Раздел 6. Оценка экономического потенциала Сумской области	268
6.1. Общие положения экономической экспресс-оценки производственного потенциала территории	268
6.2. Общие положения социально-экономической оценки трудового потенциала территории	273
6.3. Комплексная оценка природно-рекреационного потенциала Сумской области	279
Раздел 7. Теоретико-методологические основы оценки интеллектуального капитала	299
7.1. Содержание, сущность и структура интеллектуального капитала	299
7.2. Методические основы оценки интеллектуального капитала	304
7.3. Оценка интеллектуального капитала предприятия	311
7.4. Оценка интеллектуального капитала региона (на примере Сумской области)	313
Раздел 8. Система показателей управления экономическим потенциалом региона	320
8.1. Показатели управления производственным и трудовым потенциалом региона	320
8.2. Система показателей для управления природным потенциалом региона	328
8.3. Экономический потенциал в системе управления регионом	332
Раздел 9. Совершенствование управления социально-экономическим потенциалом региона	340
9.1. Прогнозирование социально-экономического потенциала региона	340
9.2. Система обеспечения механизма функционирования экономического потенциала региона	353
Заключение	360

Усиление роли регионов в обеспечении общественного развития обуславливает необходимость совершенствования принципов и методов реализации социально-экономической политики. Такая постановка задачи вызвана долгосрочной стратегией развития украинского государства, которая ориентируется на достижение постоянного развития, повышение благосостояния населения и обеспечение социальных гарантий.

Вместе с тем до настоящего времени остаются недостаточно разработанными многие теоретические и прикладные проблемы формирования региональной социально-экономической политики государства. В частности, в совершенствовании нуждаются теоретико-методологические подходы к оценке и прогнозированию социально-экономического развития регионов, социально-экономического потенциала, формированию и реализации целевых государственных программ. К наиболее важным практическим задачам относятся совершенствование системы финансового обеспечения социальной сферы. Несовершенной является также сама система управления социальной сферой. В дальнейшем исследовании нуждается логика развития управления сложными социально-экономическими системами.

Наивысшей степенью сложности характеризуется система функционирования человеческого общества, которая состоит из интегрированных элементов, не существующих вне общества. Такими основными элементами являются производительные силы, экология человека, этнокультурная, социальная, политическая и идеологическая сферы. Социально-экономическая система является частью (причем весьма значительной) общественной системы. Проблемами социально-экономических систем человечество занималось на протяжении тысячелетий. Однако многие из них до сих пор остаются нерешенными. Все социально-экономические системы делятся на два типа: саморегулируемые и культурно-регулируемые. Последние также называются командно-административными или централизованно управляемыми.

Многие ученые считают конкуренцию между этими типами социально-экономических систем завершившейся в пользу первой. Вместе с тем последний глобальный экономический кризис показывает, что регулирующая роль государства повышается. Конкуренционная социально-экономическая политика должна постоянно корректироваться, и должны отыскиваться новые способы решения проблем.

Следует отметить, что формирование эффективных, адаптированных к конкретно-историческим условиям развития производственных отношений механизмов управления региональным социально-экономическим развитием невозможно без всестороннего, комплексного и системного исследования такой категории, как экономический потенциал, его структурных элементов и характера взаимодействия между ними. При этом экономический потенциал территории следует рассматривать не только как способность вырабатывать блага, но и как систему, которая синтезирует динамический рост такой способности. В сущности, речь идет об определении возможных границ производственно-воспроизведенных процессов в регионе, о возможности реализации некоторых предельных стратегических установок, в рамках которых производственные системы любого уровня не теряют своей целостности.

Объективный характер этих процессов ставит перед экономической наукой и практикой задачи формирования принципиально новых подходов к определению роли и места экономического потенциала в формировании стратегии развития региональных социально-экономических систем в условиях неопределенности и динамичности внешней среды.

В то же время с точки зрения науки и практики недостаточно исследованными остаются теоретико-методические вопросы, связанные с формированием системы управления и планирования развития экономического потенциала территориальных социально-экономических систем. Это тем более важно, поскольку реализация социально-экономической политики предполагает определение целей стратегии регионального развития на ближайшую и дальнюю перспективы с учетом потенциальных возможностей регионов и их обеспеченности соответствующими ресурсами.

Формирование механизма использования экономического потенциала региональных социально-экономических систем обусловлено единством и взаимозависимостью трансформационных

процессов в сфере отношений собственности и управления. В этом смысле само понятие “механизм использования экономического потенциала” имеет двойственное значение: эффективное использование сформированных условий для достижения максимально возможных результатов производственно-хозяйственной деятельности и формирование экономико-правовых условий развития продуктивных сил и соответствующих им производственных отношений. Как в первом, так и во втором случае большое значение имеют научные исследования, направленные на разработку методов стимулирования эффективного использования экономического потенциала территории, обеспечение его экономической безопасности.

Настоящая монография является продолжением и развитием монографии “Экономический потенциал административных и производственных систем”, изданной в 2006 году в издательстве “Университетская книга”. Работа выполнена в Сумском государственном университете при поддержке государственного фонда фундаментальных исследований в рамках темы МОН № Ф 25.8/024. Авторы выражают благодарность рецензентам и всем, кто помогал в подготовке издания.

Отдельные главы и разделы подготовили:

- Балацкий О.Ф., д.э.н. (введение, 2.1, 4.1, 5.1, заключение);
Телиженко А.М., д.э.н. (2.2, 2.3, 5.2, 9.1);
Лалин Е.В., д.э.н. (8.3, 9.2);
Мельник Л.Г., д.э.н. (1);
Ильяшенко С.Н., д.э.н. (7);
Кислый В.Н., к.э.н. (4.1, 5.5, 6.3, 8.2, 8.3);
Жулавский А.Ю., к.э.н. (5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 6.1, 6.2, 8.1);
Швиндина А.А., к.э.н. (2.4, 2.5, 3.1, 3.2);
Лукьянихина Е.А., к.э.н. (3.3, 3.4);
Лукьянихин В.А., к.э.н. (3.3, 3.4);
Балацкий Е.О., к.э.н. (4.2, 9.1);
Шевченко А.Н., к.э.н. (5.5, 6.3);
Лапенко А.А., н.с. (6.1).

4.2. Состав и структура экономического потенциала социально-экономических систем

Для использования общеметодологических принципов определения состава и структуры потенциала региона необходимо применить комплексный анализ его экономической, экологической, социальной и политической сфер, что позволит учесть все условия и факторы, влияющие на качество формирования и оптимального использования потенциала региона.

Особый научный интерес вызывают исследования, базирующиеся на многоаспектном структурном анализе потенциала, что позволяет получить более полное представление о его поэлементном составе.

Вместе с тем, если рассматривать экономический потенциал региона с позиций комплексного анализа, то к элементам экономического потенциала можно отнести все, что связано с функционированием и развитием региона. Отбор важнейших из этих элементов является достаточно сложной проблемой. Поэтому, к примеру, О.С. Федонин [26] структуру потенциала предприятия рассматривает с размежеванием его объектных и субъектных составляющих (для нас в данном случае, учитывая, что объектом нашего исследования является экономический потенциал региона, важен собственно подход, предложенный этим исследователем).

Объектные составляющие связаны с материально-вещественной и личной формой потенциала. Они используются и воссоздаются в той или иной форме в процессе функционирования.

К ним принадлежат инновационный, производственный и воспроизводственный (инвестиционный) потенциалы.

Субъектные составляющие связаны с общественной формой их проявления. Они не потребляются, а являются предпосылкой, общеэкономическим, общехозяйственным, социальным фактором рационального потребления объектных составляющих. Все это свидетельствует о том, что субъектные составляющие потенциала по их влиянию на развитие и эффективность функционирования экономических систем приобретают решающую роль.

Известно, что даже те предприятия, которые имеют близкие по размеру потенциалы, часто существенно различаются по результатам деятельности. При этих условиях (и отсутствии внешних “препятствий”) различие в результатах можно объяснить лишь неодинаковым уровнем точности целевой ориентации системы. Иначе говоря, при прочих равных условиях величина результата будет тем большей, чем более удачным будет организационно-экономическое обеспечение достижения заданных целей (субъектная составляющая).

Величина экономического потенциала региона (территории) зависит от факторов внешней среды (емкость рынка и степень его насыщенности, запросы потребителей, требования посредников, возможности конкурентов и т.п.), а также от маркетинговых усилий отдельных предприятий (ценовой политики, методов стимулирования сбыта, каналов товародвижения и т.п.) [27].

Экономический потенциал региона является характеристикой внутренних его возможностей в производстве товаров (услуг) и получении соответствующего дохода. Его величина зависит от количества и качества экономических ресурсов, которыми располагает территория, от способности адекватно реагировать на изменения рыночной ситуации и адаптироваться к ней.

В структуре потенциала региона, на наш взгляд, целесообразно выделить следующие основные системообразующие составляющие (рис. 4.5):

- институциональный потенциал;
- социальный потенциал;
- экономический потенциал;
- природный потенциал.

Каждый из этих потенциалов характеризуется определенной величиной и качественным состоянием.

При рассмотрении экономического потенциала региона можно выделить два иерархических уровня. К первому уровню следует отнести, по нашему мнению, основополагающий структурообразующий элемент – институциональный потенциал территории. С точки зрения региона следует выделить две составляющие институционального потенциала – государственную и муниципальную (местный уровень).

На втором иерархическом уровне следует рассматривать другие составляющие экономического потенциала региона: социальный потенциал; экономический потенциал; природный потенциал.

Помимо видовой структуры экономического потенциала региона, в основу которой положен ресурсный признак, в теории и практике исследований данной категории возможно выделение структур по другим признакам: территориальному, отраслевому, воспроизводственному (рис. 4.5). Учитывая рост роли инноваций

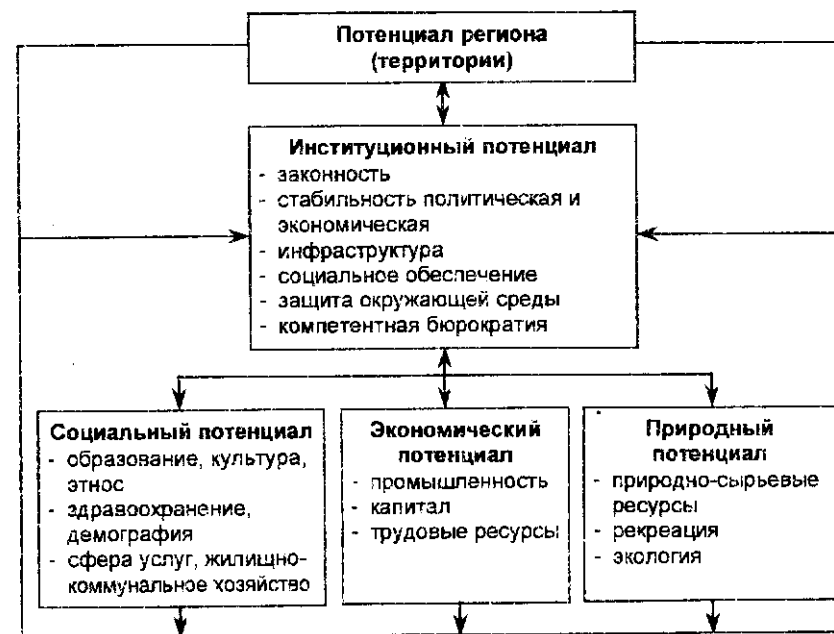


Рис. 4.5. Принципиальная схема структуры потенциала региона

и инвестиций в развитии и конкуренции отдельно выделяется инновационный и инвестиционный потенциал.

Экономический потенциал региона обладает определенной двойственностью. С одной стороны, он состоит из потенциалов предприятий, расположенных на его территории, а с другой – является интегральным элементом общегосударственного народнохозяйственного потенциала.

Следует отметить, что величина экономических потенциалов отдельных территорий и отраслей во многом определяется уровнем развития межотраслевых и межтерриториальных связей. Эти потенциалы являются составляющими элементами потенциала более высокого порядка – экономического потенциала страны.

В литературе существуют разные классификации экономического потенциала региона (территории). Одни авторы выделяют только три его составляющие: население, землю (с природными ресурсами) и овестьвленный капитал или соответственно человеческий, природный и производственный потенциалы [2]. Другие определяют и пытаются оценить до двух-трех десятков разных составляющих потенциала [7].

Анализ ресурсной структуры экономического потенциала региона (рис. 4.6) позволил нам выделить такие его основные элементы: производственный, трудовой, природно-ресурсный, инновационный, инвестиционный и институциональный. Возможно, в будущем будет выделяться интеллектуальный потенциал. К этому существуют все предпосылки. Каждый из них характеризуется количественным и качественным состоянием соответствующих видов ресурсов: производственных, трудовых, природных и инновационных. Эффективность использования экономического потенциала территории зависит не только от наличия соответствующих ресурсов, но и оптимального их вовлечения в хозяйственный оборот.

В существующей экономической теории производственный потенциал определяется как экономический потенциал сферы материального производства, включающий трудовые и материальные ресурсы, задействованные в производственной деятельности. Здесь производственный потенциал определяется наличием производственными ресурсами, используемыми как в сфере материального производства, так и в непроизводственной сфере для производства товаров и услуг как производственного, так и непроизводственного назначения. Содержанием производственного потенциала территории являются задействованные и находящиеся в



Рис. 4.6. Структура экономического потенциала региона

запасе элементы основных фондов отраслей производственной и непроизводственной сфер и элементы оборотных средств сферы материального производства. Отличительной чертой производственного потенциала является то, что все его элементы произведены человеком и предназначены для производства продукции и

услуг в любой сфере деятельности. Такое толкование производственного потенциала совпадает по существу с таким понятием, как капитал, который является одним из составляющих элементов экономического потенциала в рыночной экономике.

Трудовой потенциал определяется наличными трудовыми ресурсами данной территории, как занятыми в народном хозяйстве, так и незанятой их частью. При этом рассматриваются занятые трудовые ресурсы в сфере материального производства и в непродовственной сфере, как в государственном, так и частном секторах экономики. В составе трудового потенциала можно выделить интеллектуальный потенциал.

Природно-ресурсный потенциал территории определяется наличием запасов разведанных и учтенных природных ресурсов, относящихся к I и II классу по степени изученности и подготовленности к использованию. Природные ресурсы понимаются двояко. С одной стороны, природные ресурсы рассматриваются как природные производительные силы и составная часть материальных ресурсов, которые используются для производства товаров и услуг производственного и непродовственного назначения. С другой стороны, природные ресурсы выступают как элементы окружающей природной среды (местообитание человека). Эта часть природных ресурсов, хотя и является важным условием экономической деятельности, в экономический потенциал не включается и оценке в настоящее время не подлежит. Процесс воспроизводства природных ресурсов предполагает их разделение на возобновляемые (лесные, водные, животный и растительный мир, воздух, почва) и невозобновляемые (земля, топливно-энергетические, минерально-сырьевые ресурсы). Качество природных ресурсов оказывает влияние на реализацию экономического потенциала территории и эффективность его использования.

Природно-ресурсный потенциал территории представлен следующими видами природных ресурсов: земельными, энергетическими, минеральными, водными, лесными, животным и растительным миром естественного происхождения, который может быть вовлечен в хозяйственный оборот.

Наименее разработанной в теоретическом и методологическом аспектах является категория "инновационный потенциал" как структурный элемент в системе экономического потенциала. Данная категория непосредственно связана с категорией научно-технического потенциала. Научно-технический потенциал – это со-

вокупность материальных, трудовых и финансовых ресурсов, направляемых обществом в сферу научно-технического прогресса, а также еще не реализованные результаты функционирования этой сферы, способные обеспечить более эффективное использование совокупного общественного труда. При этом научно-технический потенциал включает: материально-техническую базу науки; научные кадры; информационную составляющую в виде информации об итогах предшествующих исследований, разработок и освоения нововведений; организационно-управленческую структуру научной сферы. При таком определении научно-технический потенциал в системе народно-хозяйственного комплекса выступает как потенциал одного порядка с экономическим потенциалом, следовательно, он не может быть составляющим элементом последнего. Целевая направленность научно-технического потенциала – это возможности "производства" новых знаний и поиска путей их реализации через элементы экономического потенциала. Ресурсами научно-технического потенциала являются те же ресурсы, что и экономического потенциала – человеческие и материальные, а также информация, только функционирующие в научной сфере.

Инновационный потенциал региона в общем виде можно определить как потенциал знаний, полученных в процессе реализации научно-технического потенциала. В этом случае под инновационным потенциалом следует понимать совокупную способность научно-технических знаний и практического опыта, которыми располагает регион на данном этапе его развития, обеспечить наиболее полное и эффективное использование ресурсов экономического потенциала. При таком определении величина инновационного потенциала является продуктом реализации научно-технического потенциала и одновременно входит в систему экономического потенциала. Носителями инновационного потенциала являются информационные ресурсы, представленные научно-технической информацией в форме результатов фундаментальных исследований, научных открытий, изобретений, научных и опытно-конструкторских разработок.

Функциональная направленность инновационного потенциала заключается в создании условий, при которых наиболее полно реализуются другие потенциалы – трудовой, инвестиционный, природно-ресурсный. Количественно и качественно инновационный

потенциал представлен новациями и нововведениями следующих видов:

- технические – новые технологии, средства и предметы труда, производимые товары и услуги;
- организационные – новые формы и методы управления и организации общественного производства на всех его уровнях;
- экономические – нововведения в области экономического механизма, затрагивающие такие функции, как планирование, ценообразование, финансирование, стимулирование труда;
- социальные – нововведения, позволяющие активизировать человеческий фактор производства посредством воздействия на социальные потребности работников;
- юридические – новые и усовершенствованные нормативно-правовые документы.

Если технические нововведения ориентированы на повышение отдачи материальных ресурсов экономического потенциала то организационные, экономические, социальные и юридические инновации позволяют активизировать и повысить отдачу человеческих ресурсов. Роль организационного фактора в повышении эффективности имеющихся в наличии экономических ресурсов подчеркивается рядом авторов. Отмечается, что экономичность хозяйствования зависит не только от освоения ресурсов, уже имеющихся в каждом звене общественного производства, но и от того, насколько умело осуществляется их пополнение, распределение и перераспределение. Опираясь на четкие правила распределения ресурсов между хозяйственными объектами, их комбинации в каждом объекте, очередности использования, можно в принципе достигнуть наивысшей производительности хозяйственного комплекса региона, полного освоения его экономического потенциала. Упорядоченное перераспределение экономических ресурсов между различными субъектами общественного производства позволяют получить приращение результатов “как бы из ничего” – без привлечения дополнительных ресурсов.

Ресурсами инвестиционного потенциала являются средства производства, произведенные человеком и предназначенные для производства товаров и услуг производственного и непроизводственного назначения. К этой категории относится часть экономических ресурсов, направляемая на воспроизводство основных производственных и непроизводственных фондов всех отраслей

экономики, запасы и ресурсы предметов производственного назначения (предметов труда).

Институциональный потенциал представлен непосредственно организационно-экономическими и социально-политическими системами. Институциональный потенциал можно определить как потенциал организационных и территориальных систем управления, т.е. отношением в обществе между людьми, коллективами, объединениями, партиями. Значительный удельный вес в этом потенциале занимает юридическая система с нормативно-правовыми документами. На величину этого потенциала оказывают влияние менталитет, традиции, положительный и отрицательный прошлый опыт.

При исследовании структуры экономического потенциала необходимо исходить из принципа системности, в соответствии с которым экономический потенциал рассматривается как система, состоящая из подсистем, представленных потенциалами различного порядка и образующих уровни системы. Потенциал более высокого уровня состоит из потенциалов нижнего уровня. Например, трудовой потенциал состоит из потенциалов отдельных групп экономически активного населения, природно-ресурсный потенциал включает потенциалы отдельных видов природных ресурсов и т.д.

Исследование структуры экономического потенциала предполагает анализ взаимосвязей между потенциалами различных уровней и между потенциалами одного уровня. Например, необходимо установить, каким образом количественные и качественные изменения в трудовом потенциале отражаются на величине экономического потенциала в целом или как изменение трудового потенциала оказывает влияние на инвестиционный потенциал и наоборот. Возможность исследования взаимного влияния потенциалов одного уровня обусловлена такими свойствами экономических ресурсов, как взаимозаменяемость и взаимодополняемость. Свойство взаимозаменяемости предполагает, что уменьшение или увеличение в системе одного ресурса может быть компенсировано в определенных пропорциях другим ресурсом. Согласно свойству взаимодополняемости увеличение в системе одного экономического ресурса предполагает одновременное увеличение количества другого ресурса. Например, расширение площади обрабатываемых сельскохозяйственных земель предполагает увеличение численности трудовых ресурсов в этой отрасли, однако рост

численности может быть компенсирован дополнительными инвестиционными ресурсами в виде сельскохозяйственной техники, с другой стороны ее вовлечение предполагает дополнительное увеличение обслуживающего персонала. Эти свойства экономических ресурсов, а также их редкость и ограниченность необходимо учитывать при анализе взаимосвязей потенциалов нижнего и высшего уровней.

Исследование вертикальных взаимосвязей усложняется еще одним обстоятельством: свойства системы в целом не сводимы к свойствам образующих структурных элементов, которые в совокупности отражают ее существенные стороны, формируют ее новое качество. Следовательно, исследование влияния какого-либо составляющего потенциала на величину экономического потенциала в целом возможно только с учетом совместного действия потенциалов одного уровня. Например, если необходимо оценить, как изменится экономический потенциал системы, если уменьшится или увеличится количество или качество трудовых ресурсов, следует предварительно произвести оценку изменений в величине или качестве других экономических ресурсов (природных, инвестиционных, инновационных) и с учетом их изменений оценить новое состояние экономического потенциала. Эти свойства экономического потенциала как системы особенно важны при разработке методологии его экономической оценки и составляющих его элементов – инвестиционного, трудового, природно-ресурсного и инновационного потенциалов.

Наиболее сложным объектом исследования является воспроизводственная структура экономического потенциала. Возможность исследования такой структуры объясняется участием всех элементов экономического потенциала в воспроизводстве общественного продукта. При этом происходит воспроизводство самого экономического потенциала и отдельных его элементов. Воспроизводственный подход к анализу экономического потенциала позволяет выделить его структурные элементы по фазам воспроизводства: потенциал производства, потенциал распределения, потенциал обмена и потенциал потребления. Взаимосвязь воспроизводственных циклов общественного продукта и экономического потенциала определяется наличием между ними причинно-следственных связей. Фаза производства общественного продукта совпадает с фазой потребления (реализации) экономического потенциала, а в процессе потребления общественного продукта

происходит воспроизводство экономического потенциала. Воспроизводство экономического потенциала осуществляется посредством воспроизводства отдельных его элементов: рабочей силы, капитала, природных ресурсов и воспроизводства информации. Воспроизводственные процессы отдельных элементов достаточно полно исследованы в экономической литературе. В то же время воспроизводство экономического потенциала как системы в целом, исходя из наличия взаимосвязей и взаимообусловленности воспроизводственных процессов отдельных его элементов, требует самостоятельного изучения.

Важным вопросом в исследовании структуры экономического потенциала является выделение в его составе активной и пассивной частей в зависимости от степени вовлечения в хозяйственный оборот. Активная часть экономического потенциала представляет ресурсы, которые на момент учета вовлечены в экономическую деятельность и определяют результат его использования. К активной части относятся действующие основные производственные и непроизводственные фонды, нормативные запасы материальных ценностей в сфере производства и обращения, занятая часть экономической активной населения, вовлеченные природные производственные ресурсы, реализованная в технологиях, средствах, предметах и продуктах труда научно-техническая информация. Активная часть экономического потенциала обеспечивает текущие результаты функционирования экономики территории.

Пассивная часть представлена экономическими ресурсами, которые имеются в наличии, учтены, но не задействованы в хозяйственном обороте. К ним относятся: сверхнормативные запасы и резервы материальных ценностей в сфере производства и обращения; незанятая часть трудовых ресурсов (безработные, лица, ведущие домашнее хозяйство, учащиеся в трудоспособном возрасте); разведанные и учтенные, но не вовлеченные в оборот природные производительные ресурсы; реализованная в проектах научно-техническая информация, результаты научных и опытно-конструкторских разработок.

Деление экономического потенциала на активную и пассивную части необходимо при оценке уровня его использования и вовлечения в хозяйственный оборот. Это позволяет выявить интенсивные и экстенсивные резервы, которыми располагает территория для наращивания объемов материальных благ и услуг в соответствии с возрастанием общественных и личных потребностей.

Любые элементы потенциала могут рассматриваться с точки зрения временных и пространственных параметров, их структурного состава, количественной и качественной оценки, условий и факторов, механизмов реализации.

По мнению большинства исследователей, экономический потенциал является обобщающим показателем. В нем сочетаются природные, производственные, научно-технические, социально-культурные возможности экономической системы. Величина экономического потенциала определяется размерами, степенью совершенства и структурой производительных сил, которые могут быть охарактеризованы с помощью системы показателей.

Основным свойством таких показателей является их способность к отражению тенденций регионального развития и взаимосвязей в сконцентрированном виде. Они должны обеспечивать многоаспектность отражения и обладать следующими основными свойствами:

- репрезентативность – количество показателей должно быть достаточным для описания конкретных объектов и связей между ними;
- двойственное рассмотрение – набор показателей должен позволять оценивать объект (или их совокупность) как подсистему в системе более высокого порядка;
- необходимое разнообразие – количество показателей должно увеличиваться с ростом уровня управления;
- внешнее дополнение – учет того факта, что любая система показателей никогда не сможет своим разнообразием полностью охватить разнообразие объекта и поэтому может быть дополнена;
- эмерджентность – показатели отдельных элементов объекта, как правило, не отражают свойств, которые присущи рассматриваемому объекту в целом;
- интегративность – показатели в совокупности должны образовывать не арифметическую сумму, а систему показателей, которую можно использовать для последовательного формирования целей устойчивого развития объекта;
- первичность – система показателей должна опираться на те из них, с помощью которых можно получать любые вторичные показатели (коэффициенты);
- однозначность – показатели не должны выражаться в терминах, допускающих их двойное толкование;

- сопоставимость – показатели должны быть сравнимы между собой по выбранному фактору влияния;
- значимость – система показателей должна включать те из них, которые оказывают наибольшее влияние на поставленную цель;
- актуальность – система показателей должна формироваться с учетом изменения значимости показателей во времени;
- защищенность – показатели должны обладать иммунитетом от воздействия искажений и несанкционированного доступа;
- правомочность – система показателей не должна противоречить действующему законодательству.

В этом контексте они должны отличаться от первичных данных или традиционных статистических показателей, которые всегда обеспечивают лишь непосредственный переход от микро-данных к интерпретируемой информации.

К индикаторам развития региона могут быть отнесены показатели, которые широко используются для мониторинга многолетней динамики развития и являются общепринятыми в планировании и экономических исследованиях. Сравнимая индикаторы за определенный интервал времени, можно оценить эффективность действий власти и общественности в достижении устойчивого развития региона. Это такие индикаторы, как валовой внутренних региональный продукт (ВВП), уровень безработицы, грамотности и прироста населения.

Следует отметить, что в процессе формирования системы показателей устойчивого развития региона особая роль принадлежит территориальным общинам. Насколько специфичны задачи и приоритеты устойчивого развития отдельно взятой территории, настолько и оригинальной должна быть система (количество, состав индикаторов, а также их взаимодействие и влияние на принимаемые решения) индикаторов устойчивого развития данной территории.

Кроме того, показатели-индикаторы по своим функциям могут быть многоцелевыми и использоваться для измерения прогресса в рамках предварительно установленных задач и целей или просто для отражения состояния социально-экономических систем в конкретный момент времени. Именно использование системы подобных показателей-индикаторов на основе их объединения и позволяет осуществить переход к реализации концепции устойчивого развития и обеспечить формализацию описания степени

ее внедрения на региональном, национальном и международном уровнях.

В соответствии с приведенными задачами индикаторы устойчивого развития должны выполнять следующие функции:

- определять или выражать цель проведения общегосударственных или региональных программ;
- обеспечивать основу для оценки хода реализации стратегий на разных уровнях (технические и управленческие цели). Индикаторы дают возможность осуществлять измерение, мониторинг, оценку и анализ темпов и эффективности движения в направлении достижения целей устойчивого развития и, если возникнет потребность, корректировать общую политику таким образом, чтобы направить развитие в необходимое русло, обеспечивающее его стабильность;
- использоваться для обеспечения информационной поддержки процессов планирования и принятия решений в региональных администрациях и прочих ведомствах и организациях, а также как основа для оценки долгосрочной политики устойчивого развития и программ реализации социально-экономических мероприятий;
- обеспечивать информирование общественности о ходе реализации стратегий, о темпах движения к устойчивому развитию в четкой и доступной форме с целью стимулировать необходимые изменения в отношении населения к этим проблемам.

В табл. 4.1 представлена система индикаторов-показателей устойчивого развития региона.

Чтобы использовать общеметодологические принципы, определяющие содержание, структуру и оценку потенциала, применительно к конкретной территории, необходим комплексный анализ сложившейся ситуации в ее экономике и социальной сфере, всесторонний учет условий и факторов, непосредственно влияющих на состояние и возможности использования совокупного экономического потенциала региона.

Различные части экономического потенциала по-разному участвуют в создании продукции. Одна его часть находится в активном производственном функционировании и представляет собой производительные силы. Вторая часть потенциала представлена запасами производственных ресурсов. По совокупности массы производительных сил и запасов формируется представление о размерах экономического потенциала.

Таблица 4.1. Характеристика системы индикаторов устойчивого развития региона

Группа	Характеристика
Экологические	<ul style="list-style-type: none"> - выбросы вредных веществ, показатели защиты атмосферы от загрязнения - объемы потребления чистой воды, показатели сохранения качества водных ресурсов и снабжения ими - показатели, рационального управления хрупкими экосистемами, сбережение биологического разнообразия - доля распаханной земель, показатели рационального использования земельных ресурсов - показатели, борьбы с опустыниванием и засухами, борьбы за сбережение лесов - показатели развития сельских районов и ведения устойчивого сельского хозяйства - показатели экологически безопасного использования биотехнологий - объемы захороненных вредных отходов, показатели экологически безопасного управления отходами - количество хозяйств, которые внедряют практику устойчивого сельского хозяйства - количество хозяйств, которые внедряют органическое земледелие
Экономические	<ul style="list-style-type: none"> - темпы роста валового внутреннего продукта (ВВП) - средняя заработная плата - капитальные вложения в экологическую деятельность - международная кооперация для ускорения устойчивого развития - изменение характеристик потребления - финансовые ресурсы и механизмы - доля эколого-экономического ущерба в ВВП - доступ к использованию природных ресурсов - часть экологически чистых технологий в общем объеме технологий - соотношение количества товаров, услуг, произведенных со сбережением природных ресурсов, к общему их количеству - соотношение количества товаров, услуг, произведенных со сбережением энергии или использованием альтернативных источников энергии, к общему их количеству
Социальные	<ul style="list-style-type: none"> - средняя продолжительность жизни - обеспеченность жильем - инвестиции в охрану здоровья и социальные цели - борьба с бедностью

Группа	Характеристика
	<ul style="list-style-type: none"> - демографическая динамика и стабильность - улучшение качества образования, информированности - темпы роста занятости населения - защита и улучшение здоровья людей - снижение уровня детской смертности - улучшение развития населенных пунктов
Институциональные	<ul style="list-style-type: none"> - наличие законодательной базы по вопросам устойчивого развития (концепция, стратегия, планы: национальные, региональные, местные) - затраты на обслуживание органов местного самоуправления - индекс эффективности государственного управления - национальные механизмы и международное сотрудничество для создания потенциала устойчивого развития в развивающихся странах

В соответствии с поставленными целями применяются методы оценки как отдельных видов, так и интегрального потенциала территории. Это может быть оценка:

- в натуральном выражении: запасы, количество, качество, размещение и т.д.;
- в стоимостном выражении: прибыль, валовой внутренний продукт и т.д.;
- в сравнительном выражении: баллы, индексы, места и связанные с ними методы группировки, ранжирования, районирования территории, моделирования потенциалов и др.

Функционально-целевой подход позволяет оценить возможности экономического потенциала для решения отдельных задач, например, улучшения обеспечения населения рабочими местами, жильем, продовольствием, теплом.

Между потенциалом и производимой на его основе продукцией существует функциональная взаимосвязь, раскрывающая механизм общественного воспроизводства и качество экономического роста. Производимая продукция является, с одной стороны, следствием использования экономического потенциала, с другой -- условием (фактором) его накопления, изменения его структуры и качества. Установление количественных зависимостей между

ними позволяет учитывать, прогнозировать и регулировать ход воспроизводственных процессов во всех формах организации народного хозяйства. Такую количественную определенность должны иметь как производимый продукт, так и экономический потенциал.

Некоторое представление о количественной стороне экономического потенциала дают натуральные измерители производственных ресурсов. Ресурсами, непосредственно участвующими в производстве, являются средства производства во всем своем многообразии, причем как в вещественной форме – в форме материалов, техники, строения и пр., так и в невещественной – в форме производственных услуг.

Практика хозяйствования выработала методы приведения всего многообразия производственных ресурсов к единому качеству через стоимостные измерители – универсальные инструменты экономического учета и планирования. Стоимостные показатели размеров экономического потенциала и величины производимой продукции позволяют структурировать его на составные части, определять их движение, использование и экономический эффект.

Литература

1. Экономический потенциал административных и производственных систем : монография / под общей ред. О. Ф. Балацкого. – Сумы : ИТД "Университетская книга", 2006. – 973 с.
2. Дорошенко Ю. А. Экономический потенциал территории / Ю. А. Дорошенко. – СПб. : Химия, 1997. – 237 с.
3. Жулавский А. Ю. Принципы оценки экономического потенциала территории / А. Ю. Жулавский // Вісник Сумського державного університету. Серія Економіка. – 1999. – № 3 (14). – С. 3–7.
4. Игнатовский П. Экономический потенциал и условия действительности хозяйственного механизма / П. Игнатовский // Плановое хозяйство. – 1980. – № 2. – С. 15–19.
5. Лапин Е. В. Экономический потенциал предприятия : монография / Е. В. Лапин. – Сумы : Университетская книга, 2002. – 310 с.
6. Балацкий О. Ф. Прогнозирование социально-экономического потенциала территории: методические подходы / О. Ф. Балацкий, А. М. Телиженко // Вісник Сумського державного університету. Серія Економіка. – 2008. – № 2. – С. 5–14.
7. Социально-экономический потенциал региона: проблемы оценки, использования, управления / под ред. чл.-корр. РАН А. И. Татаркина. – Екатеринбург : УРО РАН, 1997. – 379 с.

Наукове видання

Балацький Олег Федорович
Теліженко Олександр Михайлович
Лапін Євген Васильович та ін.

Соціально-економічний потенціал регіону

Монографія
(російською мовою)

Головний редактор В.І. Кочубей
Технічний редактор І.Ф. Аргюшенко
Дизайн обкладинки і макет В.Б. Гайдабрус
Комп'ютерна верстка О.І. Молодецька, А.О. Литвиненко

Підписано до друку 16.12.2009
Формат 60x84 ¹/₁₆. Папір офсетний. Гарнітура Скулбук.
Друк ризограф. Ум. друк. арк. 21,4. Обл.-вид. арк. 19,5.
Тираж 350 прим. Замовлення № 93

Відділ реалізації
Тел./факс: (0542) 78-66-12, 78-83-57
E-mail: info@book.sumy.ua

ТОВ "ВТД "Університетська книга"
40030, м. Суми, вул. Кірова, 27, 5-й пов.
E-mail: publish@book.sumy.ua
www.book.sumy.ua

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи
ДК № 489 від 18.06.2001

Віддруковано на обладнанні ВТД "Університетська книга"
вул. Кірова, 25, м. Суми, 40030, Україна
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи
ДК № 489 від 18.06.2001