

2. Портер М. Е. http://irbis.academy.sumy.ua/cgi-bin/irbis64r_91/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=IBIS&P21DBN=IBIS&S21STN=1&S21REF=3&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=M=&S21STR=Конкуренция [Текст] : пер. с англ. / М. Е. Портер. – М. : Вильямс, 2000. – 495 с.
3. Мескон М. Х. http://irbis.academy.sumy.ua/cgi-bin/irbis64r_91/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=IBIS&P21DBN=IBIS&S21STN=1&S21REF=3&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=M=&S21STR=Основы менеджмента [Текст] : пер. с англ. / М. Х. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури. – М. : Дело, 2007. – 720 с.
4. Котлер Ф. http://irbis.academy.sumy.ua/cgi-bin/irbis64r_91/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=IBIS&P21DBN=IBIS&S21STN=1&S21REF=1&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=M=&S21STR=Маркетинг менеджмент [Текст] / Ф. Котлер. – 2-е рус. изд.; 9-е междунар. изд. – СПб. : Питер Ком, 2004. – 896 с.
5. Базилевич В. Д. Страхова справа [Текст] : монографія / В. Д. Базилевич, К. С. Базилевич. – 6-те вид., стер. – К. : Знання, 2008. – 351 с.
6. Василик О. Д. http://irbis.academy.sumy.ua/cgi-bin/irbis64r_91/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=IBIS&P21DBN=IBIS&S21STN=1&S21REF=1&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=M=&S21STR=Теорія фінансів [Текст] : підручник / О. Д. Василик ; КНУ ім. Т. Г. Шевченка. – 4-е вид., доп. – К. : Ніс, 2003. – 416 с.
7. Осадець С. С. Страхування [Текст] : підручник / Мін-во освіти і науки України, КНЕУ, Укр. фінансово-банківська школа ; ред. С. С. Осадець. – 2-е вид., перероб. і доп. – К. : КНЕУ, 2002. – 599 с.
8. Моделирование оптимальной стратегии страховой компании при введении новых видов страхования : Автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук: 08.03.02 [Електронний ресурс] / О.Ю. Шматко; Донец. нац. ун-т. – Донецьк, 2003. – 20 с.
9. Александрова М. М. Страхування [Текст] : навчальний посібник / М. М. Александрова. – К. : ЦУЛ, 2002. – 208 с.
10. Von Stackelberg H. Marktform und Gleichgewicht. – Wien; Berlin, 1934.

Отримано 01.11.2012

Summary

The article focuses on the insurance companies behavior analysis in the conditions of competition at the financial market with application of Stackelberg strategy. Mathematical formalization of insurer's optimal marketing strategy is considered. The optimal volumes of insurance products realization taking into account the tax factor of influence are calculated.

УДК 343.35

*І. В. Белова, канд. екон. наук, доцент кафедри банківської справи
ДВНЗ “Українська академія банківської справи Національного банку України”*

КОРУПЦІЯ ЯК ЕЛЕМЕНТ СИСТЕМНОГО РИЗИКУ В ЕКОНОМІЦІ УКРАЇНИ

У статті проаналізований вплив корупції на українську економіку, увага зосереджена на ідентифікації напрямів негативного впливу. Проаналізовані сучасні тенденції та наслідки зростання корупції в Україні.

Ключові слова: відмивання грошей, корупція, хабар, PEPs (політично значимі персони).

Вступ. В усі часи та в усіх країнах філософи, видатні діячі культури приділяли багато уваги питанням корупції.

Англійський філософ Томас Гоббс писав: “Корупція є корінь, з якого випливає в усі часи і за всяких спокус презирство до всіх законів”.

Висловлювання Олександра Герцена: “Якщо б у Росії суворо дотримувались усі закони і ніхто не брав хабарів, життя в ній було б зовсім неможливим” (пер. авт.), на жаль, можна застосувати не тільки виключно до Росії. Спеціалісти, які вивчають питання поширеності корупції в різних країнах, доходять висновку, що іноді корупційне

намагання зробити щось в обхід закону, дати хабаря заради прискорення процесу отримання послуги від чиновника, є національною особливістю, в тому числі в країнах Африки, Латинської Америки і, навіть, в Італії. Таким чином, якої б сили не була репресивна машина держави, завжди знайдуться ті, хто обійдуть закон, бо відношення до можливості порушення закону є питанням етичних принципів.

Питанням боротьби з корупцією і хабарництвом останніми роками приділяється багато уваги у всьому світі. Зазначені злочини є предикатними поряд з такими, як: тероризм, його фінансування; торгівля людьми; незаконний оборот наркотиків та ін.

© І. В. Белова, 2012

Постановка проблеми. Корупція звичайно асоціюється з відтоком капіталу. Сучасні оцінки нелегальних фінансових потоків зросли з 1,26 трлн дол. до 1,44 трлн дол., що відтікають з найбідніших країн у 2008 р. Тобто корупція сприяє ще більшим диспропорціям у розвитку багатих та бідних країн.

На жаль, Україна, як і багато інших країн в світі, також має значне поширення корупції, хоча і не стоїть осторонь від боротьби з нею. Так, у 2011 р. був прийнятий Закон з питань боротьби з корупцією: “Про засади запобігання і протидії корупції” 7 квітня 2011 року № 3206-VI [4], а також внесені відповідні зміни до інших законів та кодексів. Була розроблена Національна антикорупційна стратегія на 2011–2015 роки [3], а у 2010 р. був створений Національний антикорупційний комітет.

Але, незважаючи на такі суттєві позитивні зміни, до України ще багато є претензій з боку Greco (Group of States against Corruption, Directorate General of Human Rights and Legal Affairs, Directorate of Monitoring Council of Europe), про що зазначено у документі “Addendum to the Compliance Report on Ukraine”, виданому у Страсбурзі, 23–27 травня 2011 р. [6].

Greco у зазначеному документі висловлює стурбованість з приводу існування в Україні двох паралельних систем відповідальності за корупційні правопорушення, в тому числі кримінальної та адміністративної систем. Цей факт дає можливість проведення маніпуляцій, наприклад, з метою уникнути правосуддя. Документ звертає увагу також на численні недоліки судової системи в Україні. Зазначені у документі [6] ризики та недоліки призводять до зростання ролі PEPs (політично значимих персон) у корупції та відмиванні грошей.

Влітку 2011 р. FATF видав кілька концептуальних документів з питань боротьби з корупцією: “Corruption”, “Laundering the Proceeds of Corruption”. Суттєва увага в останньому документі приділена прикладам корупційної діяльності П. Лазаренка (здирство, легалізація доходів, використання рахунків в офшорних зонах для цієї мети, причетність до викрадення людей та вбивств – так виглядає наведений перелік фактів його злочинів).

У вищевказаних документах FATF зазначені основні напрями отримання доходів від корупції, які виникають внаслідок:

- 1) отримання хабарів або “відкатів”;
- 2) здирства;
- 3) використання службових повноважень у власних цілях або внаслідок конфлікту інтересів;

- 4) розкрадання з бюджету країни за допомогою різних шахрайських схем.

PEPs широко використовують банки для руху грошових потоків. Приклад: Павло Лазаренко та його соратники з цією метою контролювали 2 банки: European Federal Credit Bank (“Eurofed”) та Postabank, зареєстровані в іноземних юрисдикціях.

Інший приклад: Сенат США виявив американські банки (з філіалами у Великобританії), що не прийняли належних заходів у відношенні рахунків двох синів Сані Абача – нігерійського військового та державного діяча.

Корупціонери мають ряд суттєвих переваг перед іншими злочинцями. Вони можуть:

- контролювати державну машину, в тому числі тих людей, які зобов’язані виявляти подібні злочини, впливати на призначення на посади “потрібних” людей;
- шляхом фінансування політичних партій посилювати контроль над урядом;
- залучати найбільш кваліфікованих в країні фахівців для участі в незаконних операціях;
- забезпечити дипломатичне прикриття;
- мають респектабельний вид та відповідний імідж, чим відхиляють підозри.

З 1 лютого 2012 р. Міністерство юстиції повинно забезпечити впровадження Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення.

Мета ведення реєстру – забезпечення спеціальної перевірки відомостей про осіб, які претендують на зайняття посад, пов’язаних із виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, а також для визначення посад з найбільшими корупційними ризиками.

Але чіткого регламенту роботи цього реєстру немає. Зрозуміло, що і до відома суспільства призвича чиновників-корупціонерів не будуть доведені.

В Україні компанії стикаються з корупцією в основному при ліцензуванні, оподаткуванні та у митній справі. ОЕСР заявила, що корупція є серйозною перешкодою для ведення бізнесу в Україні.

Виклад основного матеріалу. В Аналітичному звіті щодо корупційних ризиків у сферах надання адміністративних послуг та контрольно-наглядової діяльності публічної адміністрації в Україні [1] наведено результати дослідження корупції в сфері надання адміністративних послуг, наведено перелік основних корупційних ризиків та сформульовані пропозиції щодо їх зменшення. Це, наприклад, такі:

- не передбачати у законах про Державний бюджет положень про фінансування органів

влади за рахунок надходжень від штрафів, які вони і накладають;

- закріпити на законодавчому рівні найбільш поширені способи звернення особи за адміністративною послугою з використанням поштового зв'язку, електронної пошти, замовлення телефоном;
- уникнути дублювання складів протиправних діянь у Кодексі про адміністративні правопорушення, Кримінальному кодексі та галузевому законодавстві;
- інші.

Багато проблем та корупційних ризиків, що зазначені в Аналітичному звіті [1], притаманні всім країнам світу, але значного поширення корупція набуває лише у деяких. Це, на нашу думку, в тому числі пов'язано з особливостями країни, тобто з її цивілізаційною приналежністю.

Samuel Phillips Huntington у роботі “The Clash of Civilizations and Remaking of the World Order” та у статті “The Clash of Civilizations?” охарактеризував вирішальний вплив цивілізаційної приналежності на розвиток країни, на відносини між країнами світу. На думку S. Huntington, цивілізація – це найвище культурне утворення, що об'єднує людей і забезпечує їм певний ступінь культурної самобутності. У цьому сенсі цивілізація характеризується як загальними об'єктивними елементами, такими, як мова, історія, релігія, звичаї, суспільні інститути, так і суб'єктивною самоідентифікацією людей.

S. Huntington виділяє 8 основних цивілізацій, в тому числі західну, ортодоксальну/православну, японську та ін. Для ортодокса-

льної цивілізації, до якої належить більша частина України, як і для будь якої іншої цивілізації, характерними є спільні мова, історія, релігія, звичаї. Цілоком у релігійних традиціях православ'я є теза: розкайся і будеш пробачений. Тому релігійні та культурні корені корупції в Україні (як і багатьох інших злочинів) не виходять з неминучості покарання, тобто в цілому суспільство є толерантним до подібних злочинів на протилегу від цивілізаційних особливостей ісламської, японської або африканської культур. Неналежна суворість покарання або навіть відсутність його призводять до зростання української корупції.

Наскільки така думка є вірною спробуємо з'ясувати з аналізу статистичної інформації на сайті Міністерства внутрішніх справ. Для цього використаємо дані [5] про кількість окремих видів злочинів та результати ведення кримінальних справ.

Серед злочинів у складі організованих груп та злочинних організацій корупційні злочини (хабарництво, зловживання службовим становищем, перевищення службових повноважень та ін., що мають наслідком отримання неправомірної вигоди) займають невелику частку (табл. 1). Однак динаміка цих злочинів останніми роками є позитивною, тобто спостерігається зростання їх кількості.

У таблиці 2 наведені регіони України, де найбільш поширені злочини у сфері економіки, а отже і корупція. Як щодо регіонів України, так і щодо окремих типів злочинів в цілому спостерігається зростання.

Таблиця 1 – Злочини у складі організованих груп та злочинних організацій у 2009–2010 рр.

Види злочинів		2009 р.	2010 р.
Всього скоєно злочинів організованими групами і злочинними організаціями, всього випадків		861	1247
<i>З них за окремими видами злочинів:</i>			
Вимагання		7	26
Злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин або прекурсорів		209	236
Привласнення, розтрат а майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем		91	62
Злочини у сфері службової діяльності, всього випадків		75	113
у т.ч.	зловживання владою або службовим становищем	4	32
	перевищення влади або службових повноважень	7	6
	хабарництво		15
Легалізація (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом		14	17
Шахрайство з фінансовими ресурсами		1	8

Таблиця 2 – Дані статистики злочинів у сфері господарської діяльності по окремих регіонах України

Види злочинів		Найменування регіонів, областей						Всього по УМВС	
		АР Крим	Дніпропетровська	Донецька	м. Київ	Одеська	Харківська		
Привласнення, розтрат а майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем	2009 р.	263	754	510	470	742	595	7 607	
	2010 р.	330	729	514	429	743	454	8 022	
	динаміка, %	25,5	-3,3	0,8	-8,7	0,1	-23,7	5,5	
Злочини у сфері господарської діяльності	2009 р.	280	796	674	396	349	515	7 774	
	2010 р.	299	667	879	410	396	504	8 222	
	динаміка, %	6,8	-16,2	30,4	3,5	13,5	-2,1	5,8	
з них	фіктивне підприємство	2009 р.	7	44	27	107	21	10	456
		2010 р.	7	61	31	138	30	14	516
	легалізація (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом	2009 р.	11	13	25	53	28	19	340
		2010 р.	9	29	69	15	33	10	334
	динаміка, %	-18,2	123,1	176	-71,7	17,9	-47,4	-1,8	
	шахрайство з фінансовими ресурсами	2009 р.	28	50	38	12	22	28	527
		2010 р.	31	75	16	17	15	29	545
		динаміка, %	10,7	50	-57,9	41,7	-31,8	3,6	3,4

Хабарництво має частку у злочинах у сфері службової діяльності менше 20 %. Але майже половина пасивних хабарів зареєстрована у 6 регіонах України з 27: АР Крим, Дніпропетровська, Донецька, місто Київ, Луганська, Одеська, Харківська області (табл. 3).

Значна частка злочинів минулих років не розкривається (по Україні – 98,6 %), або у зв'язку із закінченням строку давності їх знімають з обліку. Тобто фактично якщо злочин не розкритий “по гарячому”, у рік його скоєння, то подальші шанси його розкриття – мінімальні (табл. 4).

Показники розкриття суттєво залежать від виду злочину (табл. 5).

Злочини у сфері службової діяльності розкриваються значно рідше, ніж, наприклад, згвалтування або ДТП із смертельними наслідками. Якщо аналізувати за масштабністю, то злочини у сфері службової діяльності, що здійснюються з сумами в особливо великих розмірах, розкривають набагато рідше, ніж з меншими сумами.

Найнижчі показники розкриття є для таких видів злочинів у сфері службової діяльності: порушення законодавства про бюджетну систему (відсоток розкриття – менше 50 %); незаконна приватизація державного, комунального майна; незаконні дії щодо приватизаційних паперів.

Таблиця 3 – Злочини у сфері службової діяльності

Найменування регіонів/ областей	Злочини у сфері службової діяльності, всього випадків	з них:						
		зловживання владою або службовим становищем	перевищення влади або службових повноважень	хабарництво в цілому			одержання хабара	давання хабара
				2009 р.	2010 р.	динаміка, %		
	2010 р.	2010 р.	2010 р.	2009 р.	2010 р.	динаміка, %	2010 р.	2010 р.
АР Крим	798	182	72	116	128	10,3	87	41
Дніпропетровська	2 033	682	76	197	226	14,7	212	14
Донецька	1 213	293	48	276	265	-4,0	211	54
м. Київ	874	195	72	182	196	7,7	169	27
Луганська	1 664	708	49	240	240	x	236	4
Одеська	1 396	257	24	353	376	6,5	360	16
Харківська	600	94	23	137	131	-4,4	113	18
Всього по УМВС	17 548	4 461	810	2 707	2 860	5,7	2 452	407

Таблиця 4 – Відомості про злочини минулих років

Найменування регіонів/ областей	Залишок нерозкритих злочинів минулих років на початок року, всього випадків	з них					
		злочини, справи по яких закінчені розслідуванням (розкрито)			питома вага розкритих злочинів	у т.ч.	
		2009 р.	2010 р.	динаміка, в абс.		знято з обліку, всього	із закінченням строку давності
		2009 р.	2010 р.	динаміка, в абс.	2010 р.	2010 р.	2010 р.
АР Крим	115 447	886	965	79	0,8	16 002	15 848
Дніпропетровська	189 056	4 989	4 221	-768	2,2	18 851	18 532
Донецька	244 596	1 804	2 188	384	0,9	10 951	10 555
м. Київ	185 873	1 394	1 695	301	0,9	17 116	16 673
Луганська	120 794	3 673	3 848	175	3,2	15 110	14 688
Одеська	99 268	1 317	1 331	14	1,3	8 685	8 540
Харківська	130 361	2 004	2 112	108	1,6	11 890	11 535
Всього по УМВС	1 944 416	25 775	27 125	1 350	1,4	172 569	167 683

Таблиця 5 – Процент зняття з обліку та розкриття злочинів (розраховано за матеріалами [5])

Види злочинів	Зареєстровано злочинів			Розслідувано злочинів			Знято з обліку	Виявлено осіб, які вчинили злочини	% розслідуваних злочинів		% зняття з обліку
	2009	2010	динаміка, %	2009	2010	динаміка, %			2009	2010	
Привласнення, розтрат а майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем, всього. З них:	7 832	8 240	5,2	6 521	7 401	13,5	1 267	4 680	83,3	89,8	15,4
- в особливо великих розмірах	1 051	1 001	-4,8	676	778	15,1	379	514	64,3	77,7	37,9
Злочини у сфері господарської діяльності, всього. З них:	8 176	8 601	5,2	6 395	6 672	4,3	1 112	5 329	78,2	77,6	12,9
- фіктивне підприємництво	460	521	13,3	321	301	-6,2	73	241	69,8	57,8	14,0
- легалізація (відмивання)	342	336	-1,8	314	296	-5,7	73	169	91,8	88,1	21,7
- порушення законодавства про бюджетну систему	27	39	44,4	16	12	-25,0	34	12	59,3	30,8	87,2
- порушення порядку операцій з металобрухтом	1 149	1 764	53,5	1 129	1 678	48,6	52	1 653	98,3	95,1	2,9
- шахрайство з фінансовими ресурсами	531	547	3,0	438	480	9,6	161	275	82,5	87,8	29,4
- незаконна приватизація державного, комунального майна	45	26	-42,2	28	19	-32,1	13	18	62,2	73,1	50,0
- незаконні дії щодо приватизаційних паперів	23	4	-82,6	2	2		18	2	8,7	50,0	450
- недотримання особою обов'язкових умов щодо приватизації	44	56	27,3	32	50	56,3	6	47	72,7	89,3	10,7
Злочини у сфері службової діяльності, всього. З них:	17 648	17 980	1,9	15 354	16 254	5,9	3 894	8 942	87,0	90,4	21,7
- зловживання владою або службовим становищем	x	4 543	x	x	3 458	x	1 605	2 356	x	76,1	35,3
- перевищення влади або службових повноважень	x	827	x	x	654	x	352	576	x	79,1	42,6
- хабарництво	2 764	2 914	5,4	x	2 949	x	423	1 702	x	101,2	14,5

Це особливо помітно, якщо порівнювати з відповідними показниками злочинів з порушення порядку операцій з металобрухтом (відсоток ро-

зкриття – 95–98 %). Для зазначених видів злочинів з найнижчими показниками розкриття характерні також найвищі показники зняття з обліку.

Так, 87 % злочинів з порушення законодавства про бюджетну систему знято з обліку.

16 лютого 2012 р. на Пленарному засіданні FATF були прийняті нові Стандарти FATF “International Standards on Combating Money Laundering and the Financing of Terrorism & Proliferation” (Міжнародні стандарти з протидії відмиванню доходів та фінансуванню тероризму і розповсюдженню зброї масового знищення) [2].

Нові стандарти в порівнянні з попередніми (редакції 2004 р.) зазнали певних змін, в тому числі в частині розширення переліку предикатних злочинів за рахунок включення податкових злочинів, посилено вимоги щодо протидії відмиванню корупційних доходів, виявлення національних PEPs; посилено вимоги до застосування у фінансовій системі підходу, що ґрунтується на оцінці ризиків відмивання коштів та фінансування тероризму.

Україна, як і інші країни світу, повинна найближчим часом здійснити велику роботу з приведення національного законодавства, нормативних актів щодо протидії відмиванню, що діють у фінансовій сфері, до нових вимог FATF.

Найближчі місяці повинні бути виключно насиченими за подіями у сфері системи фінансового моніторингу, оскільки потрібно буде розробити дуже складний підхід до врахування в технологіях виявлення операцій, що підлягають обов'язковому та внутрішньому фінансовому моніторингу, нового виду суспільно небезпечного діяння, що передуює легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, – податкових злочинів. Тобто банки повинні взяти на себе ще одну не притаманну їм функцію – відслідковування грошових потоків податкових злочинців.

Все це ще більш ускладнить існуючу систему фінансового моніторингу як на рівні держави, так і на рівні окремих суб'єктів фінансового моніторингу (тобто банків в тому числі), потребуватиме більш кваліфікованих кадрів, більш потужного програмного забезпечення для виявлення сумнівних операцій, більших витрат.

Крім того, суттєвою буде і роль банків в проведенні належної ідентифікації клієнтів, національних PEPs і якісному моніторингу джерел походження їх коштів.

Корупціонерами звичайно є чиновники. Тільки наявність ефективної системи відстеження співвідношення їхніх доходів-витрат може допомогти виявити доходи від корупційної діяльності. В Україні немає обов'язку у всіх чиновників звітувати про свої витрати, вони тільки подають декларацію про доходи та майно. А механізму перевірки достовірності вказаних відомостей не встановлено.

Висновки. Основні висновки, що витікають з дослідження полягають у тому, що тільки належного реформування системи боротьби з корупцією замало. Законодавчі зміни, реформування судової системи вирішать лише частину проблем. Головне – це ідеологічна робота, яка після зникнення надто потужного впливу КПРС майже не проводиться. Немає концепції виховання молоді в дусі поваги до праці, її необхідності. ЗМІ пропагують часто можливість отримання легких грошей, фільми розповідають про шикарне життя службовців, що порушують закон. А головне – апетити злочинців (а іноді чиновників) не обмежуються майже нічим. Цьому сприяє і відсутність відповідної ідеології.

Список літератури

1. Аналітичний звіт щодо корупційних ризиків у сферах надання адміністративних послуг та контрольно-наглядової діяльності публічної адміністрації в Україні. Підтримка належного урядування: проект протидії корупції в Україні (UPAC) <http://www.minjust.gov.ua/0/21894>.
2. Міжнародні стандарти з протидії відмиванню доходів та фінансуванню тероризму і розповсюдженню зброї масового знищення [Електронний ресурс] : затверджені пленарним засіданням FATF від 16.02.2012 р.. – Режим доступу : // http://www.sdfm.gov.ua/content/file/Site_docs/2012/22.03.2012/1.pdf.
3. Національна антикорупційна стратегія на 2011–2015 роки, схвалена Указом Президента України від 21 жовтня 2011 року № 1001/2011.
4. Про засади запобігання і протидії корупції [Електронний ресурс] : закон України 7 квітня 2011 року № 3206-VI. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/про%20запобігання%20корупції>.
5. Статистика з сайту Міністерства внутрішніх справ України <http://mvs.gov.ua/mvs/control/main/uk/publish/article/717134/>.
6. Addendum to the Compliance Report on Ukraine: Greco (Group of States against Corruption, Directorate General of Human Rights and Legal Affairs, Directorate of Monitoring Council of Europe), Strasbourg, 23-27 May 2011. [http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/greco/documents/2011/Greco\(2011\)7_DecisionsGR51_EN.pdf](http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/greco/documents/2011/Greco(2011)7_DecisionsGR51_EN.pdf).

Отримано 30.10.2012

Summary

In this paper the influence of corruption on Ukrainian economy is investigated. Negative effects of corruption are identified. The common trends and consequences of increasing corruption in Ukraine are analyzed.