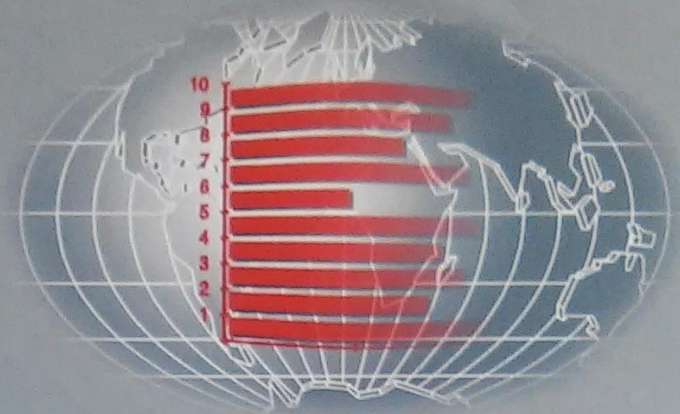


SCIENTIFIC JOURNAL  
ECONOMICS  
AND  
FINANCE

№ 8-9  
(серпень-вересень)  
2014

ISSN 2311-3413



ЖУРНАЛ ВХОДИТЬ ДО МІЖНАРОДНИХ  
НАУКОМЕТРИЧНИХ БАЗ

НАУКОВИЙ ЖУРНАЛ  
**ЕКОНОМІКА  
і  
ФІНАНСИ**



**№ 8-9**  
серпень-вересень  
**2014**

Виходить 12 разів на рік

НАУКОВИЙ ЖУРНАЛ

**Економіка  
і  
Фінанси**

---

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕНО ДО МІЖНАРОДНИХ НАУКОМЕТРИЧНИХ БАЗ:  
РОСІЙСЬКОГО ІНДЕКСУ НАУКОВОГО ЦИТУВАННЯ (РИНЦ)  
INDEX COPERNICUS INTERNATIONAL

---

**SCIENTIFIC JOURNAL**  
**Economics and Finance**

НАУЧНА ЕЛЕКТРОННА БІБЛІОТЕКА  
**eLIBRARY.RU**

INDEX  COPERNICUS  
INTERNATIONAL

Дніпропетровськ  
2014

4. An Analysis of Small Business Patents by Industry and Firm Size» Haddonfield, NJ 08033. Under contract no. SBAHQ-07-Q-0010.

5. Boyko A. V. Zarubizhnyy dosvid formuvannya natsional'nykh innovatsiynykh system ta yoho vykorystannya v Ukraini / A. V. Boyko // Ekonomika i prohnozuvannya. – 2013. – № 4. – S. 91–103. – Rezhym dostupu: [http://nbuv.gov.ua/j-pdf/econprog\\_2013\\_4\\_9.pdf](http://nbuv.gov.ua/j-pdf/econprog_2013_4_9.pdf).

6. Innovatsiyna polityka: Yevropeys'ky dosvid ta rekomendatsiyi dlya Ukrainy. – Tom 1-y. – Klyuchovi osoblyvosti innovatsiynoi polityky v yakosti osnovy dlya rozrobky zakhodiv spryannya innovatsiyam,

znannya kolikatsiynoproblemy. Proekt YeS i Ukrainy. Porivnyannya situatsiyi v YeS i Ukraini. Proekt YeS «Vdoskonalennya stratehiy, polityky ta rehulyuvannya innovatsiy v Ukraini». – K.: Feniks, 2011. – 214 s.

7. Almus M. The effects of public R&D subsidies on firms' innovation activities in a transition economy: the case of Eastern Germany / M. Almus, D. Czarnitzki. – Mannheim, 2001.

8. Vlasova I. Osoblyvosti finansuvannya innovatsiynoi sfery v rozvynnykh krainakh svitu // I. Vlasova // Visnyk KNTEU. – 2009. – № 1. – S. 36–46.

9. Arnold E. Impacts of the Swedish Competence Centres Programme 1995-003 / E. Arnold, J. Clark, S. Bussillet // VINNOVA Analys VA 2004:03.

**ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА**

Ешченко Е. О. Управление рисками киберустойчивости в глобальной экономике.....3

**ECONOMIC SAFETY**

Eshchenko E. O. Risk management of cyber resilience in the global economy.....3

**ЕКОНОМІКА І ДЕРЖАВА**

Давиденко В. М. Теоретичні аспекти підвищення ефективності використання земель сільськогосподарського призначення.....9

Долошко Н. Г. Інвестиційна складова як фактор економічної стійкості житлово-комунального сектору регіону.....15

Трусова Н. В. Методологія планування фінансового потенціалу підприємств аграрної сфери.....21

**ECONOMY AND GOVERNMENT**

Davydenko V. M. Theoretical aspects of increase efficiency of use agricultural land.....9

Doloshko N. G. Investment component as factor of economic stability of housing-and-municipal sector of the region.....15

Trusova N. V. Methodology of financial potential planning for enterprises in agrarian sphere.....21

**ЕКОНОМІКА ПІДПРИЄМСТВА**

Жван В. В. Економічна доцільність правильного визначення категорії складності при проектуванні промислових будівель.....27

Нарасвський С. В. Аналіз витрат для об'єктів традиційної енергетики.....32

Пономар Ю. О. Напрямки підвищення ефективності та конкурентоспроможності борошномельно-круп'яної промисловості.....40

**OPERATIONS MANAGEMENT**

Zhvan V. V. Economic feasibility of the correct definition of complexity level at the design stage of industrial buildings.....27

Naraiev's'kyj S. V. Cost analysis for objects of traditional energy.....32

Ponomar Y. A. Areas of efficiency and competitiveness of the milling industry.....40

**ФІНАНСИ**

Габрієлян Д. Г. Управління ліквідністю та прибутковістю банку.....45

Олексіч Д. В. Шляхи максимізації прибутку монополії в умовах відсутності міжгалузєвої конкуренції.....50

**FINANCE**

Gabrielyan D. G. Management of liquidity and profitability of the bank.....45

Oleksich D. V. Ways to maximize monopoly profits in the absence of inter-industry competition.....50

Д. В. Олексів

кандидат економічних наук

ДВНЗ «Українська академія банківської справи Національного банку України»

Д. В. Олексів

кандидат економічних наук

ГВУЗ «Українська академія банківської справи Національного банку України»

D. V. Oleksich

kandidat of economist

State higher educational institution

«Ukrainian academy of banking of the National bank of Ukraine»

ШЛЯХИ МАКСИМІЗАЦІЇ ПРИБУТКУ МОНОПОЛІЇ В УМОВАХ ВІДСУТНОСТІ  
МІЖГАЛУЗЕВОЇ КОНКУРЕНЦІЇПУТИ МАКСИМІЗАЦИИ ПРИБЫЛИ МОНОПОЛИИ В УСЛОВИЯХ ОТСУТСТВИЯ  
МЕЖОТРАСЛЕВОЙ КОНКУРЕНЦИИWAYS TO MAXIMIZE MONOPOLY PROFITS IN THE ABSENCE  
OF INTER-INDUSTRY COMPETITION

У статті розглянуто основні шляхи максимізації прибутку монополії. Проаналізовано ринковий механізм визначення заробітної плати під впливом присутності монополіста-споживача на ринку. Розглянуто зміну продуктивності факторів виробництва. Визначено, що в умовах відсутності міжгалузевої конкуренції монополія здобуває додаткову можливість для збільшення прибутку за рахунок скорочення витрат на працю. Існування зазначеної можливості призводить до скорочення заробітної плати з часом.

**Ключові слова:** монополія, максимізація прибутку, заробітна плата, міжгалузева конкуренція, динаміка заробітної плати.

В статті рассмотрены основные пути максимизации прибыли монополии. Проанализированы рыночный механизм определения заработной платы под влиянием присутствия монополиста-потребителя на рынке. Рассмотрено изменение производительности факторов производства. Определено, что в условиях отсутствия межотраслевой конкуренции монополия получает дополнительную возможность для увеличения дохода за счет сокращения вознаграждения за труд. Существование указанной возможности приводит к сокращению заработной платы со временем.

**Ключевые слова:** монополия, максимизация прибыли, заработная плата, межотраслевая конкуренция, динамика заработной платы.

The article describes the main ways of maximizing monopoly profits. Analyzed the market mechanism for determining wages influenced by the presence of a monopolist-consumer in market. The change in performance factors productivity. Determined that in the absence of inter-industry competition monopoly with an added opportunity to increase revenue through the reduction of remuneration. The existence of this possibility leads to a reduction of wages over time.

**Key words:** monopoly, maximize profits, wages, inter-industry competition, the dynamics of wages.

**Постановка проблеми.** Закріплення ринкових засад ведення господарських відносин в Україні не забезпечило життєвої збалансованості економічних процесів. На сьогодні, істотною частка державного сектора у ВВП (близько 40 % ВВП за даними Світового банку) [10] формує умови для розквіту монополій. Володючи мікроекономіч-

ним інструментарієм аналізу економічних процесів ми маємо можливість наочно представити результати такої ситуації за допомогою моделювання.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Теоретичні та практичні засади конкуренції знайшли відображення в працях таких закордонних класиків як: А. Сміт, Д. Рікардо, Дж. Ст. Міль,

Ж.-Б. Сей, П. Друкер, Дж. М. Кейнс, Дж. Робінсон тощо. Проте, проблеми монополій не залишилися непоміченими і для українських вчених, серед яких особливо хотілося б відмітити результати таких вчених як: В.Д. Базилевича, В.В. Венгера, Є.Б. Квасюк, С.І. Киротва, В.І. Ковалюка, А.Г. Загороднього, Н.О. Шпак, Г.М. Філюк та ін.

Виділення невирішених раніше частин загальної проблеми. Незважаючи на той факт, що механізм функціонування монополії достатньо висвітлений в сучасній економічній літературі, невирішеною залишається проблема впливу міжгалузевої конкуренції на ефективність її діяльності.

**Мета статті.** Виходячи з того, що аспекти впливу міжгалузевої конкуренції на діяльність монополії залишаються недостатньо висвітленими в сучасній економічній літературі ми вирішили звернути увагу на пошук додаткових шляхів максимізації прибутку монополії за таких умов.

**Результати дослідження.** Вперше про існування монополій задує ще Аристотель, описуючи вигоди від одержання монопольного положення [1]. На сьогодні про дану ринкову структуру відомо дуже багато, а авторитетність економіста, як займався даною проблемою доводить її наявність, проте, незважаючи, на таку істотну розробленість окремі питання залишаються не висвітленими остаточно і ми вважаємо за необхідне знайти гідні рішення відповідних проблем. Однією з таких проблем ми вважаємо проблему соціальної значущості монополії та її вплив на ринок праці.

Практично всім студентам-економістам відомий той факт, що монопольне положення супроводжується низкою переваг і будь-яка фірма прагне до заляття монопольного положення [2, 3, 4, 5, 6, 8, 9]. Монополія має можливість одержувати економічні прибутки, наявність яких пояснюється монополіним положенням і забезпечується можливістю встановлення монопольної ціни, яка встановлюється за рахунок наявності монопольної влади та неможливості зміни продавця даного товару. На рис. 1 величина даного прибутку вираховується як площа заштрихованого доданім штрихом прямокутника, який формується за рахунок різниці між ціною продажу та середніми витратами на виробництво однини продукції, а також оптимальними обсягами виробництва.

Поряд з цим, монополія має можливість додатково збільшити свій прибуток за рахунок дискримінації, що досягається за рахунок небажання покупців боротися з монополіним положенням фірми на ринку. Така ситуація проявляється через їх повільну поінформованість щодо ціни товару, не-

можливість відмови від придбання товару за даною ціною та якості будь-яких інших товарів, які б сигналізували про наявність, що встановлено цими цінами та ціною для ринку. Дані можливості представлено також на рис. 1 за допомогою від'ємного штриха і являють для трикутника, який вираховується за рахунок позбавлення покупців споживачого надлишку та реалізації надвигідних обсягів виробництва.

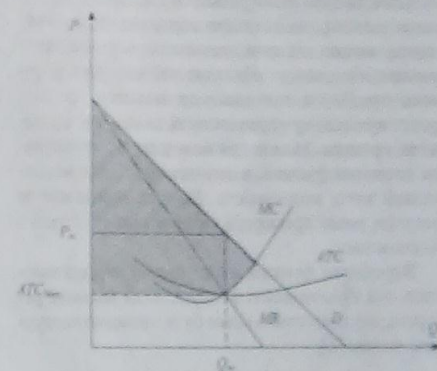


Рис. 1. Механізм одержання монопольного прибутку

Проте, якщо дані джерело максимізації прибутку на сьогодні добре відомі та достатньо розроблені в сучасній науковій та навчальній літературі, то додаткове джерело, визначене нами не знайшло ще відображення в науковому світі. Таким джерелом є зміна оплати праці з часом, що тісно пов'язано з зміною якості продукції у бік її зниження. Тобто, в даному випадку фактично монополія максимізує свій прибуток за рахунок як економії на оплаті праці, так і зменшенні якості продукції.

Яким чином виникає монополія? На дане питання надім відповідь один з батьків-засновників економічної теорії Адам Сміт, вказуючи: «Господарі-шпиритисти, будучи менш численними, можуть легше домовитися між собою, притому закон, дозволяти або, принаймні, не забороняє їм укладати такі домовленості, між іншим як він забороняє роботи не прийнявши» [7, С. 41]. Такій став прогностично є дуже бажаним з боку капіталістів, єдиним шляхом уникнення якого є законодавча заборона, проте, на практиці відстежити та довести наявність таких домовленостей виявляється досить складною справою. До того ж, в умовах перекладної економіки законодавство монопольного положення потребує чинних зусиль та може бути відомою на тривалий період.

Проте, якщо наявність монопольного положення на ринку позитивно впливає на діяльність фірми чи так само позитивно воно позначається на добробуті власників факторів виробництва, що залучаються фірмою для провадження своєї діяльності?

Адам Сміт вказує, що лише економічне зростання здатне спровокувати зростання заробітної плати, що безсумнівно позитивне впливає на загальний економічний розвиток [7]. Проте, ми хочемо довести, що істотною перешкодою на цьому шляху можна вважати монополію, через те, що в умовах відсутності міжгалузевої конкуренції рівень заробітних плат тяжіє до зниження, що скорочує купівельну спроможність та гальмує економічні процеси. Монополія не покликана виконувати соціальні функції, а створюється задля максимізації витрат монополіста. Це стає можливим за рахунок зміни пропорції використання ресурсів з плином часу.

Виробнича функція в загальному вигляді залежить від ефективності використання наявних ресурсів, що аналітично може бути записано наступним чином [6]:

$$Q = Q(L, K) \quad (1)$$

де  $Q$  – обсяги виробництва;

$L$  – трудові ресурси в грошовому виразі;

$K$  – матеріальні ресурси в грошовому виразі.

Що стосується динаміки структури даних активів, то для цього проаналізуємо зміну їх продуктивності, представлену на рис. 2.

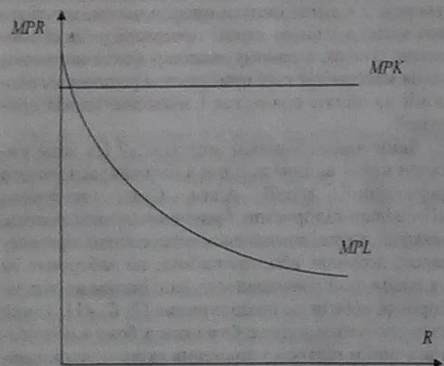


Рис. 2. Динаміка граничної продукції виробничих ресурсів

Як можна наочно побачити, продуктивність капіталу є постійною, що пояснюється тим фактом, що в ході споживання даних ресурс не зазнає

впливу втрати. В той час, як гранична продуктивність праці зі збільшенням обсягів використання скорочується. Таким чином, виходячи з правила «оптимального використання ресурсів» [6, 8], ми можемо вказати, що фірма досягне успіху, якщо буде скорочувати питому вагу праці на користь капіталу, що аналітично може бути записано наступним чином:

$$Q = Q(L \downarrow, K \uparrow) \quad (2)$$

Додатковим аргументом на користь такого висновку є зміна потреб ресурсів протягом їх споживання. Так, потреби капітальних ресурсів не змінюються, в той час як людські потреби тяжіють до зростання, збільшуючи витрати на залучення трудових ресурсів. Таким чином, ми маємо можливість сформулювати висновок про те, що в структурі підприємства праця є найбільш вразливою: «В місті, що розвивається особи, які мають істотний вільний капітал, часто можуть достати необхідну їм кількість працівників і тому, конкурують між собою, щоб достати якомога більшу їх кількість, а це підвищує заробітну плату та скорочує прибуток на капітал. В окремих частинах країни часто не вистачає вільного капіталу, щоб зайняти всіх працівників, яка саме тому конкурують між собою в пошуку місць, а це знижує заробітну плату та підвищує прибуток на капітал» [7, с. 56].

Який же вплив справляє монополія на ринок праці? Маючи виключне положення на відповідному ринку, монополія формує практично абсолютно нееластичний попит на ринок праці, залучаючи необхідну кількість працівників до своєї виробничої діяльності за найвищою монопольною заробітною платою, адже такі витрати будуть покриті за рахунок споживачів продукції, що виправдовується наявністю монопольного положення на ринку (рис. 3).

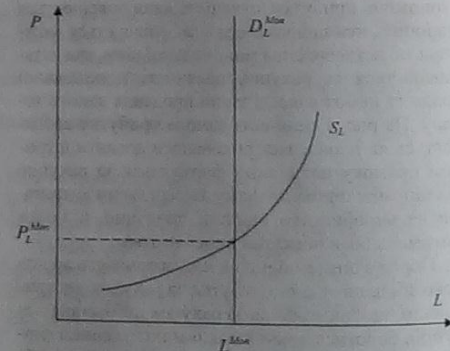


Рис. 3. Вплив монополії на ринок праці

В умовах збалансованості економіки завдяки монополю заробітній платі монополія здобуває можливість залучати працівників з найвищою продуктивністю праці (рис. 4).

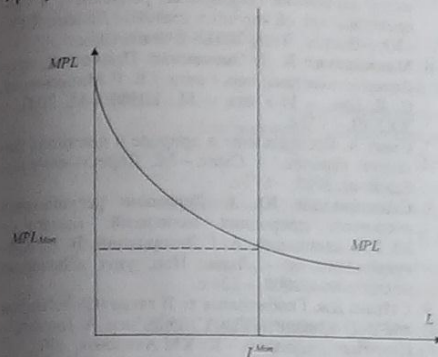


Рис. 4. Зв'язок монополю заробітної плати та продуктивності праці

Проте, що ж відбувається з рештою працівників і як вони випливають на ринок? Адам Сміт наголошує: «За будь-яких спорів та зіткнень господарі (капіталовласники) мають можливість триматися набагато довше. Землевласник, фермер, власник мануфактури або купець, на наймаючи жодного працівника, можуть прожити звичним життям рік чи два на капіталі, що вже ними здобути. Багато працівників не можуть проіснувати і тижня, небагато мають можливість проіснувати місяць, і напевно чи хоча б один з них може прожити рік, не маючи заробітної плати. В кінцевому рахунку, працівник може виявитися так само необхідним для господаря як і господар працівникові, але в першому випадку потреба не проявляється так неопосередковано» [7, С.41]. Таким чином, решта працівників змушена скорочувати свої вимоги, приймаючи існуючу пропозицію від роботодавців, адже величина заробітної плати обумовлюється потребами не працівниками, а щедрістю роботодавця. «...заробітна плата у Великобританії не відчуває істотних коливань в залежності від коливань ціни продуктів харчування. Дана остання величина змінюється скрізь із року в рік, тоді як грошова ціна праці залишається іноді незмінною протягом цілого півстоліття» [7, С. 46]. Наочно це продемонстровано на рис. 5.

Така ситуація цілком зрозуміла, адже «розмір заробітної плати залежить скрізь від домовленості між двома сторонами, інтереси яких зовсім не тождісні. Працівники прагнуть одержати якомога більше, а господарі прагнуть дати якомога мен-

ше. Перші намагаються домовитися, щоб підняти заробітну плату, а останні – щоб її знизити» [7, С. 41]. Під домовленістю працівників розуміють вплив профспоюзів, які об'єднують працівників для проведення страйків в результаті яких відбувається зростання мінімальної заробітної плати, характерної для даної галузі. Одночасно з цим, очевидно, що за умови відсутності дії профспоюзів, господарі або капіталовласники одержують виключну можливість для економії за рахунок працівників, поступово скорочуючи заробітну плату працівників або збільшуючи їх навантаження. Проте, навіть дія профспоюзів нездатна істотним чином захистити працівників, адже формування відповідної реакції у господарів потребує часу, який є набагато дорожчим для працівників, аніж власників. До того ж і реакція господаря може виявитися несвоєчасною.

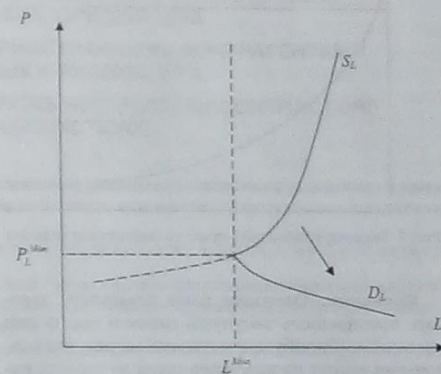


Рис. 5. Динаміка зміни пропорції праці після задоволення потреб монополії

Відповідно, враховуючи все вищезазначене, монополіст, який не відчуває конкуренції не лише на власному ринку, а й на ринку праці за рахунок відсутності міжгалузевої конкуренції одержує можливість для скорочення реальної заробітної плати працівників під впливом інфляції та фактично привласнення результатів їх праці (рис. 6).

Площа  $\Delta p_{\text{пр}}$  відображає потенційну можливість для збільшення прибутків монополії за рахунок нульової конкуренції капіталу (zero capital competition).

Таким чином, враховуючи все вищезазначене ми маємо можливість сформулювати уявлення про динаміку ціни на працю та капітал в умовах відсутності міжгалузевої конкуренції, що продемонстровано на рис. 7.

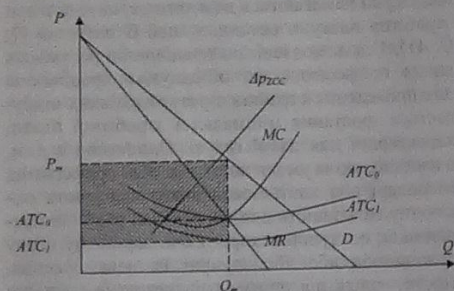


Рис. 6. Модель одержання додаткової вигоди монополістом в результаті динамічного скорочення витрат на заробітну плату

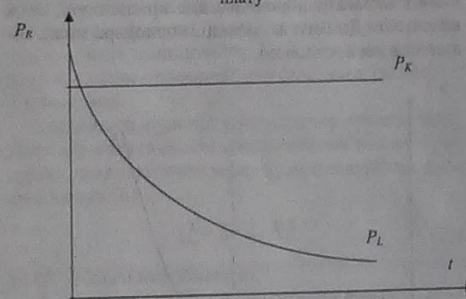


Рис. 7. Тенденція зміни ціни праці та капіталу під впливом часу

**Висновки.** Одержані нами результати доводять правильність висунутої гіпотези про шляхи максимізації прибутків монополії за рахунок скорочення витрат на залучення праці до процесу виробництва. Існуюча ситуація обумовлена виключно відсутністю свободи для прийняття рішень з боку працівників та істотною мінливістю потреб та продуктивності. Дана можливість є абсолютно об'єктивною з економічної точки зору, що вказує на її існування за будь-яких умов. Єдиним шляхом подолання існуючого стану є підтримка та стимулювання розвитку конкуренції, яка має істотний позитивний вплив не лише на доходи працівників, а й на якість продукції та економічний розвиток, стимулюючи підприємців до якісної конкуренції.

#### Бібліографічні посилання

1. Аристотель. Політика / Пер. з давньогр. та передм. О. Кислюка. – К.: Основи, 2000. – 239 с.
2. Базилевич В. Д. Природні монополії / В. Д. Базилевич, Г. М. Филук. – К.: Знання, 2006. – 367 с.
3. Венгер В. В. Регулювання діяльності природних монополій: теорія і практика / В. В. Венгер. – К.: ІЕ і П НАНУ, 2007. – 204 с.

4. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег: пер. с англ. / Дж. М. Форд. – М.: Прогресс, 1978. – 494 с.
5. Коновалюк В. И. Естественные монополии в развитии экономики государства: реальность и перспективы: авт. сб. научных статей. – Донецк: ООО «Юго-Восток, ЛТД», 2004. – 348 с.
6. Макконнелл К. Р. Экономикс: Принципы, проблемы и политика: пер. с англ. / К. Р. Макконнелл, С. Л. Брю. – 14-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2003. – XXXVI. – 972 с.
7. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит. – М.: Директмедиа Паблшинг, 2008. – 677 с.
8. Стадницький Ю. І. Державне регулювання діяльності природних монополій: моногр. / Ю. І. Стадницький, А. Г. Загородний, В. В. Кривудський та ін. – Львів: Нац. ун-т «Львівська політехніка», 2008. – 224 с.
9. Стігліц Дж. Глобалізація та її тягар (Globalization and Its Discontents) / Дж. Стігліц; пер. А. Іщенко. – Нью-Йорк. – Лондон. – К.: КМ Академія, 2003.
10. Частка витрат державного сектору у ВВП [Електронний ресурс] // Режим доступу : <http://data.worldbank.org/indicator/GC.XPN.TOTL.GD.ZS/countries/IW?display=default>

#### List of references

1. Aristotle. Politics / Per. with davnohr. and preface. A. Kyslyuk. – K.: Basics, 2000. – 239 p.
2. Bazylevych V. D. Natural monopolies / V. D. Bazylevych, G. M. Fylyuk. – K: Knowledge, 2006. – 367 p.
3. Wenger V. Regulation of Natural Monopolies: Theory and Practice / V. Wenger. – K and P IE NAS, 2007. – 204 p.
4. Keynes J. M. General Theory of employment, interest and of money: Trans. with Eng. / J. M. Ford. – Moscow: Progress, 1978. – 494 p.
5. Konovaliuk V. I. Estestvennye monopoly to the development of the state economy: reality and prospects: author. Sat. the Scientific articles / V. I. Konovaliuk. – Donetsk: ООО «South-East Co., Ltd.», 2004. – 348 p.
6. McConnell CR, Brue SL Ekonomyks: Principles, Problems and Politics: Per. s English / KR McConnell, Brue SL. – 14th ed. – Moscow: INFRA-M, 2003. – XXXVI. – 972 p.
7. Smith A. Study at nature and causes of wealth of nations of / A. Smith // M: Dyrektmedyya Publishing, 2008. – 677 p.
8. Stadnitskii I. State regulation of natural monopolies monogram. / I. Stadnitskii, A. G. Zahorodnyi, V. V. Kryvutsky et al. – Lviv: Nat. University of «Lviv Polytechnic». – 2008. – 224 p.
9. Stiglitz J. Globalization and its weight (Globalization and Its Discontents) / J. Stiglitz; per. A. Ishchenko. – New York. – London. – K CM Academy, 2003.
10. The share of public sector in GDP [Electronic resource] // Access: <http://data.worldbank.org/indicator/GC.XPN.TOTL.GD.ZS/countries/IW?display=default>

## ФІНАНСИ

УДК 657:339.187.6  
JEL Classification: H 26, M 41

І. С. Комар

аспірант кафедри бухгалтерського обліку  
Національного університету державної податкової служби України

І. С. Комар

аспірант кафедри бухгалтерського учета  
Національного університету державної податкової служби України

I. S. Komar

Postgraduate student (Department of Accounting)  
National university of State Tax Service of Ukraine

### ОБЛІК ЛІЗИНГОВИХ ОПЕРАЦІЙ З ІНОЗЕМНИМИ КОНТРАГЕНТАМИ У НИЗЬКОПОДАТКОВИХ ЮРИСДИКЦІЯХ УЧЕТ ЛИЗИНГОВИХ ОПЕРАЦИЙ С ИНОСТРАННЫМИ КОНТРАГЕНТАМИ В НИЗКОНАЛОГОВЫХ ЮРИСДИКЦИЯХ ACCOUNTING FOR LEASE TRANSACTIONS WITH FOREIGN CONTRACTORS IN LOW TAX JURISDICTIONS

У статті розглядається використання лізингової схеми при зовнішньоекономічних відносинах з контрагентами у низькоподаткових юрисдикціях. Детально розглянуто ведення бухгалтерського та податкового обліку при здійсненні міжнародного лізингу.

**Ключові слова:** фінансовий лізинг, міжнародний лізинг, низько податкові юрисдикції, міжнародні договори.

В статье рассматривается использование лизинговой схемы при внешнеэкономических отношениях с контрагентами в низконалоговых юрисдикциях. Подробно рассмотрено ведение бухгалтерского и налогового учета при осуществлении международного лизинга.

**Ключевые слова:** финансовый лизинг, международный лизинг, низко налоговые юрисдикции, международные договора.

The article deals with the use of leasing schemes in foreign relations with counterparts in low tax jurisdictions. Considered in detail the accounting and tax accounting in the implementation of international leasing.

**Key words:** financial leasing, international leasing, low tax jurisdiction, international agreements.

**Постановка проблеми.** Актуальність розвитку лізингу в країнах з розвиваючою економікою зумовлено значним обсягом застарілого обладнання, низькою ефективністю його використання, а також відсутність у підприємств необхідних коштів для миттєвого оновлення основних засобів. В сучасній світовій практиці лізинг є одним з основних способів інвестування коштів в економіку. Аналіз розвитку міжнародного лізингу у провідних європейських країнах показав, що сукупна вартість угод фінансового лізингу укладених у Німеччині складає – 43,8 млрд. євро, Франції – 36,4 млрд. євро, Великобританії – 34,9 млрд. євро. [1]

Згідно проведеного Асоціацією «Українське Об'єднання Лізингодавців» спільно з Нацкомфін-послуг дослідження ринку лізингу в Україні за 3 квартал 2013 року, встановлено наступні показники: у вартісному вираженні, обсяг договорів фінансового лізингу, укладених за третій квартал 2013 року, збільшився у порівнянні з минулим роком майже на 617% і склав 24605,6 млрд. грн. На кінець звітної періоду у порівнянні з 2012 роком спостерігається значне збільшення питомої ваги договорів строком дії від 5 до 10 та зменшення часток угод, що укладалися на інший строк. Серед діючих договорів фінансового лізингу на кінець 3

