

Эффективное решение этих задач возможно лишь на основе применения ЭВМ, новейших достижений информационных технологий и экономико-математических методов.

При этом системы управления, основанные на использовании ЭВМ, должны отвечать следующим условиям:

1. Высокое быстродействие расчетных операций, соразмерное с потоком поступающей информации (электронные платежи);
2. Достаточно развитая оперативная (для хранения срочно необходимой информации) и внешняя (для всего объема информации) база данных;
3. Способность принимать, перерабатывать и выдавать по каналам телекоммуникационных систем в удобном для управленческого персонала виде необходимую информацию;
4. Готовность к совместной работе с другими системами;

На основе изучения, системного анализа и оценки существующих производственно-финансовых процессов можно сделать вывод, что одной из наиболее перспективных задач является создание корпоративной информационной системы (КИС).

Задача создания корпоративной информационной системы на средних и крупных предприятиях, как правило, решается в условиях довольно сложных и подчас весьма противоречивых. Подобные системы должны не просто обладать свойствами, присущими информационным системам в целом, но и быть способны формировать варианты возможных решений в соответствии с широким спектром требований.

Ответственность за результативное применение средств автоматизации на предприятии лежит на ИТ-менеджерах — руководителях подразделений, занимающихся внедрением информационных технологий. От их профессионализма, организаторских способностей, а порой даже и «бойцовских» качеств во многом зависит, какой будет информационная система,

этот электронный помощник управляющих разного уровня.

Проведенный в государствах СНГ агентством маркетинговых исследований «Дейтор» в прошлом году первый конкурс ИТ-менеджеров обнажил отдельные проблемы в области внедрения информационных технологий на предприятиях.

Результаты конкурса позволили определить, что пока исходными данными для создания проекта КИС не станут результаты организации (или реорганизации) деятельности предприятия, модификация информационной системы будет служить не для обеспечения управляемости предприятия и поддержки решения новых бизнес-задач, а для снижения издержек на ее эксплуатацию, т.е. без реорганизации деятельности предприятия, переход к разработке (модификации) и внедрению КИС нецелесообразен. Должны меняться не только аппаратно-программные средства, используемые в информационной системе предприятия, а и сама эффективность функционирования, структура и организационно-технологический уровень построения информационной системы предприятия, ибо вряд ли автоматизация существующих нерациональных процессов маркетинга, производства и сбыта приведет к значительному повышению эффективности деятельности предприятия.

Компьютерным системам оказываются подвластны многие важные процессы: производство, финансирование, документооборот и т.д. Одно из, пожалуй, самых ярких и значимых последствий возникновения рынка информационных технологий, которое общество могло ощутить на себе довольно быстро, — это удешевление государства за счет сокращения его аппарата. В США, например, только за счет внедрения информационных технологий за период 1995 - 2000 гг. предполагается сэкономить 14 млрд. долларов.

Использование одних и тех же информационных систем в управлении разными социальными или производственными механизмами приводит к единым методам ведения бизнеса, финансов, учета, делопроизводства и управления, и в итоге — к универсальной общественной модели.

Summary

In this paper the generalized structure of a controls system based on use of computer and information process engineering is considered. The problem of creation of corporate-information systems and their influences on costs of enterprise administration and state structures is touched upon.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Е.Б. Бережной,

Харьковский государственный экономический университет

В условиях рыночной экономики одной из важнейших движущих сил является предпринимательство. Вместе с тем, анализ зарубежных и отечественных работ по теории и практике предпринимательства показывает, что до настоящего времени в мире не существует общепринятого определения предпринимательства.

История предпринимательства насчитывает уже много веков, но теоретическое осмысление экономической природы и роли предпринимательства произошло гораздо позднее.

Впервые понятия "предприниматель" и "предпринимательство" в научный оборот ввел Р. Кантильон в работе "Опыт о природе торговли вооб-

ще". В его представлении предприниматель - это человек, который берет на себя всю полноту ответственности за принимаемые решения и наделен способностью действовать в условиях риска.

На присутствие в предпринимательской деятельности элементов риска указывал и А. Смит. По его мнению, предприниматель является собственником капитала и идет на риск ради реализации определенной коммерческой идеи и получения предпринимательского дохода.

Активную роль предпринимателей в создании продукта признавал Ж.В.Сэй. Причем, он делал различие между доходом на капитал и предпринимательским доходом. Предпринимательскую деятельность Ж. В. Сэй рассматривал как создание, комбинирование факторов производства, а предпринимателя как лицо, которое берется за свой счет и риск и в свою пользу произвести какой-нибудь продукт.

Обязательным элементом эффективного хозяйствования считал предпринимательскую деятельность и Д. Рикардо.

Французский экономист А. Маршалл расширил понятие о предпринимательстве, добавив к трем классическим факторам производства четвертый - организацию. Американский экономист Дж. Б. Кларк отмечал, что "свободная конкуренция стремится дать труду то, что создается трудом, капиталистам то, что создается капиталом, а предпринимателям то, что создается функцией координирования" [1]. Таким образом, он считал, что каждому из факторов, участвующих в процессе производства должна соответствовать специфическая доля производственной выручки.

Значительный вклад в развитие теории предпринимательства внес Й. Шумпетер. Предпринимателя он отождествляет с инноватором. Причем инновационную деятельность он рассматривал не только как внедрение в производство новых технологий и сырьевых продуктов, но и как освоение новых форм организации труда и производства, освоение новых источников и форм снабжения. "Предпринимателями мы называем хозяйственных субъектов, функцией которых является как раз осуществление новых комбинаций и которые выступают как его активный элемент" [2].

По-новому исследовал теорию и практику предпринимательства Ф. А. Хайек. Особенно важным необходимо считать его вывод о том, что сущность предпринимательства состоит в поиске и изучении новых экономических возможностей, что это не вид деятельности, а характеристика поведения. Основное внимание в его исследованиях отводится изучению особых личностных качеств предпринимателя: ситуации, самостоятельности в выборе и принятии решений, наличии управленческих способностей [3].

Современный этап развития теории предпринимательства в странах Запада характеризуется переносом акцента на управленческий аспект в анализе действий предпринимателя. Причем внимание уделяется не только предпринимательству как способу ведения дел

на самостоятельной, независимой основе, но и внутрифирменному предпринимательству.

Таким образом, можно отметить, что в настоящее время в зарубежной литературе сложилось представление о предпринимательстве как особом виде бизнеса; как самостоятельной инновационной деятельности, сопряженной с определенным риском и направленной на получение прибыли.

В отечественной теории и практике на протяжении десятилетий представление о предпринимательстве основывалось на экономической теории К. Маркса, в основу которой легло представление о предпринимателе как капиталисте-эксплуататоре. Исходя из этого в экономической теории предпринимательство рассматривалось как сугубо классовое явление, присущее только буржуазному обществу. С этих же позиций рассматривалось и такое понятие как "предпринимательский доход", который в Большой Советской Энциклопедии трактовался как "часть средней прибыли, остающаяся у промышленного или торгового (функционирующего) капиталиста после уплаты процента за банковскую ссуду"; "основное производственное отношение буржуазного общества между трудом и капиталом".

В то же время в хозяйственной жизни соприкасаться с практикой предпринимательства приходилось. Хороший руководитель должен был искать пути повышения эффективности производства, улучшения качества работы. Однако возможности реализации подобных решений в рамках административно-командной экономики были ограничены. Это нашло отражение и в теоретических представлениях о "социалистической предприимчивости", под которой понималось "сознательное, активное отношение тружеников к своим обязанностям, их творческий, новаторский подход к делу, постоянный поиск и нахождение лучших решений поставленных перед ними задач широкое проявление инициативы в выполнении планов и социалистических обязательств" [4]. Таким образом, целью проявления предприимчивости считалось выполнение планов и обязательств, а не получение предпринимательского дохода, что искажало представление о предпринимательстве.

И только в 90-х годах с началом рыночных преобразований возрождается потребность в познании природы и роли предпринимательства в общественной жизни. В этот период, как в Украине, так и в других странах СНГ появляются работы, в которых обобщается как зарубежный опыт развития предпринимательства, так и предпринимаются попытки анализа отечественной практики его развития.

Под предпринимательством при этом понимают:

- "всякую деятельность, преследующую цель получения дохода за счет привлечения собственных средств, или опосредованное участие в такой деятельности путем вложения в дело собственного капитала" [5];
- "инициативную, самостоятельную, осуществляемую от своего имени, на свой риск, под свою имущественную ответственность деятельность граждан, физических и юридических лиц.

направленную на систематическое получение дохода, прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг. Предпринимательство преследует также цель повышения имиджа, статуса предпринимателя". [6]

Словарь-справочник менеджера, дополняет это определение, называя еще один признак предпринимательства, а именно: "это деятельность законная, осуществляемая ее участниками в определенных организационно-правовых формах" [7].

Инновационный характер современного предпринимательства отражен в определении: "Предпринимательство - особый вид экономической активности (под которой мы понимаем целесообразную деятельность, направленную на извлечение прибыли), которая основана на самостоятельной инициативе, ответственности и инновационной предпринимательской идее".

Таким образом, несмотря на различия в подходах к определению предпринимательства в настоящее время можно выделить такие основные признаки предпринимательства:

- это самостоятельная деятельность субъектов рыночной экономики;
- это рискованная деятельность;
- это инновационная деятельность;
- это деятельность, направленная на систематическое получение прибыли;

- это профессиональная деятельность субъектов хозяйствования, ориентированная на лучшее удовлетворение потребностей рынка путем эффективного и рационального использования всех видов ресурсов;
- это деятельность, осуществляемая в определенных законом организационных формах.

Вместе с тем, необходимо отметить, что практика современного предпринимательства в Украине еще в полной мере не отвечает перечисленным требованиям. Это связано, прежде всего, с тем, что возрождение предпринимательства происходит в условиях глубокого экономического и инвестиционного кризисов, политической и правовой нестабильности, дезорганизации материального производства, отсутствия цивилизованной конкуренции. В связи с этим наибольшая активность наблюдается в настоящее время в сфере торговой и посреднической деятельности, а число занимающихся производственной деятельностью сокращается. Экономический же рост возможен лишь на основе промышленного инновационного предпринимательства. Решение этой проблемы требует осуществления государством комплекса административных, экономических и организационных мер по формированию адекватной среды, способствующей повышению деловой активности предпринимателей.

Список использованных источников

1. Кларк Дж. Б. Распределение богатства. - М.- 1934
2. Шумпетер Й. Теория экономического развития. - М., 1982
3. Хайек Ф. Конкуренция как процедура открытия// Мировая экономика и международные открытия. -1985 - 42.
4. Румянцев А.И., Яковенко Б.Г., Янаев С.И. Инструментарий экономической науки и практики. Научно-популярный справочник. - М: Знание, 1985- 304 с.
5. Крутик А.Б., Пименова А.Я. Введение в предпринимательство: Учеб. Пособие для вузов - СПб: Политехники, 1985- 583 с.
6. Райзберг Б. А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. - М.: ИНФРА-М,1996 - 496с.
7. Словарь-справочник менеджера / Под ред. М.Г. Лапуста - М: ИНФРА-М, 1998- 608 с.

Summary

The article analyses foreign point of view on such notion as business under takings and shows an applicability of such a notion in Ukraine.

Foreign literature sires it's idea of a business undertakings as a special kind of a business. Never the less the theory of our country, based on K. Marks views, considered business undertakings as a class phenomenon.

An idea of business under takings came to the Ukraine in 90-th but practice shows that experience of business under takings in our country doesn't conform to modern economic requirements. Solution of this problem requires considerable reformative decision.