

МІНІСТЕРСТВО
АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ
ТАВРІЙСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРОТЕХНОЛОГІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ ЕКОНОМІКИ ТА БІЗНЕСУ



ЗБІРНИК
НАУКОВИХ ПРАЦЬ
ТАВРІЙСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО
АГРОТЕХНОЛОГІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ

(ЕКОНОМІЧНІ НАУКИ)
№3(19)



Мелітополь, 2012

**МІНІСТЕРСТВО
АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ**

**ТАВРІЙСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРОТЕХНОЛОГІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ**

**ФАКУЛЬТЕТ
ЕКОНОМІКИ ТА БІЗНЕСУ**

ЗБІРНИК

НАУКОВИХ ПРАЦЬ

**ТАВРІЙСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО
АГРОТЕХНОЛОГІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
(ЕКОНОМІЧНІ НАУКИ)**

№ 3 (19)

Мелітополь

2012

УДК 631.1(06)

Збірник наукових праць Таврійського державного агротехнологічного університету (економічні науки) / За ред. М.Ф. Кропивка. – Мелітополь: Вид-во Мелітопольська типографія «Люкс», 2012. - № 3 (19). – 374с.

У матеріалах збірника наукових праць обґрунтовуються концептуальні напрями стратегічного розвитку аграрного сектору економіки України. Висвітлюються особливості формування господарського механізму аграрних підприємств в умовах глобалізації економіки. Містяться пропозиції щодо вирішення проблем розвитку економіки, менеджменту, маркетингу, бухгалтерського обліку сільськогосподарських підприємств та сільськогосподарського дорадництва.

Редакційна колегія:

Голова редакційної колегії (науковий редактор):

Кропивко М.Ф. – д.е.н., професор, академік УААН, член наглядової ради ТДАТУ

Заступники голови:

Кальченко С.В. - к.е.н., доцент, докторант

Косторной С.В. - к.е.н., старший викладач

Відповідальні за випуск збірника:

Карман С.В. – к.е.н., доцент, декан факультету економіки та бізнесу

Кальченко С.В. - к.е.н., доцент, докторант

Косторной С.В. - к.е.н., старший викладач

Відповідальний секретар:

Агеєва І.В. - к.е.н., доцент, заступник декана факультету економіки та бізнесу

Члени редакційної колегії:

Плаксінко В.Я. – д.е.н., професор

Мармуль Л.О. – д.е.н., професор

Зіновьев Ф.В. – д.е.н., професор

Воробйов Ю.М. – д.е.н., професор

Зіновьев І.Ф. – д.е.н., професор

Карман С.В. – к.е.н., доцент, декан факультету економіки та бізнесу

Легеза Д.Г. – к.е.н., доцент, зав. каф. маркетингу

Нестеренко С.А. – к.е.н., доцент, зав. каф. організації виробництва та агробізнесу

Трачова Д.М. – к.е.н., доцент, зав. каф. бухгалтерського обліку та аудиту

Воронянська О.В. – к.е.н., доцент, зав. каф. аналізу та контролінгу

Яцух О.О. – к.е.н., доцент, зав. кафедри фінансів та кредиту

Грицасенко Г.І. – к.е.н., доцент, зав. кафедри економіки підприємств

Лобанов М.І. – к.е.н., професор каф. маркетингу

Збірник наукових праць Таврійського державного агротехнологічного університету (економічні науки) затверджений Президією ВАК як наукове видання в якому можуть бути опубліковані основні результати дисертаційних робіт.

(Протокол засідання Президії ВАК № 1-05/1 від 10 лютого 2010 р.)

Друкується за рішенням Вченої ради Таврійського ДАТУ
(протокол № 3 від 30.10.2012).

Свідоцтво про державну реєстрацію КВ №14207-3178Р від 30.05.2008

© Таврійський державний агротехнологічний університет,
Міністерство аграрної політики та продовольства України

ЗМІСТ

1.	<i>Piotr Bórawski, Pablo Marcilla Bravo, Francisco Marín Jiménez, Carlos Javier Troya Díaz</i> DEVELOPMENT OF RURAL AREAS IN SPAIN BASED ON THE EXAMPLE OF CASTILLA LA MANCHA REGION.....	7
2.	<i>Братушка С.М.</i> Аналіз та оптимізація виробничих процесів підприємства з використанням карт Кохонена	17
3.	<i>Біленко О.В.</i> Тенденції розвитку ринку праці в аграрному секторі економіки України.....	24
4.	<i>Вахнюк С.В.</i> Управління стійкістю українських банків в контексті інтелектуалізації економіки	33
5.	<i>Власюк Ю.О.</i> Стимули і перешкоди залучення коштів іноземних інвесторів в АПК України.....	42
6.	<i>Грибан Н.Г.</i> Сучасний стан, проблеми та перспективи розвитку молочної галузі переробних підприємств аграрного сектору.....	48
7.	<i>Гриценко К.Г.</i> Інтегральна оцінка ризику страхової компанії	56
8.	<i>Дериховська В.І.</i> Оцінка рівня компетентності виробничого персоналу як головна складова їхнього розвитку	64
9.	<i>Домашенко С.В., Козлова С.С.</i> Сучасний стан та перспективи розвитку Інтернет-технологій у туристичній діяльності	71
10.	<i>Заволока Ю.М., Контурова С.М.</i> Алгоритм управління кредитними ризиками	79
11.	<i>Застрожніков А.Г., Застрожнікова І.В.</i> Методичні аспекти оцінки рівня державної підтримки суб'єктів фермерського сектора.....	84
12.	<i>Зеркаль А. В.</i> Розвиток корпоративної культури на машинобудівних підприємствах	89
13.	<i>Зінов'єв Ф.В., Костроміна В.О.</i> Конкурентоздатність продукції зернової галузі	100
14.	<i>Зось-Кіор М. В.</i> Механізм функціонування відносин власності на землю в контексті підвищення рівня життя сільського населення.....	107
15.	<i>Кальченко С.В.</i> Сучасні перспективи розвитку вітчизняних селянських домогосподарств	116

16.	<i>Капінос С.С.</i> Розрахунок оптимального розташування оптового ринку плодоовочевої продукції	124
17.	<i>Карачина Н.П., Вітюк А.В.</i> Стратегічні напрямки розвитку інвестиційної діяльності машинобудівних підприємств	131
18.	<i>Каткова Н.В., Приходько Н.В.</i> Методичні аспекти розрахунку показників ефективності діяльності суб'єктів господарювання	138
19.	<i>Краснодєд Т.Л.</i> Вплив спеціалізації та концентрації на підвищення конкурентоспроможності підприємств регіонального ринку молока.....	145
20.	<i>Краснодєд Т.Л.</i> Маркетинговий аспект аналізу регіонального ринку молокопродуктів	152
21.	<i>Кукіна Н.В.</i> Математична оптимізація галузевої структури сільськогосподарських підприємств.....	158
22.	<i>Левченко О.П.</i> Організація обліку в бюджетних установах	168
23.	<i>Макарова О.В.</i> Контроль дебиторської заборгованості на підприємствах рибного господарства Автономної Республіки Крим.....	177
24.	<i>Маркова С.В., Олійник О.М., Коваленко Н.М.</i> Ефективність реалізації експортної стратегії промислового підприємства	187
25.	<i>Михалюк Л. М.</i> Теоретичні аспекти сутності формування економічної ефективності та система показників її оцінки.....	196
26.	<i>Нанавов А.С.</i> Функціональні детермінанти фінансових систем сучасності	202
27.	<i>Гаумік К. Г., Жилиєва І. Ю.</i> Визначення факторів, що впливають на процес рекрутингу персоналу на підприємстві.....	210
28.	<i>Нестеренко С.А.</i> Формування результативної системи управління конкурентоспроможністю підприємств.....	219
29.	<i>Олейнікова Л.Г.</i> Напрями підвищення конкурентоспроможності національної системи оподаткування.....	226
30.	<i>Перхун Л.П., Перхун О.В.</i> Моделювання попиту на освітні послуги.....	242

31.	<i>Пізняк Т.І., Бершов В.О.</i> Організаційно-економічний механізм інформаційного забезпечення екологічного аудиту сільськогосподарського землекористування	248
32.	<i>Пуріза І.П.</i> Формування попиту на сільськогосподарську продукцію.....	256
33.	<i>Сербіненко Н.В., Головань О.О.,</i> Вдосконалення механізму управління ризиками підприємства – суб'єкта зовнішньоекономічної діяльності.....	263
34.	<i>Соченко В.М., Дімітрієва С.Д.</i> Проблема працевлаштування молодих спеціалістів на сучасному ринку праці.....	275
35.	<i>Ткаченко Н.М.</i> Шляхи розвитку національної інноваційної системи України	281
36.	<i>Трачова Д.М., Лєгеза Д.Г.</i> Вплив зміни податкового законодавства на облікове забезпечення діяльності аграрного сектору економіки	292
37.	<i>Трусова Н.В.</i> Глобальна криза аграрного сектору економіки України	300
38.	<i>Череп О.Г., Хомяк А.А.</i> Особливості сучасного процесу вдосконалення управління персоналом підприємств.....	305
39.	<i>Шведюк В.А., Кибенко В.А.</i> Развитие инвестиционной деятельности в Автономной Республике Крым на 2012-2013 годы	319
40.	<i>Шоптенко С.С.</i> Шляхи вдосконалення системи фінансового моніторингу в Україні.....	328
41.	<i>Череп А.В., Швець Ю.О.</i> Проблемні питання забезпечення ефективності діяльності підприємств машинобудування	334
42.	<i>Вороновская Е.В.</i> Учет экологической ренты в сельскохозяйственной деятельности	342
43.	<i>Вороновський І.Б.</i> Перспективи розвитку виробництва біопалива в Україні.....	349
44.	<i>Сухарева К.В.</i> Проблеми та перспективи формування системи професійного розвитку на вітчизняних промислових підприємствах	354
45.	<i>Гаврилук В.Т.</i> Вплив науково-технічного прогресу, як системного утворення, на соціально-економічний розвиток	365

13. Большинство аграрных холдингов готовы трудоустроить студентов без опыта работы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://latifundist.com/interview/35444-eleanora-evchenko-bolshinstvo-agrarnyh-holdingov-gotovy-trudoustroit-studentov-bez-opyta-raboty>.

14. Аграрний союз України. Пропозиції щодо розвитку соціальної сфери на селі. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.aau.org.ua/dla-cieniv/listuvanna/sodo-rozvitku-socialnoie-sferi-na-seli>.

Анотація. В статті определены особенности функционирования рынка труда в аграрном секторе экономики. На основе анализа статистических данных исследованы основные тенденции его развития на современном этапе. Очерчены приоритетные направления дальнейшего развития аграрного рынка труда в Украине.

Ключевые слова: рынок труда, аграрный сектор, занятость, экономически активное население.

Summary. The article highlights the specificity of the labour market operation in the agrarian sector of the economy. On the basis of statistics analysis we survey the main trends of its development at the current stage. The priority trends of the development of the agrarian market in Ukraine have been formulated.

Key words: labour market, agrarian sector, employment, economically active population.

УДК 336.71:001.895

Василюк С.В.,
к.е.н., доцент

ДВНЗ «Українська академія банківської справи НБУ»

УПРАВЛІННЯ СТІЙКІСТЮ УКРАЇНСЬКИХ БАНКІВ В КОНТЕКСТІ ІНТЕЛЕКТУАЛІЗАЦІЇ ЕКОНОМІКИ

Анотація. У статті розглядаються показники, що характеризують міру впливу організації запобіжних засобів банківської системи України на значення індикатора її стійкості. Пропонуються формули для їх розрахунку. Проводиться дослідження економічної сутності результатів застосування цих формул до статистичних показників поточного стану економіки України. Пропонуються форми реалізації елементів банківського механізму, які здатні підвищити значення індикатору стійкості банківської системи України.

Ключові слова : стійкість банків, економіка знань, банківський механізм.

Постановка проблеми. Формування прогресивної системи економічних відносин сучасного суспільства потребує наявності банківських структур, які

здатні виконувати свої функції на прийнятному рівні не зважаючи на усі можливі негативні обставини. Втрата такої здатності, тобто втрата стійкості банківської системи, призводить до економічних криз, подолання яких вимагає суттєвих змін в організації виробництва, розподілу та перерозподілу споживчих цінностей. Тому, в методиці оцінки відповідності економіки країни до найбільш прогресивної економічної системи сьогодення – економіки знань, передбачається оцінка стійкості банків.

Під економікою знань розуміють систему економічних відносин, яка орієнтована на пріоритетне використання у виробництві інтелектуального потенціалу суспільства. Рівень відповідності економіки країни економіці знань характеризується системою показників, які визначені робочою групою Світового Банку в рамках спеціальної програми «Знання для розвитку» [1]. До цих показників відноситься індекс економічного та інституційного режиму (Economic and Institutional Regime Index – EIRI), що дає загальну характеристику умов розвитку економіки і суспільства. Цей показник комплексний і розрахунок його значення залежить від значень багатьох індикаторів, одним з яких є стійкість банків.

В контексті економіки знань індикатор стійкості банків (Soundness of Banks – SB) характеризує можливість банківської системи протидіяти впливу дестабілізуючих факторів зовнішнього та внутрішнього характеру. Дослідження можливостей змін в банківській системі України, здатних вплинути на підвищення значень цього індикатору, має за мету створення теоретичної основи банківського механізму стимулювання розбудови економіки знань.

Проблеми визначення рівня стійкості банківської системи та застосування механізму її управління підлягали дослідженню та обговорювались в наукових публікаціях науковцями та практиками такими, як: Ж. Довгань, О.В. Дзюблук, А. Е. Касютин., Л.А. Ключко, Н. Н.Куниціна, С.А. Уразова, Г. Г. Фетисов, Е.А. Тарханова. Однак, незважаючи на отриманні результати досліджень, певні аспекти зазначеної проблеми залишаються актуальними на теперішній час. Зокрема, в публікаціях досі не зустрічалися результати дослідження елементів

банківського механізму економіки знань, які дозволяють ефективно підвищувати рівень стійкості банків, що функціонують в українському економічному просторі.

Мета статті – дослідження елементів організації банківської системи України, що здатні впливати на індикатор стійкості банків та розробка механізму ефективного маніпулювання цими елементами.

Виклад основного матеріалу. Фактори, що впливають на рівень стійкості банків, мають внутрішню та зовнішню природу. До основних внутрішніх факторів можна віднести: рівень капіталізації, управління вартістю бізнесу, рівень прозорості, вплив центрального банку країни, ділову етику, корпоративну відповідальність, управління ризиками [3]. Основними зовнішніми факторами є: рівень та характер впливу державних органів країни на центральний банк та комерційні банки, стан та динаміка розвитку грошової системи, фондового та валютного ринку [7].

Для запобігання можливим посявам деструктиву, пов'язаного з наведеними факторами, банківська система організовує та підтримує певні засоби у вигляді резервів. Характеристику впливу організації запобіжних засобів банківської системи на значення індикатора її стійкості ми пропонуємо визначати на основі показника IBsb (Influence of Banking on SB). Цей показник визначає наскільки динаміка резервів банків відповідає динаміці стійкості банківської системи країни. Розрахунок IBsb здійснюється за формулою 1:

$$IBsb = \frac{BR_{cp}}{BR_{cp} + \sqrt{(BR_{cp} - \frac{BR_{pp} \cdot SB_{cp}}{SB_{pp}})^2}} \quad (1)$$

де:

- BR_{cp} – банківські резерви за актуальний період (Bank Reserves for the current period);
- BR_{pp} – банківські резерви за попередній період (Bank Reserves for the previous period);

- SB_{cp} – стійкість банків актуального періоду (Soundness of Banks for the current period);
- SB_{pp} – стійкість банків попереднього періоду (Soundness of Banks for the previous period).

У формулі 1 змінна BR_{cp} представляє собою відношення загальної суми резервів банків під кредити, заборгованість клієнтів та заборгованість банків до значення суми зобов'язань банків на кінець місяця, що визначає період, для якого проводиться розрахунок IB_{sb}; BR_{pp} – аналогічне значення за попередній місяць.

Значення показників стійкості банківської системи на кінець місяця, для якого проводиться розрахунок IB_{sb} та попереднього місяця (SB_{cp} та SB_{pp}), доцільно визначати через обрахування питомої ваги активів неспроможних банків в загальній вартості активів банківської системи [4]:

$$SB = 1 - \frac{A_{ib}}{A_{tb}} \quad (2)$$

де:

- A_{ib} – вартість активів неспроможних банків (of insolvent banks);
- A_{tb} – загальна вартість активів банків (Assets of total banks).

Виділення неспроможних банків можна здійснити на основі побудови рейтингу станів фінансової стійкості банків країни та розподілення їх по семи категоріям, відповідно: «хороший», «стабільний», «задовільний», «середній», «слабкий», «поганий», «жахливий». При цьому неспроможним будуть вважатися банки, що потрапили до категорій «поганий» та «жахливий». Рейтингову оцінку ми здійснюємо на основі методика фірми «ПАКК» [8,9], яка була адаптована до особливостей формування статистичної звітності суб'єктів українського ринку фінансових послуг та рівня її прозорості. Згідно цієї методики рейтинг фінансової стійкості банків – R_{sb} (Rating soundness of banks) визначається на основі підсумку 7-и параметрів (P₁-P₇) за формулою:

$$Rsb = 8k_1P_1 + 4k_2P_2 + 10k_3P_3 + 5k_4P_4 + 3k_5P_5 + 3k_6P_6 - 3k_7P_7 \quad (3)$$

де:

- P_1 – сума активів;
- P_2 – розмір капіталу;
- P_3 – величина статутного капіталу;
- P_4 – відношення загального прибутку до активів;
- P_5 – відношення капіталу до активів;
- P_6 – відношення капіталу до зобов'язань;
- P_7 – відношення кредитів до депозитів;
- k_1 – k_7 – нормуючі коефіцієнти.

Нормуючі коефіцієнти використовуються для структуризації зазначених показників, тобто, для того щоб привести їх до зіставимих (порівнюваних) значень. Для обчислення нормуючого коефіцієнта i -го параметра (k_i) можна використовувати формулу:

$$k_i = 10^{-\left(\frac{\sum T_i}{7}\right)}, \text{ в якій } T_i = \log\left(\frac{\sum_{j=1}^N P_{ij}}{N}\right) \quad (4)$$

де:

- N – кількість банків в системі (які приймають участь в розрахунку).

Адекватність наведених формул була перевірена використовуючи данні таблиць 1 та 2. Результати розрахунку показників $IBsb$, SB на основі даних статистичної звітності банків України за 2011 рік та динаміку їхніх змін упродовж року представлено на рис. 1.

Економічна сутність цих результатів полягає в тому, що наближення $IBsb$ до одиниці означає посилення впливу зміни рівня співвідношення резервів та зобов'язань банків на загальний рівень стійкості системи, що вони утворюють. Слід зазначити, що це наближення не може бути однозначно позитивним або негативним. Зокрема, значення $IBsb$ в грудні дорівнює 0.86 – досить високе, тоді як SB дорівнює 0.34 – низьке.

Таблиця 1.

Сумарні значення прибутку, зобов'язань, активів, капіталу українських банків за 2011 рік [5,6].

Період	Прибуток (млн. грн.)	Зобов'язання (млн. грн.)	Активи (млн. грн.)	Капітал (млн. грн.)	Статутний капітал (млн. грн.)
Січень	212,54	725763,20	850086,40	150129,92	133479,40
Лютий	491,47	736019,45	861680,66	150645,99	135260,23
Березень	22,72	732825,34	853011,38	143612,58	124784,91
Квітень	-126,42	776727,12	906852,49	153429,02	141352,78
Травень	-640,49	772060,16	901791,79	157349,92	142243,27
Червень	-4,13	764960,36	898182,91	143743,98	145996,41
Липень	-2587,16	780101,59	915006,27	160190,26	151222,42
Серпень	-2490,79	771757,07	906323,75	162567,89	150077,11
Вересень	-3306,17	780664,48	919552,21	161292,77	154602,58
Жовтень	-2660,11	764302,00	900095,80	161123,29	150917,17
Листопад	-2217,90	763155,47	902392,62	161937,57	153409,15
Грудень	-2784,97	710412,04	829791,90	136809,66	130674,48

Таблиця 2.

Сумарні значення депозитів, кредитів, резервів українських банків за 2011 рік [5,6].

Період	Депозити фізичних осіб (млн. грн.)	Депозити юридич- них осіб (млн. грн.)	Міжбан- ківські кредити (млн. грн.)	Кредити юридич- ним особам (млн. грн.)	Кредити фізичним особам (млн. грн.)	Резерв під заборго- ваність банків (млн. грн.)	Резерв під кредити та заборго- ваність клієнтів (млн. грн.)
Січень	243159,17	188506,34	100199,52	944253,94	285900,70	3230,73	232847,80
Лютий	249987,23	150532,36	51773,30	482796,67	143749,38	1708,24	117668,36
Березень	248621,24	153552,79	49268,44	475808,62	135553,11	1620,65	109912,44
Квітень	258509,54	178868,46	46187,51	505349,25	142467,68	1544,07	123844,55
Травень	262537,34	172710,64	49333,19	513141,31	143118,20	1570,64	126385,37
Червень	263312,60	172722,05	47240,10	515271,53	137294,25	1548,64	126035,84
Липень	271668,69	167528,20	53209,12	522353,16	143179,69	1674,54	128676,65
Серпень	268504,24	173433,79	44801,48	530319,68	140120,48	1558,30	127997,34
Вересень	270223,25	178675,11	51709,10	543142,02	143490,12	1518,10	131507,04
Жовтень	270750,38	173264,13	51866,76	540411,40	130772,55	1289,59	124768,27
Листопад	270272,81	166875,97	55997,39	536672,68	130217,40	1442,90	123225,65
Грудень	259496,76	157724,33	50728,50	482662,77	124211,13	1594,15	107981,04

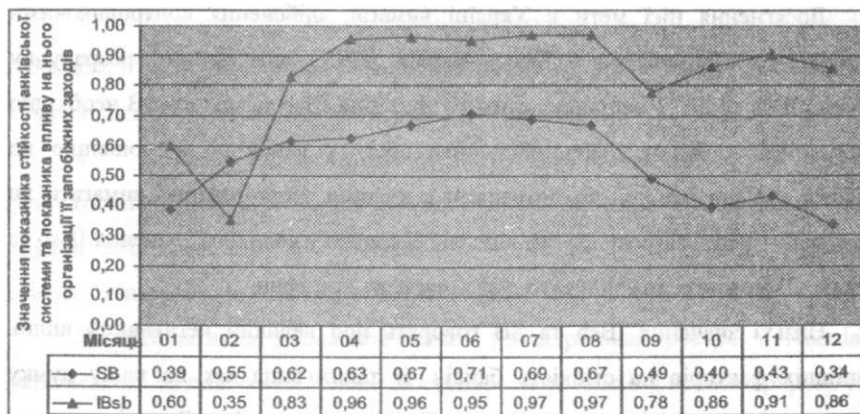


Рис.1. Динаміка значень показників SB та IBsb

В даному випадку можна сказати, що зниження стійкості банківської системи в значній мірі відповідає зміні співвідносин резервів і зобов'язань банків. Навпаки, наближення IBsb до нуля вказує на невідповідність зміни співвідношення резервів та зобов'язань банків рівню зміни стійкості банківської системи (див. значення за лютий: SB = 55, IBsb = 35).

Розглянемо механізм управління IBsb, який буде здатен підвищувати стійкість банківської системи. Спираючись на загальну структуру банківського механізму, представлену в роботі [2], ми сприймаємо його як систему, основу якої утворюють три взаємопов'язані ланки: управління організацією банківської системи, управління банківською діяльністю, управління банківським персоналом. Стосовно економіки знань принцип дії банківського механізму полягає у прагненні підвищити значення показників рівня її розвитку для країни через форми реалізації цих ланок.

Елементом банківського механізму економіки знань, що впливає на стійкість банків є принципи організації в ланці управління організацією банківської системи. Форма реалізації зазначеного елемента полягає в організації оперативного обліку співвідношення резервів та зобов'язань банків та контролю за дотриманням їм такого рівня, за якого відбувається підвищення значення SB.

Досягнення цієї мети в Україні вимагає здійснення контролюючими підрозділами Національного банку України (НБУ) щомісячного розрахунку значень $IBsb$ та SB . У випадку великого значення $IBsb$ та малого SB необхідно рекомендувати банам країни збільшити обсяг резервів по відношенню до зобов'язнь, а від банків, що потрапили в кластер еспроможних, вимагати це збільшення, через загрозу втрати ліцензії. У випадку великого значення $IBsb$ та малого SB можна рекомендувати дещо зменшити резерви.

Низькі значення $IBsb$ та SB говорять про великий негативний вплив зовнішніх факторів на стійкість банків. В таких випадках на нашу думку доречним буде поступове планомірне збільшення резервів. Високі значення $IBsb$ та SB свідчать про позитивний вплив маніпулювання співвідношенням резервів та зобов'язань на стійкість банків країни і змінювати такий цей стан буде недоречно.

Висновки. Визначення міри впливу організації запобіжних засобів банківської системи України на значення індикатора її стійкості можна на основі розрахунку показника $IBsb$. Маючи область визначення від 0 до 1, $IBsb$ визначає на скільки динаміка резервів банків відповідає динаміці стійкості банківської системи країни.

Застосування елементів банківського механізму здатне досягти високого рівня $IBsb$ через наступну форму реалізації: організація оперативного обліку співвідношення резервів та зобов'язань банків та контролю за дотриманням їм такого рівня, за якого відбувається підвищення значення SB .

Список використаних джерел

1. Knowledge Assessment Methodology [Електронний ресурс] / Knowledge for Development. – Режим доступу: <http://www.worldbank.org/kam>.
2. Вахнюк С.В. Структура та принципи дії банківського механізму економіки знань [Текст] / С.В. Вахнюк // Інноваційна економіка. – Тернопіль: ТІ АПВ НААН, 2011. – №5. – С. 241–247.

3. Довгань Ж. Вплив транспарентності на фінансову стійкість банківської системи України [Текст] / Ж. Довгань // Українська наука: минуле, сучасне, майбутнє. – 2011. – № 16. – С. 66–72.
4. Касютин А. Е. Методы оценки устойчивости банковской системы [Электронный ресурс] / А. Е. Касютин., Н. Н. Куницына. – Сборник научных трудов СевКавГТУ. – 2006. – №4. – Режим доступа: science.ncstu.ru/articles/econom/2006_04/10.pdf.
5. Показники діяльності банків [Електронний ресурс] / Асоціація українських банків. – Режим доступу: http://aub.org.ua/index.php?option=com_arhive_docs&show=1&menu=104&Itemid=112.
6. Річний звіт [Електронний ресурс] / Національний банк України. – Режим доступу: http://www.bank.gov.ua/Publication/an_per.
7. Уразова С.А. Устойчивость банковской системы: теоретические и методологические аспекты [Текст] / С.А. Уразова // Финансовые исследования. – 2006. – № 12. – С. 26–32.
8. Фетисов Г. Г. Оценка финансовой устойчивости коммерческого банка // Бухгалтерия и банки. 2002. № 10. С. 39–50.
9. Фетисов Г. Г. Устойчивость коммерческого банка и рейтинговые системы ее оценки. – М.: Финансы и статистика, 1999. 168 с.

Annotation. In this article considered indicators that characterize the influence of the Ukrainian banking system to level of it soundness. Were proposed the formulas for calculating its. The economic substance of the results of applying these formulas to the statistical indicators of state Ukrainian economy was researched. We are proposing forms of implementation the elements of banking mechanism that can increase the soundness of banks in Ukraine.

Keywords: Soundness of Banks, Knowledge Economy, Banking Mechanism.