

*М.Е. Короткевич – студентка IV курса
Академии управления при Президенте Республики Беларусь;
научный руководитель – канд. ист. наук, доц.
кафедры конституционного и международного права
Академии управления при Президенте Республики Беларусь А.В. Гурин*

НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ ФЕНОМЕНА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Универсальные международные документы о правах человека, такие как Устав Организации Объединенных Наций, Всеобщая Декларация прав человека и другие, содержат перечень основополагающих прав и свобод. Но данные международно-правовые акты не предлагают дефиниции самой категории “права и свободы человека”, в то время как эта проблема остается дискуссионной. Единообразное понимание природы прав человека призвано обеспечить наиболее эффективное их осуществление и защиту в мировом сообществе.

Категория “права человека” используется как в международных документах, так и актах национального характера. По мнению Л.Д. Воеводина, права определяются “через возможность”, человеку предоставляется выбор возможного поведения для реализации своих интересов и потребностей. Термин “право” используется для обозначения правомочий субъекта на конкретно определенное действие и поведение.

Неоднозначность понимания прав человека традиционно связана с противоречием естественно-правовой теории и юридического позитивизма. Сегодня принято придерживаться естественно-правовой теории. Так, Н.И. Матузов отмечает: “Тезис о естественном и самостоятельном характере прав человека в современной юридической литературе является общепризнанным”. Существует позиция, что истина находится посередине, и каждый из этих подходов отражает фактическое положение дел, но страдает односторонностью. Слабость позитивизма в том, что он односторонне делает упор на формально-юридическом методе, утверждает примат государства над личностью. Естественно-правовая теория, наоборот, недооценивает значение институциональных гарантий права человека.

Другими учеными критикуются оба подхода, потому как, согласно им, право представляется как некий “дар” субъекту, в первом случае – со стороны государства, а во втором – со стороны природы. Ими выдвигаются новые теории. Так появилось антрополого-коммуникативное обоснование прав человека, согласно которому “права человека не есть сфера чистых идей, фантазий, пожеланий, умозаключений каких либо индивидуумов, групп, политических партий. Они возникают как результат коммуникативных взаимодействий...”. По мнению В.М. Капицина, при изучении прав человека следует руководствоваться юридической антропологией, которая постепенно вырабатывает самостоятельный взгляд на проблему прав человека, используя интеграцию правовых, социологических, этнологических,

биосоциальных концепций. Права человека являются социокультурным явлением, что не учитывается естественно-правовой теорией.

Общегуманитарное понимание прав человека проходит в настоящее время период интенсивного развития. По мнению французского исследователя М. Ажи, для того, чтобы обеспечить достоинство личности, необходимо открыто проповедовать “религию прав человека”, которая, будучи реалистической утопией, дает человеку возможность жить. Главное, по мнению ученого, состоит в том, чтобы каждый человек обрел смысл жизни, веру в собственную значимость, мобилизовал самосознание для того, чтобы начать действовать.

В понимании прав человека намечены и принципиально отличные направления. Так, С. Рогожин отмечает: “Правозащитная идеология зачастую предполагает, что человек просто обязан осуществить свои права при любых обстоятельствах, желает он этого или нет”. Свою мысль исследователь развивает следующим образом: “Права человека... это продукт, привлекательный своим примитивизмом, формализмом, эклектичностью и политической утилитарностью”, сопровождающийся “чрезмерной опекой над личностью и заботой о ее должном поведении”. Прослеживается “тоталитарная суть прав человека”, несовместимая с самой идеей свободы выбора.

Имеются и иные негативные суждения относительно категории прав человека, в частности, в связи с обсуждением проблемы гуманитарной интервенции – применения силы во имя гуманных целей для защиты прав человека и прав меньшинств.

В современном мире прослеживается появление презумпции существования и соблюдения прав человека. Данный феномен приобретает особенность, сходную со свойством воздуха: о правах человека вспоминают только при обнаружении их недостатка. Эта тенденция представляется положительной, однако необходимо помнить, что при принятии факта по умолчанию может быть подвергнута изменению сама его сущность. Права и свободы индивида не должны стать предметом демагогии и средством в достижении посторонних целей.

Таким образом, применяя различные механизмы реализации прав и свобод человека и их охраны, необходимо принимать во внимание имманентные свойства данного феномена. Права человека естественны и неотъемлемы, индивидуальны и, вместе с тем, социальны по своей природе. Осуществляя борьбу за реализацию прав, нельзя искажать суть данного явления, предполагающую свободный и осознанный выбор каждого индивида.