

Міністерство освіти і науки України
Черкаський державний технологічний університет



МАТЕРІАЛИ

II МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

**„Модернізація політики та управління
в Німеччині та Україні
у контексті євроінтеграції”**

17-20 серпня 2006 р.
с. Форос

Том I

УДК 330.34+658.589(447+430)(063)
ББК 65-2
М34

Голова оргкомітету:

Лега Ю.Г., д.т.н., професор, ректор ЧДТУ

Заступник Голови оргкомітету:

Качала Т.М., д.е.н., професор, зав. кафедри менеджменту ЧДТУ

Члени оргкомітету:

Професор Міхаель Крьонінг (Німеччина),

професор Йорг Богуміл (Німеччина),

професор Бернд Келлер (Німеччина),

професор Клаус Сімон (Німеччина),

професор Ерхард Він (Німеччина),

професор Еберхард Зграя (Німеччина),

професор Ролан Рот (Німеччина),

д.е.н. Яценко В.М.,

д.е.н. Чернок Л.Г.,

д.е.н. Дорофійско В.В.,

д.е.н. Михайлова Л.І.,

д.е.н. Герасимчук З.В.,

д.е.н. Стеченко Д.М.,

д.е.н. Сологуб О.П.,

д.е.н. Поплавська Ж.І.,

к.е.н. Тибінь А.М.,

к.е.н. Осовська Г.В.,

к.е.н. Четогова Н.Ф.,

к.е.н. Коломісць В.В.,

к.е.н. Єресько І.Г.,

Скічко О.І.,

Каріна Ейшхорн (Німеччина).

М34 Матеріали II Міжнародної науково-практичної конференції
„Модернізація політики та управління в Німеччині та Україні в контексті
євроінтеграції”: 17-20 серпня 2006 р., с. Форос. Том I – Черкаси. – Форос,
2007. – 91 с.

У першому томі Матеріалів II Міжнародної науково-практичної конференції висвітлено підходи до модернізації регіональної політики та управління для вирішення поточних проблем регіонального розвитку України в євроінтеграційному аспекті.

Для студентів, аспірантів, викладачів вузів та науковців економічного профілю.

УДК 330.34+658.589(447+430)(063)
ББК 65-2

ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРИНЦИПОВ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В РАМКАХ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Козьменко О.В., к.э.н., доцент, докторант
Сумской государственной университет

Концепция устойчивого развития (УР) является приоритетной на сегодняшний день в рамках экономической теории. Ее появление стало следствием ситуации, когда бурное экономическое развитие обусловило существенный рост антропогенной нагрузки на окружающую природную среду.

Классическое определение УР было сделано в докладе международной комиссии, возглавляемой премьер-министром Норвегии Г.Х. Брунтланд, в 1987 году и звучало оно следующим образом: «...развитие, которое удовлетворяет нужды нынешнего поколения, не угрожая при этом возможности будущих поколений удовлетворять их нужды».

Более обширная трактовка данного понятия была сделана в 1991 году Р. Констанзой, где УР определялось как отношение между динамической человеческой экосистемой и большей динамической, но меняющейся медленнее экологической системой, в котором: а) жизнь человечества может продолжаться бесконечно, б) человеческие индивиды могут процветать, в) человеческие культуры могут развиваться, но г) влияние человеческой деятельности остается в пределах того, чтобы не разрушать разнообразие, сложность и функциональность экологической системы.

Без сомнения, несмотря на усиливающееся давление на окружающую среду в результате экономического роста, только этот рост может дать возможность преодолеть нищету и эффективно управлять природопользованием. Поэтому основная задача УР заключается не в ограничении экономического роста, а придании ему экологической устойчивости.

В 1992 году на Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро была принята Повестка дня на XXI век, в которой существенное внимание уделялось устойчивому производству и потреблению.

В 1997 году на Генеральной Ассамблее ООН данное направление было поддержано и утверждена пятилетняя Программа работы Комиссии по УР.

В 2002 году на Мировом саммите по УР в Йоханнесбурге (ЮАР) вновь была поддержана разработка программ по устойчивым моделям производства и потребления (десятилетние программы поддержки

региональных и национальных инициатив, направленных на ускорение перехода к устойчивым моделям производства и потребления в целях содействия социально-экономическому развитию, не выходящему за рамки ассимиляционного потенциала экосистем).

В этом же 2002 году, Генеральная Ассамблея ООН одобрила Йоханнесбургские документы и план работы Комиссии по УР на период 2004-2017 годов.

В 2003 году в Маракеше (Марокко) на совещании международных экспертов были выработаны следующие руководящие принципы для работы в данном направлении: учет возможных аспектов УР при разработке стратегий содействия обеспечения устойчивого производства и потребления; необходимость в политической воле на всех уровнях и во всех секторах; наращивание потенциала в институциональной и социальной сферах; разработка и распространение устойчивых технологий; распространение информации.

Таким образом, в свете указанных решений, сегодня следует говорить не о приоритете экономического роста, после достижения которого наступит черед деятельности по охране природы, а о природосберегающем росте. Для этого должна быть обеспечена интеграция экологической и экономической политики и обоюдовыгодное взаимодействие между окружающей средой и экономикой.

Природосберегающий экономический рост возможен только в случае сочетания традиционной концепции результативности экологической деятельности (достижение высокой эффективности путем контроля и регулирования в борьбе с загрязнением и уменьшением отходов, а также в охране окружающей среды) с концепцией экологической устойчивости (неразрывность потенциальной емкости экосистемы между нынешним и будущими поколениями).

Сама по себе борьба с загрязнением не может уменьшить давление в результате экономического роста и обеспечить УР, если не будет повышена экологическая устойчивость путем изменения в сложившихся в тех или иных странах структурах потребления и производства. Экологическая устойчивость может быть достигнута когда общество внедряет экологически чистые и более эффективные с точки зрения природных ресурсов модели производства и изменяет модели потребления без отходов или с высокой рециркуляцией. Данный принцип должен стать национальными приоритетами и при этом следует разделить политические меры на две категории: политические меры в целях экологической эффективности и политические меры в целях экологической устойчивости.

ЗМІСТ

<i>Черевко О.В.</i> Державна політика соціально-економічного розвитку: регіональний рівень.....	3
<i>Качала Т.М.</i> Передумови формування регіонального розвитку житлово-комунальних послуг.....	6
<i>Чечетова Н.Ф.</i> Поняття фінансово-інвестиційного потенціалу як основи розвитку господарства регіонів України.....	9
<i>Ходирсва А.Є.</i> Підходи до формування інфраструктури міського господарського комплексу регіону в нових умовах господарювання...	12
<i>Коваль О.О., Корнєєв В.В.</i> Стратегії планування соціального потенціалу підприємства в сучасних умовах.....	14
<i>Коломицева О.В.</i> Методи управління регіональним розвитком.....	17
<i>Шильова В.О.</i> Фактори конкурентоздатності та їхні оцінні параметри...	20
<i>Коляденко С.В.</i> Прогресивні форми організації АПК регіону: кластерний підхід.....	23
<i>Демидов О.А.</i> Інвестиційні передумови розвитку Черкаського регіону...	26
<i>Гайдук В.А.</i> Методичні підходи до визначення конкурентоспроможності регіону.....	29
<i>Глєбов Є.М., Ткаченко Ю.В.</i> Концептуальні засади підвищення інвестиційної привабливості регіону.....	32
<i>Ускова Л.В.</i> Державне регулювання малого підприємництва в регіоні.	36
<i>Дармограй В.І.</i> Розробка інвестиційної стратегії регіону як частина комплексної регіональної стратегії соціально-економічного розвитку...	39
<i>Шуришич В.О.</i> Методологічні особливості дослідження економічної безпеки регіонів.....	42
<i>Коляденко Д.Л.</i> Особисті підсобні господарства в системі аграрного підприємництва.....	47
<i>Сисосва Т.П.</i> Регіональні чинники розвитку зовнішньоекономічної діяльності.....	50

<i>Гевель В.В., Скічко М.О.</i> Особливості функціонування фінансового ринку регіону.....	54
<i>Лега Н.Ю.</i> Напрями розвитку соціального комплексу сучасного міста...	60
<i>Миндра І.А.</i> Регіональні проблеми економічного і соціального розвитку України.....	63
<i>Ціхановська В.М.</i> Зерновий комплекс регіону: стан та перспективи...	66
<i>Суша Я.А., Гончарова Н.М.</i> Порівняльний аналіз масової та індивідуальної оцінки житла в регіонах України.....	68
<i>Пена Т.В.</i> Напрями пом'якшення та усунення диспропорцій регіонального розвитку.....	72
<i>Шпак Л.О.</i> Розвиток та підвищення ефективності функціонування торговельних відносин.....	75
<i>Слинько І.М.</i> Оподаткування фізичних осіб в Україні: регіональний аспект.....	78
<i>Іоєнко К.В.</i> Методи діагностики іммобілізованого фінансового потенціалу регіону.....	79
<i>Лега Ю.Г., Литвиш О.В.</i> Проблеми якості друкованої продукції університетських видавництв у контексті модернізації вищої освіти...	82
<i>Козьменко О.В.</i> Трансформація принципів екологічної політики в рамках концепції устійливого розвитку.....	86
<i>Дяченко О.В., Михайлова Л.І.</i> Щодо питань сутності та класифікації соціально-економічних умов.....	88

Наукове видання

МАТЕРІАЛИ

II Міжнародної науково-практичної конференції
«МОДЕРНІЗАЦІЯ ПОЛІТИКИ ТА УПРАВЛІННЯ
В НІМЕЧЧИНІ ТА УКРАЇНІ
У КОНТЕКСТІ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ»

17-20 серпня 2006 р.
с. Форос

Том I

Статті друкуються в авторській редакції

Комп'ютерне складання і верстка: *Ступенко С.І.*

Підп. до друку 12.02.2007 р. Формат 60x84 1/16. Папір офісний.
Друк оперативний. Гарнітура Таймс. Умовн. друк. арк. 5,35 Обл.-вид. арк. 4,6.
Тир. 50. Зам. № 98-07.

Черкаський державний технологічний університет
Свідоцтво про державну реєстрацію ДК № 896 від 16.04.2002 р.
Надруковано в редакційно-видавничому центрі ЧДТУ
бульвар Шевченка, 460, м. Черкаси, 18006.