

Л.С. Боташева, канд. экон. наук, доц.
*кафедры “Бухгалтерский учет”,
Карачаево-Черкесская государственная технологическая академия,
Российская Федерация, г. Черкесск*

МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОЦЕССОМ В СОВРЕМЕННОМ ВУЗЕ

В настоящее время основной тенденцией в области обеспечения качества работы высшей школы становится перенос центра тяжести с процедур внешнего контроля, аттестации и аккредитации, в сторону построения внутривузовских систем управления качеством образования. Такой подход возлагает всю полноту ответственности за качество на того кто непосредственно его “производит”, т.е. на высшее учебное заведение.

С 2000 г. и в педагогической науке, и в практике работы вузов ведется активный поиск эффективных механизмов управления качеством образования. За относительно короткий промежуток времени были выработаны стратегия, политика в области качества, была сформулирована миссия вузов. Процессный подход позволил оптимизировать управленческую структуру образовательных учреждений, регламентировать документацию по качеству.

На современном этапе приоритетным становится вопрос о роли преподавателя в управлении качеством образовательного процесса в вузе. Успех внедрения системы менеджмента качества и обеспечение высокого уровня подготовки обучающихся в первую очередь зависит от качества труда педагога. Признание этой простой и очевидной мысли определяет выбор ведущих методов и форм управленческой деятельности. Рассмотрим их подробнее.

1. Документирование учебного процесса. Оптимальной формой документирования является, на наш взгляд, пошаговая технология представления образовательного процесса. Ее цель – создание документированной рабочей программы по каждой дисциплине учебного плана. Вся совокупность таких программ должна стать ядром профессиональной образовательной программы. В отличие от образовательного стандарта, типовых программ, учебно-методических комплексов, документированная программа более детализирована.

Документированная программа не ограничивает свободу преподавателя, но при этом дисциплинирует его деятельность. Создание развернутого, детализированного проекта образовательного процесса позволяет предупредить возможные ошибки еще на стадии теоретической, содержательной и методической разработки, предвидеть затруднения, типичные сбои и предусмотреть систему профилактических мер.

2. Постоянное улучшение качества. Инновации в науке, учет изменяющихся требований работодателей, мониторинг учебно-воспитательного процесса предлагают постоянный пересмотр исходных условий. Это проявляется в непрерывном обновлении содержания образовательных программ, в совершенствовании применяемых и внедрении новых технологий обучения, оптимизации взаимодействия преподавателя и студентов.

Непрерывное совершенствование образовательного процесса может быть обеспечено благодаря использованию проверенной в различных системах менеджмента качества и адаптированной к условиям образования формы – кружков качества, инициативных творческих групп. Их деятельность направлена на изучение новых тенденций в развитии образования и внедрения эффективных педагогических технологий. Такие группы не должны формироваться сверху, по решению администрации, классический вариант – их возникновение по инициативе самих сотрудников. Появление кружков качества в вузе позволяет делегировать решение проблем управления качеством образования самим преподавателям. Естественно, что для организации работы инициативных групп должны быть созданы такие условия, которые заинтересуют преподавателей в этой деятельности.

3. Контроль качества. Контроль является необходимым видом управленческой деятельности. Он занимает важное место и в системе управления качеством образовательного процесса в вузе. Проверенной формой контроля является аттестация студентов. Традиционно осуществляет сам преподаватель, читавший соответствующий курс. Однако эффективность проверки значительно возрастает, если она имеет независимый характер. Интересный опыт представлен в университетах Великобритании. Преподаватель там не имеет полной автономии в выставлении оценок студентам. Предполагается, что как минимум выборка, а иногда и все экзаменационные работы будут также оценены его коллегой. После этого вывода обсуждаются, принимается согласованное совместное решение. В случае, если его выработать затруднительно, приглашается третий эксперт. Возможна даже отправка выборки экзаменационных работ преподавателю другого университета.

Провести независимую экспертизу учебных достижений всех студентов по всем предметам, конечно, затруднительно. Из числа учебных дисциплин, читаемых преподавателем в данном семестре, методом случайной выборки целесообразно выделить один курс, по которому студенты сдают зачет или экзамен. Преподаватель узнает о том, какие группы, и по какой дисциплине будут проходить независимую проверку, накануне зачетной недели.

Являясь ведущими субъектами управления качеством, преподаватели должны понимать характер своего участия в этом процессе и ощущать всю полноту ответственности за собственную деятельность. Излишне говорить о том, что моральное и материальное вознаграждение педагога должно коррелировать с результатами его труда. При этом необходимы такие “индикаторы качества”, которые дают реальное представление об эффективности работы преподавателя, исполнительской дисциплине, о степени его вовлеченности в процесс управления качеством образовательного процесса, уровне удовлетворенности непосредственных потребителей образовательных услуг (студентов, администрации вуза др.). Предложенная нами система методов направлена на решение данной задачи, ее реализация позволит оптимизировать системы менеджмента качества, созданные в вузах.