

*В.С. Антонченко – студентка II курса юридического факультета
ГОУ ВПО “Курский государственный университет”;
научный руководитель – канд. ист. наук, доц., зав. кафедрой
конституционного и административного права юридического факультета
Курского государственного университета Е.Н. Воронов*

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ СВОБОДЫ ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Право на свободу вероисповедания среди других личных прав и свобод человека занимает одно из главнейших мест. Свобода вероисповедания – право исповедовать и практиковать любую религию или не практиковать никакой религии, проповедовать религиозные или другие мировоззрения. Один из теоретиков права английский философ Дж. Локк писал, что она – естественное право каждого человека и невозможно использовать принуждение в вопросах религии законом или силой. Религиозную веру он считал делом совести каждого человека [1, с. 110-111]. Таким образом, сущность свободы вероисповедания заключается в возможности открыто следовать выбранной религии, жить согласно своим религиозным убеждениям.

При характеристике отношения человека к религии в ст. 28 Конституции Российской Федерации употребляется термин “свобода вероисповедания”. В нормах международного права, в частности, в ст. 18 Всеобщей декларации прав человека, ст. 18 Международного пакта о гражданских и политических правах, ст. 9 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод – “свобода религии”. Свобода вероисповедания равнозначна свободе религии, религиозной свободе, то есть эти термины тождественны. Свобода вероисповедания предполагает не только свободную деятельность религиозных объединений различных конфессий, действующих в соответствии с законом, но и индивидуальное право каждого свободно выбирать любую религию, принадлежать к любой конфессии, выбирать, иметь, менять, распространять и выражать любые религиозные взгляды, участвовать в религиозных богослужениях и обрядах, а также не исповедовать никакой религии. Как неотъемлемое право человека понятия свободы вероисповедания и свободы религии равнозначны, но последнее означает также право на существование всех религий и возможность каждой из них беспрепятственно проповедовать свое вероучение. Однако очень часто все указанные термины употребляются как идентичные [2, с. 435]. Наряду с Конституцией, в России общественные отношения, касающиеся религии, регулируются ФЗ “О свободе совести и религиозных объединениях”.

Анализ социальных концепций и программ крупнейших российских конфессий – Российской Православной Церкви, Российских Мусульман, Российского объединенного союза христиан евангельской веры – позволяет сделать ряд выводов. Во-первых, свобода вероисповедания является

приоритетным правом для религиозных объединений. Во-вторых, для них принципиально важно, чтобы государство гарантировало реализацию свободы вероисповедания и ее защиту с учетом канонических предписаний, содержащихся в Священных Писаниях. В противном случае возможно мирное неповиновение со стороны отдельных конфессий. В-третьих, все крупнейшие конфессии призывают своих последователей к толерантности и уважению к убеждениям представителей других религий. Но на практике замечаются отклонения от законодательно закрепленных правил, например, невмешательства государства в церковные дела [3].

В последнее время активизировалась общественная дискуссия по поводу введения в школьную программу “Основ православной культуры”. Это поднимает волну недовольства верующих иных конфессий, так как они видят в таком шаге перспективу объявления православия государственной религией, а значит, последуют гонения и ущемления остальных религиозных организаций. Кроме того, некоторые политологи ассоциируют перспективу клерикализации страны как шаг в прошлое, возвращение в досоветское, дореволюционное прошлое, когда союз государства и Православной Церкви означал могущество, стабильность и державность страны [4]. Развивая эту мысль, рассуждают и о несовместимости демократии и государственной религии, означающей государственную идеологию, а это уже, в свою очередь, противоречит ст. 13 Конституции РФ.

Кроме того, Президент Дмитрий Медведев объявил об организации работы на постоянной основе в наших Вооруженных силах священнослужителей, представляющих традиционные российские конфессии [5]. В нормативно-правовых актах нашего государства не закреплено, какие именно религии считаются “традиционными” в российском обществе, поэтому многие беспокоятся о том, как именно будет реализовываться принцип добровольного выбора [6, с. 3].

Учитывая светский характер нашего государства, угроза свободе вероисповедания может быть истолкована как посягательство на основы конституционного строя.

Литература

1. Локк, Дж. Послание о веротерпимости [Текст] / Дж. Локк // Сочинения. – М. : Мысль, 1988. – Т. 3. – 668 с.
2. Малая энциклопедия конституционного права [Текст] / под ред. М. В. Баглая, В. А. Туманова. – М. : БЕК, 1998. – 519 с.
3. Религиозные объединения. Свобода совести и вероисповедания. Религиозная экспертиза [Текст] : [справочник] / под ред. А. В. Пчелинцева, В. В. Ряховского. – М. : Юриспруденция, 2006. – 848 с.
4. Гавров, С. Модернизация России: постимперский транзит [Электронный ресурс] / С. Гавров. – Режим доступа : <http://bibliotekar.ru/gavrov-3/index.htm>.
5. Официальный сайт Президента РФ. Дмитрий Медведев поддержал предложение о преподавании в школах истории и основ культуры религии [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.kremlin.ru/news/4864>.

6. Верховский, А. Президент решил – нам стоит задуматься [Электронный ресурс] / А. Верховский // НГ-Религии. – Режим доступа : http://religion.ng.ru/facts/2009-08-05/1_army.html.

Антонченко, В.С. Проблемы реализации свободы вероисповедания в современной российской действительности [Текст] / В.С. Антонченко; науч. рук. Е.Н. Воронов // Права людини в умовах сучасного державотворення: теоретичні і практичні аспекти: збірник тез доповідей за матеріалами IV Міжнародної науково-практичної конференції студентів і молодих вчених (11-12 грудня 2009 р., м. Суми). – Суми: УАБС НБУ, 2009. - С. 215-217.