

*Л.М. Осиневич, канд. экон. наук, доц., Филиал Всероссийского  
заочного финансово-экономического института  
в г. Курске, Российская Федерация*

## **ДИНАМИКА ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА КУРСКОЙ ОБЛАСТИ с 2004 по 2007 г.**

Значимость показателя валового регионального продукта (ВРП) в макроэкономическом аспекте обусловлена тем, что данные о результатах производственной деятельности регионов используются органами государственного регулирования экономики для разработки региональной политики, принятия решений в области социальной, фискальной, кредитно-денежной политики. Кроме того, ВРП позволяет проводить межрегиональные сравнения с целью оценки места каждого региона в системе экономических отношений внутри РФ и выявления закономерностей и диспропорций развития регионов.

Производственным методом ВРП получают как сумму валовой добавленной стоимости (ВДС) в основных ценах по всем видам экономической деятельности согласно классификатору ОКВЭД. В 2004 г. осуществлен переход на расчет ВРП по ОКВЭД (Общероссийский классификатор видов экономической деятельности) вместо ранее действующего ОКОНХ (Общероссийский классификатор отраслей народного хозяйства).

Данные, полученные в регионе, досчитываются на федеральном уровне, поэтому утвержденное значение ВРП получается с опозданием свыше года. Спустя еще год показатель ВРП за предыдущий период подвергается корректировке в связи с разного рода досчетами. Так, в апреле 2009 г. территориальным органом Федеральной службы Государственной статистики по Курской области (Курскстат) получено утвержденное значение ВРП Курской области за 2007 г. Одновременно доведено уточненное значение ВРП за 2006 г. – 104 035,7 млн. руб. в текущих основных ценах. Корректировка, осуществленная Росстатом, уменьшила представленное им же ранее значение ВРП на 3 552,9 млн. руб., или на 3,4 %.

Валовая добавленная стоимость за 2007 г. в основных ценах (ВРП) по Курской области составила 132 106,6 млн. руб., тогда как валовой выпуск – 283 646,3 млн. руб. Индекс физического объема выпуска к 2006 г. составил 112 %, а индекс физического объема валовой добавленной стоимости – 109,3 %. Без учета влияния изменения цен на протяжении ряда лет заметно отставание темпов роста ВДС от ВВ. Очевидно, что темпы роста ВВ существенно

опережают темпы роста ВРП. Возникают вопросы: где теряется выпуск и почему мы получаем такое расхождение в росте валовой добавочной стоимости? Для ответа на эти вопросы необходимо проанализировать структуру ВРП, ВВ и изучить методику формирования промежуточного потребления по ВЭД в Курской области.

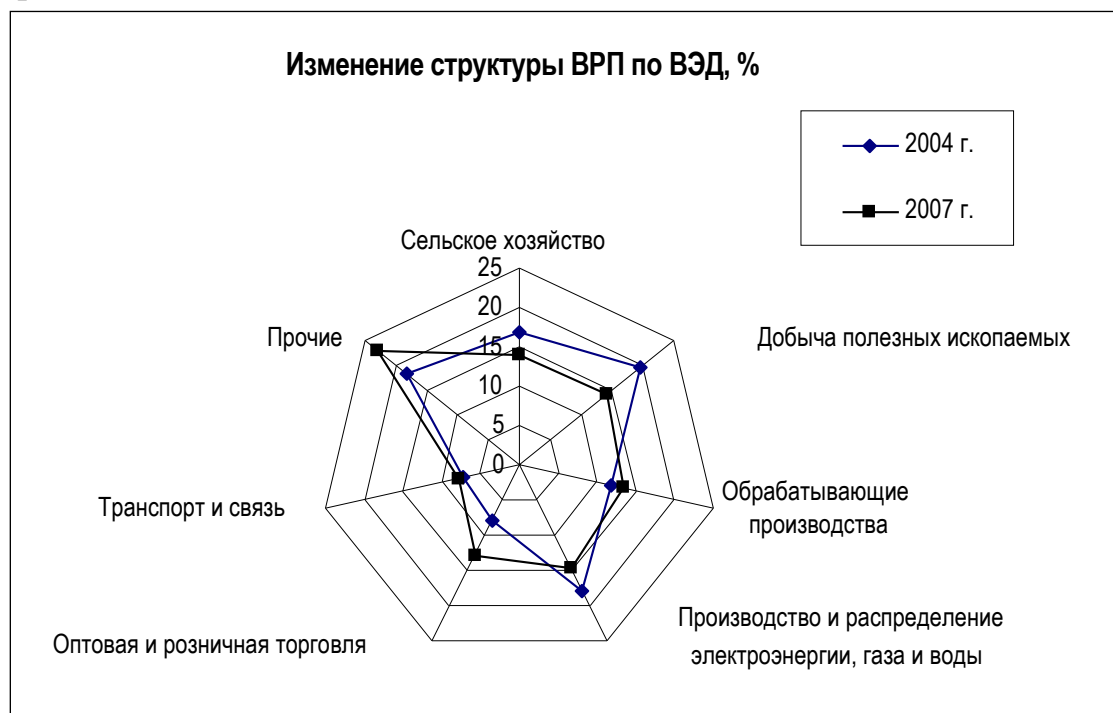
Объем ВРП в текущих ценах рассматриваемого периода называют номинальным валовым региональным продуктом. Эта оценка позволяет установить структуру экономики региона по видам экономической деятельности, пропорции между потреблением и накоплением, определить доходы, расходы и дефицит бюджета в процентах к ВРП и др. Рассмотрим структуру произведенного конечного продукта Курской области за период с 2004 по 2007 г.

В структуре экономики Курской области преобладает шесть видов экономической деятельности: сельское хозяйство; добыча полезных ископаемых; обрабатывающие производства; производство и распределение электроэнергии, газа и воды; оптовая и розничная торговля и ремонт; транспорт и связь. В 2004 г. доля этих видов деятельности в ВРП составляла 81,5 %, а на остальные виды деятельности приходилось порядка 18,5 %. В 2007 г. их доля в ВДС региона сократилась до 76,9 %. Следует отметить, что на протяжении всего периода с 2004 по 2007 г. в экономике региона доминировали четыре вида экономической деятельности: сельское хозяйство; добыча полезных ископаемых; обрабатывающие производства; производство и распределение электроэнергии, газа и воды.

Первое место в данной структуре в 2004 и 2005 гг. занимала добыча полезных ископаемых, а затем в 2006 и 2007 гг. производство и распределение электроэнергии, газа и воды. Сельское хозяйство неизменно занимает третье место, хотя его доля на протяжении периода анализа снизилась на 3 %. Обрабатывающие производства находятся на четвертом месте, в 2007 г. доля данного вида экономической деятельности в структуре ВРП увеличилась на 1,5 % по сравнению с 2004 г. Оптовая и розничная торговля вместе с транспортом и связью занимают пятую и шестую позиции, причем в 2007 г. удельный вес торговли заметно увеличился с 7,9 до 12,9 %. Данные изменения нельзя отнести к кардинальным, но, на наш взгляд, они являются заметными (рис. 1).

Из данного рисунка видно, что произошли заметные структурные изменения в валовой добавленной стоимости отраслей по видам экономической деятельности. Увеличилась доля торговли, обрабатывающих производств и прочих видов деятельности. Доля

добычи полезных ископаемых, сельского хозяйства и производства, распределения электроэнергии, газа и воды снизилась в 2007 по сравнению с 2004 г.



**Рис. 1. Структура ВРП Курской области по видам экономической деятельности, %**

В Курской области с 2004 по 2007 г. такой вид экономической деятельности, как обрабатывающие производства, что отмечалось ранее, в структуре выпуска имеет наибольший удельный вес. Доля промежуточного потребления в структуре выпуска по данному виду экономической деятельности находится на уровне 73,4 % за весь период анализа, тогда как в целом по всем ВЭД она составляла около 52 %. Заметим, что в 2007 г. удельный вес промежуточного потребления по обрабатывающим производствам увеличился на 3,6 % по сравнению с 2004 г.

Аналогичная картина наблюдается в целом по всем ВЭД Курской области (прирост 3,6 %): по сельскому хозяйству (прирост 3,3 %), добыче полезных ископаемых (прирост 4,1 %). Особенно заметен прирост ПП в структуре ВВ по ВЭД производства и распределения электроэнергии, газа и воды: с 30,6 % в 2004 г. до 45,6 % в 2007 г. (на 15 %). Как известно, к этому виду экономической деятельности относится вся система ЖКХ. Рост тарифов на коммунальные услуги оправдывается постоянно увеличивающимися затратами. Какого рода эти затраты и почему они растут? Данный вопрос требует глубокого

анализа, учитывающего специфику как ВЭД в целом, так и особенностей Курской области.

В результате проведенного анализа можно сделать вывод, что наблюдается существенное снижение ВДС за счет роста ПП (затрат). Какого рода эти затраты, как они формируются в процессе производства, существуют ли пути их снижения? Ответы на эти вопросы следует искать в производственно-хозяйственной деятельности предприятий. Проблема состоит в том, что информация о затратах каждого конкретного предприятия является закрытой.

Осиневич, Л. М. Динамика валового регионального продукта Курской области С 2004 по 2007 г. [Текст] / Л. М. Осиневич // Проблеми і перспективи розвитку банківської системи України: збірник тез доповідей XII Всеукраїнської науково-практичної конференції (12-13 листопада 2009 р.) : у 2 т. / Державний вищий навчальний заклад "Українська академія банківської справи Національного банку України". – Суми, 2009. – Т. 1. – С. 30-33.