

**А.В. Кобычев,**  
*научный руководитель – ассистент Т.В. Процык,*  
*ГВУЗ “Украинская академия банковского дела НБУ”*

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ БИХЕВИОРИСТСКОГО ПОДХОДА К ИЗУЧЕНИЮ НАЦИОНАЛЬНОГО РЫНКА ТРУДА**

Рынок труда является неотъемлемой частью экономики. Поэтому изучение проблем его конъюнктуры и формирования трудового потенциала занимает особое место в экономической теории.

Современный украинский рынок труда остро нуждается во всестороннем мониторинге трудового потенциала. В связи с этим актуальным сегодня является использование бихевиористского подхода к изучению рынка труда.

Целью данного исследования является применение бихевиористского анализа в комплексной оценке трудового потенциала. На наш взгляд, бихевиористский подход включает в себя следующие компоненты: изучение типов трудового поведения населения; анализ нематериального вида мотивации, в том числе и моральной; исследование степени стремления к приобретению новых знаний населением; изучение формирования цивилизованной рыночной культуры субъектов рынка труда.

Важным в настоящее время является исследование трудового поведения, потому что именно последнее объективно отображает особенности трудового менталитета и является способом практической реализации трудового потенциала. Проведенное нами социологическое исследование позволяет сделать вывод об удельном весе определенных типов трудового поведения среди украинцев. Самым распространенным является партнерское поведение, которое проявляется в кооперации с администрацией и собственниками предприятия в организации производственного процесса (51,3 %).

Второе место занимает адаптивный тип поведения, то есть пассивное ожидание изменений, стремление удержаться на рабочем месте при любых обстоятельствах, и оно составляет 27 %. Третье место занимает инициативное предприимчивое трудовое поведение, что является проявлением расширенных потребностей в самореализации, самоусовершенствовании. Его удельный вес – 18,7 %. При этом самой непопулярной является протестная модель поведения (3 %).

Выбор таких типов поведения указывает на то, что респонденты склонны к работе в коллективе: надежность рабочего места имеет немаловажное значение для них. Вместе с тем немногие уверены, что

инициатива, которую они могут проявить в своей трудовой деятельности, будет востребована со стороны работодателя.

В таблице 1 приведены результаты нашего исследования, в котором опрошенные оценивали факторы мотивации к труду в баллах (по десятибалльной шкале) в зависимости от значимости каждого из факторов для них.

*Таблица 1*

### **Оценка факторов мотивации к труду**

<b>Факторы</b>	<b>Оценка, баллы</b>
Достойный уровень оплаты труда	10
Интересная работа	9
Человеческое признание	8
Благоприятные условия труда	7
Надежность рабочего места	6
Возможность профессионального роста и продвижения по служебной лестнице	5
Стремление к использованию более полной информации	4
Справедливая критика	3
Ходатайство руководителя перед вышестоящим начальством	2
Помощь в личных делах	1

Основной причиной такой важности материальной мотивации является неудовлетворенность в уровне заработной платы. Работник должен чувствовать на собственном заработке, что он участвует в распределении прибыли, ощущая себя членом коллектива.

В данном контексте особый интерес приобретает исследование иностранного опыта, который предусматривает внедрение на предприятиях системы оплаты труда PFP (pay for performance) – оплата за исполнение.

Существует множество типов гибких схем оплаты труда. Приведем наиболее распространенные. Комиссионная схема – это самая простая и самая старая из PFP-механизмов. Комиссионные могут использоваться как в сочетании с базовым окладом, так и независимо от него, полностью составляя заработную плату сотрудника. Сегодня по этой схеме работают многие сотрудники отделов продаж оптовых компаний. Денежные выплаты за выполнение поставленных целей являются наиболее распространенным типом PFP-планов. При этой схеме выплата премий осуществляется при достижении работником (или отделом) определенных, заранее установленных критериев.

Таковыми критериями могут быть экономические показатели (объем продаж, количество сделок и др.), показатели качества (отсутствие рекламаций), оценка сотрудника другими лицами (проведение аттестаций). Программы распределения прибыли предполагают получение сотрудником определенного процента прибыли компании. Данная схема может использоваться как для индивидуального вознаграждения, так и для стимулирования всех или группы сотрудников, в этом случае данная схема не только способ поощрения, но и способ психологического объединения сотрудников компании. Плюсы PFP бесспорны и очевидны. Типичная PFP-программа повышает организационную производительность на 5-49 %, доходы сотрудников – на 3-29 %. У работника более полно складывается представление об уровне справедливости заработной платы, которую он получает.

В Украине данная система также не редка, но часто однобока. Очень важной качественной характеристикой трудовых ресурсов является уровень образования, от которого зависит самым непосредственным образом стремление работника к самореализации. Ниже приведены факторы, влияющие на уровень образования, и оценка каждого из них нашими респондентами по пятибалльной шкале (табл. 2).

*Таблица 2*

**Факторы, влияющие на уровень образования**

<b>Факторы, влияющие на уровень образования</b>	<b>Оценка, баллы</b>
Достойный уровень жизни	4,04
Необходимость обеспечить будущее	3,80
Возможность получения образования по месту жительства	1,65
Определенный тип поведения	1,88
Потребность в самореализации	3,69

Данные таблицы свидетельствуют о том, что уровень образования во многом зависит от доходов населения и от стремления индивидов обеспечить достойный уровень жизни в будущем.

Нами также был проведен социологический опрос, в ходе которого респондентам задавались вопросы относительно степени стремления украинцев к получению новых знаний, трудолюбия украинцев, формирования у них рыночного мышления и законопослушности наших граждан. Первый вопрос звучал так: “Как вы охарактеризуете степень стремления украинцев к получению новых знаний?”. 4 % респондентов ответили, что степень стремления

украинцев к получению знаний высокая, 6 % ответили, что низкая, 90 % считают её средней.

Обратимся к статистическим данным об уровне образования последней Всеукраинской переписи населения в 2001 году. Численность населения, имеющего высшее и полное среднее образование, составляла 28,9 млн. человек, что превысило соответствующий показатель переписи населения 1989 года на 17,6 %. Повышение уровня образования в целом характерно как для городского, так и для сельского населения. Количество лиц, имеющих полное высшее образование из расчета на 1000 человек населения, увеличилось в сравнении с данными переписи 1989 года в городах на 30,7 %, в селах – на 68,8 %. Соответствующую динамику имел показатель количества лиц с полным общим средним образованием, повышение составило в городах 17,2 %, в селах – 33,1 %.

Результаты переписи населения подтвердили тенденцию повышения уровня образования населения, то есть возрастание количества лиц, которые имеют высшее и полное среднее образование. Это свидетельствует о том, что у украинцев повышается социальная ценность знаний, что позитивно влияет на формирование активного, новаторского трудового поведения.

Украинцы обладают очень низким уровнем рыночной мобильности, и это не является открытием. 74 % респондентов считают, что украинцы трудолюбивые, и 26 % убеждены в противоположном. Следовательно, недостаток трудолюбия не является причиной низкой рыночной мобильности украинцев. С 2006 года Украина признана государством с рыночной экономикой. Но сформировано ли рыночное мышление в сознании наших людей?

Оценки наших респондентов по этому поводу таковы: 15 % респондентов считают, что рыночное мышление сформировано у большей части населения, 4 % респондентов считают, что оно не сформировано и не формируется, 81 % – не сформировано, но формируется. Несомненным является тот факт, что становление рыночных отношений в экономике страны намного опередило формирование рыночного мышления у большинства населения. Это и является главной причиной низкой рыночной мобильности украинцев.

Используя метод ранжирования, нам удалось получить оценку соблюдения законодательной базы в Украине. Респонденты оценивали частоту нарушения законов в нашей стране (в баллах в диапазоне от 1 до 10). Результат опроса дал нам оценку 7 из 10 баллов. Этот показатель выше среднего. Законодательная база регламентирует отношения экономических субъектов. Именно поэтому признание

верховенства закона является важным признаком цивилизованной рыночной культуры субъекта рынка. Цивилизованная рыночная культура выражается в принципах трудового поведения работника. Нами составлена таблица, которая дает представление о принципах, свидетельствующих о цивилизованной рыночной культуре.

*Таблица 3*

**Показатели цивилизационной рыночной культуры работников**

<b>Элементы цивилизованной рыночной культуры</b>	<b>Принципы цивилизованной рыночной культуры</b>
Экономическая сфера	Предприимчивость, ответственность
Правовая сфера	Признание верховенства законов, равенства граждан
Демократическая сфера	Мобильность личности, гражданская активность
Технологическая сфера	Умелое использование современных технических средств

На сегодняшний день, по нашему мнению, особое внимание следует уделять проведению анализа трудового поведения населения посредством социологических опросов для получения информации, необходимой при анализе проблем рынка труда. Необходимо также тщательно исследовать проблему мотивации работников, и в этой связи необходимо создавать как материальные, так и нематериальные стимулы к труду. Иностраный опыт, который подразумевает внедрение гибкой системы оплаты труда, подходит нам для решения этой проблемы. При этом

важно внедрить RFP – систему во всех отраслях, где это возможно.

Необходимо способствовать формированию рыночного мышления в сознании населения путем создания условий для реализации трудового потенциала, потребностей в самореализации, самосовершенствования, поощрения инициативы. Вместе с тем, на наш взгляд, важной задачей для стабилизации рынка труда является формирование цивилизованной рыночной культуры его субъектов, потому что невозможно построить полноценно функционирующее общество с рыночной экономикой, не сформировав при этом рыночное мышление населения страны в целом.