

**Т.В. Глазунова, канд. экон. наук, доц.,  
Курский филиал Российского государственного  
торгово-экономического университета**

## **СТРУКТУРНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ЭКОНОМИКЕ**

Для осуществления программных структурных изменений в экономической системе необходим целенаправленно сформированный макроэкономический механизм, который способствовал бы данному процессу и стимулировал положительную макроэкономическую динамику. Основными звеньями в этом механизме выступают сферы потребления и накопления. Экономическая система современной России испытывает потребность в качественных структурных изменениях в этих ключевых сферах, которые могли бы обеспечить столь необходимый ей динамизм. Важна правильная работа хозяйственного механизма не только на разных уровнях (глобальном, национальном, региональном, локальном), но и в различных сферах (производственной, финансовой, инвестиционной и т.д.).

Эффективность управления структурными процессами определяет траекторию развития страны. Сама же эффективность зависит от институциональных условий (политических процессов, интересов различных групп и т.д.).

При перестройке российской экономики и ее переходе к рыночной предполагается резкий рост ВВП. Фактически же он снизился на 40 %, а бедность населения возросла в десятки раз. Такой же процесс происходил во всех государствах, руководствующихся рекомендациями МВФ. Страны Латинской Америки (особенно Аргентина), точно выполнявшие его распоряжения, потерпели крушение. В то же время опыт Китая показал, что есть другой путь, обеспечивающий экономический рост и снижение уровня бедности. Достигшие наибольших экономических успехов страны Восточной Азии не следовали стратегии, рекомендуемой МВФ. Государство продолжало играть там активную роль, регулируя потребление и накопление, внедряя новые технологии.

Современные российские ученые отмечают, что финансовые системы в глобальном мире самовоспроизводят денежные знаки, фактически подменяя центральные банки стран мира, контролируют инвестиционные потоки и уже давно являются не сильно зависимыми от реальных секторов экономики.

Виртуальная экономика вызывает необходимость государственного регулирования экономической деятельности в сферах потребления и накопления. Усложнение требований к ее регламентации связано с появлением новых технологий, ростом количества организационных форм хозяйствования и учетом численности населения.

Политика США, как и большинства развитых стран, обусловливается экономическими интересами транснациональных корпораций и мирового финансового капитала, а не общечеловеческими ценностями. В США

накопились серьезные структурные диспропорции, связанные, например, с разрывом в уровнях дохода и потребления. Эксперты отмечают, что “в течение последних 30 лет американская экономика являлась экономикой избыточного потребления. Норма сбережений уже к 2000 г. достигла отрицательных значений (-1,2 %), то есть американцы тратили больше, чем зарабатывали. Это аномальная ситуация для любой экономики”.

Наиболее трагическими последствиями экономических реформ в России являются тенденции к деградации производительных сил и потребительское отношение к ресурсному потенциалу страны. Российские экономисты отмечают, что “в результате структурных сдвигов за годы кризиса резко сократилась доля потребительского и инновационно-инвестиционного секторов экономики – при значительном возрастании доли энергосырьевого и особенно инфраструктурного секторов. Экономика страны стала близка к экономике полуколониального типа”... В итоге кризиса произошли негативные сдвиги в соотношении технологических укладов: доля пятого уклада сократилась примерно втрое, значительно повысился удельный вес раннеиндустриальных и доиндустриальных укладов.

Российская экономика разрешается по двум ключевым направлениям, служащим основой экономического развития любой страны. Речь идет о сферах потребления и накопления. В стране не наблюдается адекватного финансирования модернизации и нет уровня доходов, способного обеспечить высокий спрос, прежде всего на предметы длительного пользования.

По имеющимся оценкам российская экономика после кризиса, который произошел в августе 1998 г., недопроизвела ВВП на сумму в 300 млрд. руб., недополучила бюджетных доходов в размере 50 млрд. руб., потери банковской системы составили от 100 до 150 млрд. Одновременно уровень жизни населения снизился более чем на треть.

Структурные изменения в потреблении и накоплении привели к усилению дифференциации общества по уровню доходов и социальному положению. Это подтверждает структура российского общества по уровням доходов, потребления, накопления (сбережения), собственности и другим параметрам. Законодательные органы российской государственной власти на длительный период трансформационных изменений экономики практически устранились от формирования долгосрочной стратегии социально-экономического и инновационного развития.

Несмотря на улучшение качества экономического роста в 2006 г. относительно 2005 г., Россия все же находится далеко не на первых местах. Указанные страны выделены неслучайно. С начала 90-х годов XX века там тоже протекало реформирование, но результаты его кардинально иные, чем в России. Важно отметить, что качество экономического роста является одним из главных факторов, оказывающих влияние на экономический рост, потому что большое значение имеет и то, каким образом он достигается. Можно сказать, что качественные параметры развития экономики России все еще соответствуют потребностям большинства населения страны.

В современных условиях на экономическое развитие оказывают влияние процессы интеграции и глобализации. Противоречивые тенденции экономического развития воздействуют на динамические процессы и обуславливают их особенности в разных странах. Государственное регулирование экономики должно быть направлено на сбалансированные изменения народнохозяйственных пропорций и рост эффективности производства, достижение поставленных целей социально-экономической, инновационной и экологической политики в конкретных исторических условиях.

По мнению авторов прогноза, в рассматриваемый период начнется перелом в развитии динамики накоплений и инвестиций. Если в XX веке экономическое развитие во многом базировалось на увеличении доли накопления ВВП, то в прогнозируемый период ожидается снижение доли инвестиций в материальные активы с 22 до 19 %.

Таким образом, направленность макроэкономической динамики зависит от возможности внедрения научных достижений и современных технологий, а также от институциональной, экологической, исторической, информационной и социокультурной составляющих общества.