

**С.И. Кожемякина,**  
*Курский филиал ВЗФЭИ*

## **ЗАКОНОМЕРНОСТИ РАЗВИТИЯ ЦЕНТРАЛИЗОВАННЫХ ФИНАНСОВ**

Состояние централизованных финансов – один из основных показателей устойчивости экономики и совершенства социальной системы. Централизованным финансам принадлежит ведущая роль в обеспечении определенных темпов развития всех отраслей народного хозяйства, в перераспределении финансовых ресурсов между отраслями экономики и регионами страны, между производственной и непроизводственной сферами, а также между формами собственности, отдельными группами и слоями населения. Эффективное использование финансовых ресурсов возможно лишь на основе активной финансовой политики государства.

Рассмотрим особенности формирования централизованных финансов в СССР. Строительство социалистических финансов началось только после окончания гражданской войны. Экономические условия в это время были тяжелейшие: разоренная страна, полный упадок хозяйства. Крупные предприятия промышленности и торговли национализированы, но все еще велика доля частника, особенно в оптовой и розничной торговле. Так, удельный вес частного сектора в 1923-1924 гг. в розничном товарообороте достигал 57,7%. Эти годы характеризовались неупорядоченным снабжением, стихийными ценами, непредсказуемыми результатами хозяйственной деятельности, отсутствием условий для планирования таких показателей, как доход, прибыль, себестоимость.

Основными задачами в это время были, с одной стороны, оживление экономики, восстановление промышленности и сельского хозяйства даже с помощью частника и кулачества; с другой стороны, поддержка государственного сектора и подавление частника.

Экономические и политические условия диктовали необходимость максимальной концентрации финансовых ресурсов в руках государства, а задачи подъема экономики требовали заинтересованности товаропроизводителей. Следовательно, система конкретных финансовых отношений должна была соответствовать этим требованиям.

В связи с этим государство создает три основных общегосударственных фонда денежных средств и, следовательно, три группы денежных отношений, связанных с их формированием и

использованием. Основным общегосударственным фондом стал государственный бюджет, а главными источниками поступлений – налоги. Ставки налогов были дифференцированы. Дифференциация ставок налога была принята с учетом укрепления позиций социалистического сектора экономики (пониженные ставки для государственных и кооперативных организаций).

Вторым по значению общегосударственным фондом денежных средств был фонд государственного имущественного и личного страхования. Он формировался за счет обязательных и добровольных взносов страхователей. Обязательному страхованию подлежало имущество предприятий и организаций всех форм собственности, в том числе и государственных предприятий. Добровольному страхованию подлежало имущество, здоровье и жизнь граждан.

Третьим общегосударственным фондом был фонд государственного социального страхования, обеспечивающий сохранение, воспроизводство трудовых ресурсов. Он формировался за счет взносов предприятий, организаций и отдельных лиц, использующих наемную рабочую силу.

Вышеуказанная система финансовых отношений обеспечила выполнение поставленных государством задач. Уже к 1930 г. в промышленности государственный сектор становится господствующим, здесь производилось 94,4 % валовой продукции. Главными производителями сельхозпродукции становятся колхозы и совхозы. Оптовая и розничная торговля почти полностью сосредоточилась в руках государства и потребительской кооперации.

Основным производственным звеном стали предприятия, действующие на началах хозяйственного расчета в условиях централизованного планового управления народным хозяйством. Все показатели деятельности предприятий планировались и носили директивный характер.

Налоговая реформа 1930-1931 гг. обеспечила значительное сокращение количества налогов и платежей, упростила методики их расчета и порядок перечисления в бюджет. Например, налог с оборота объединил 53 ранее действующих платежа. Данный налог просуществовал до 1992 г., не меняя основополагающих признаков. Налог с оборота фиксировался в цене высокорентабельных товаров в твердых нормах и полностью поступал в государственный бюджет по мере реализации товара. Поэтому он обеспечивал регулярную и устойчивую мобилизацию денежных ресурсов в народном хозяйстве для бесперебойного, финансирования плановых предприятий. Доля налога с оборота в общем объеме доходов государственного бюджета

всегда была очень высока. Например, в 1940 г. – 58,7 %, 1950 г. – 55,8, 1960 г. – 40,7, 1970 г. – 31,5, в 1980 г. – 31,1, в 1980 г. – 26,0 %.

Вторым по величине источником доходов бюджетов всех уровней становятся отчисления от прибыли: в 1940 г. – 12,1 %, 1960 г. – 24,2, 1970 г. – 34,6, в 1975 г. – 31,9, в 1980 г. – 49,5, в 1990 г. – 26,1 %. Итак, в результате налоговой реформы 1930-1931 гг. подоходный налог с государственных предприятий и некоторые другие платежи были заменены отчислениями от прибыли. На этом же этапе был принят следующий порядок распределения прибыли. В результате распределения прибыли предприятие получало около 28 % прибыли, из них 12 % направлялось на капитальные вложения, 8 % – на прирост норматива собственных оборотных средств, 5 % – в поощрительные фонды и 3 % на другие цели. В бюджет отчислялось 72 % прибыли. Сохранялся сельскохозяйственный налог на предприятия сельского хозяйства (колхозы и совхозы).

Данная организация финансов позволила государству даже в условиях Отечественной войны 1941-1945 гг. выполнить поставленные задачи и к 60-м годам страна по уровню развития промышленности становится одним из крупнейших индустриальных государств мира. Были построены и введены в действие десятки тысяч новых крупных промышленных предприятий. Число отраслей и предприятий в промышленности возросло с 81-87 в 1925-1927 гг. более чем до 300 в 1966 г. Особенно значителен был рост отраслей в машиностроении, химической промышленности. Почти вдвое увеличилось количество отраслей в легкой и пищевой промышленности.

Экономическая реформа 1965 г. утвердила новую систему распределения и использования прибыли, в основу которой положены следующие принципы:

- усиление принципа хозрасчета предприятий, повышение заинтересованности работников в общих результатах работы, в связи с чем были повышены размеры поощрения работников за рост прибыли и рентабельности;
- расширение прав предприятий в расходовании средств за счет прибыли и амортизационных отчислений на мероприятия по совершенствованию производства и внедрению новой техники;
- введение платы за пользование производственными фондами, предоставляемыми государством предприятию;
- повышение материальной ответственности предприятий за выполнение плана прибыли и сохранность собственных оборотных средств.

Анализ финансовой политики советского государства свидетельствует, что в противовес требованиям хозяйственной самостоятельности

на протяжении многих десятилетий у предприятий и хозяйственных организаций изымалась в бюджет большая доля финансовых ресурсов. При этом применялся метод распределения прибыли, не позволявший предприятиям иметь устойчивую финансовую базу развития. В результате была подорвана инициатива, заинтересованность хозяйствующих субъектов в повышении эффективности производства, росте накоплений. Задачи перевода экономики на интенсивные методы развития оказались нерешенными. Экономика по инерции продолжала развиваться в значительной мере на экстенсивной основе, ориентировалась на вовлечение в производство дополнительных трудовых и материальных ресурсов. Как следствие, серьезно снизились темпы роста производительности труда и другие показатели эффективности. Треть предприятий оказалась убыточной. Народное хозяйство, располагающее огромными ресурсами, натолкнулось на их нехватку. Образовался разрыв между общественными потребностями и достигнутым уровнем производства, между платежным спросом и его материальным покрытием. Впервые в 1989 г. государственный бюджет оказался дефицитным. Уже нельзя было не признать серьезную деформацию всех звеньев финансов – государственных, отраслевых, региональных. Впервые за последние 60 лет источником покрытия бюджетного дефицита стали эмиссия и государственный кредит – различные формы краткосрочных и среднесрочных государственных займов при отказе от практики финансирования дефицита государственного бюджета посредством кредита Центрального банка. Реальный размер банковской эмиссии составил в 1989 г. более 90 млрд. руб., т.е. около 20 % доходов бюджета. Государственный внешний долг возрос за период перестройки до 75 млрд. долл. США. При этом 75-80 % займов уходило на их обслуживание.

Частичный отказ от финансовой централизации не обеспечил повышения эффективности экономики и оздоровления финансов. Обострение финансовой ситуации в стране стало основой для перехода от административно-командной системы управления к рыночному механизму регулирования экономики.