

УКРАЇНА



СВІДОЦТВО

про реєстрацію авторського права на твір

№ 72280

Стаття "Коефіцієнт вартості - характеристика вартісно-монетарного аналізу та діагностики"

(вид, назва твору)

Автор(и) **Зайцев Олександр Васильович**

(повне ім'я, псевдонім (за наявності))

Дата реєстрації

21.06.2017



Державний секретар Міністерства економічного розвитку і торгівлі України **О. Ю. Перевезенцев**

КОЭФФИЦИЕНТ СТОИМОСТИ – ХАРАКТЕРИСТИКА

СТОИМОСТНО-МОНЕТАРНОГО АНАЛИЗА И ДИАГНОСТИКИ

А. В. Зайцев, к.э.н., доцент,

Сумский государственный университет, г. Сумы, Украина

orcid.org/0000-0001-8292-4079

Учёными Сумского государственного университета (г. Сумы, Украина) обоснован теоретически и предложен к практическому применению новый экономический показатель. Этот показатель характеризует и измеряет количественно затраченный человеком-работником труд в течение выполнения им трудовых функций, а именно, — 1 час стоимости равен 4500 ударов пульса человека-работника, или, что одно и то же, — 1 стоимостной час вмещает 4500 ударов пульса работника (рабочего, служащего). Кратко, по сути, о показателе измерения стоимости количеством затрат труда смотри статью к Авторскому свидетельству № 69353 от 22.12.2016 г. [1], а более подробно приглашаем посмотреть источники [2,3,4,5].

Госкомстатом Украины с 2000 года в базах статистической отчетности начал даваться новый показатель, который до этого не предоставлялся в государственной статистике, а именно: «Использование фонда рабочего времени работников, занятых в отраслях экономики». Итак, появился показатель, отражающий по отраслям экономики фактически (!) отработанное время работниками, который является крайне важным для нашего направления стоимостно-монетарных исследований.

Фактически отработанное рабочее время работников планируется, фиксируется, контролируется и предоставляется в любой отчетности в астрономических (суточных) часах. Но уже известно, что часы стоимости не совпадают с астрономическими суточными часами, — это разные показатели. Также, известно, что часы стоимости тесно связаны с рабочим временем работника. Без выполнения соответствующей работы конкретным работником

в течение рабочего времени становится невозможным создание добавленной стоимости, которая выступает источником создания продукции.

Существует прямо пропорциональная зависимость часов стоимости от продолжительности рабочего времени, которую можно описать уравнением:

$$ЗТ(С) = К \cdot \text{ИФРВ} \quad (1)$$

где $ЗТ(С)$ — затраты труда (стоимость, измеряемая количеством затраченного труда), измеряется в часах стоимости (стоимостных часах);

$К$ — коэффициент количества стоимостных часов работы в расчете на один астрономический час отработанного рабочего времени;

ИФРВ — использования фонда рабочего времени, показывает фактически отработанное количество часов работниками, измеряется в астрономических (суточных) часах.

Новизной, которая публикуется в данной статье, является именно коэффициент $К$, который указан в формуле (1).

Коэффициент количества стоимостных часов работы ($К$) в расчете на один астрономический час рабочего времени (сокращенно — коэффициент стоимости) показывает количество стоимостных часов работы (то есть стоимость) которую «содержит в себе» один астрономический час работы работника или астрономический час работы коллектива работников. В формуле (1) коэффициент стоимости ($К$) выполняет функцию перерасчёта фактически отработанного работником (работниками) времени (которое фиксируется в астрономических часах) в часы стоимости, то есть в количественный показатель, характеризующий затраты человеческого труда.

Конечно, коэффициент стоимости надо рассчитывать на основании фактических измерений непосредственно на производстве, но такие натурные измерения, — это направление развития наших дальнейших исследований. Предварительно, согласно уже проведенных исследований, можно

утверждать, во-первых, что коэффициент стоимости (К), как правило, больше единицы, во-вторых, его количественный интервал находится в пределах от единицы и не выше показателя, который численно равен 2, это — как правило. Возможно, существуют случаи, когда (К) больше двойки, но это должно быть подтверждено либо не подтверждено фактическими натурными наблюдениями непосредственно в условиях производства. Также, необходимо отметить, что коэффициент стоимости (К) может являться стоимостной характеристикой как национальной экономики в целом, так и её отдельных отраслей или выделенного сектора экономики, а также, как отдельного производства, как хозяйствующего субъекта, так и стоимостной характеристикой производства отдельно взятой единицы товарной продукции. Также, вполне вероятным является наличие стоимостной характеристики как товаров и производств, так и рабочей силы, в том числе и по территориальному признаку.

В завершение целесообразно добавить, что с примерами и механизмами применения коэффициента стоимости в практических финансовых расчетах есть возможность ознакомиться в источниках [6,7,8,9].

Список использованных источников:

1. А. с. 69353 Україна. Показник виміру вартості кількістю витрат праці / О. В. Зайцев (Україна). — № 69892; зареєстровано 22.12.2016 в Державному реєстрі свідоцтв про реєстрацію авторського права на твір.

Режим доступа: <http://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/49246>

2. Зайцев, А. В. Исчисление величины стоимости продукта труда / А. В. Зайцев // Вісник Сумського державного університету. Серія Економіка. — 2004. — № 6 (65). — С. 159-165.

Режим доступа: <http://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/1504>

3. Зайцев, А. В. Развитие принципов экономической науки / А. В. Зайцев // Вісник Сумського державного університету. Серія Економіка. – 2010. – №

1, Том 2. – С.5-21

Режим доступа: <http://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/3005>

4. Зайцев, О. В. Вимірювання цінності грошей / О. В. Зайцев // Вісник Української академії банківської справи. – 2015. – № 2 (39). – С. 46-52.

Режим доступа: <http://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/44439>

5. Zaitsev, O. Objective value of commodities, its definition and measurement / O. Zaitsev // Scientific Letters of Academic Society of Michal Baludansky,

Košice, Slovakia. – 2016. – Volume 4, № 6, – P. 184 – 186.

Режим доступа: <http://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/46012>

6. Zaitsev, O. V. Monetary Inflation and its Connection with Rising Prices / O. V. Zaitsev // Journal of Advanced Research in Law and Economics. – 2016. – Vol. 7. – № 3. – С. 698–707.

Режим доступа: <http://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/48774>

7. Зайцев, О.В. Монетарна інфляція та її зв'язок з індексом цін у будівельній галузі України / О.В. Зайцев // Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія «Економіка і менеджмент»: зб. наук. праць, 2016. – Вип. 22. – С. 109-116.

Режим доступа: <http://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/51366>

8. Зайцев, О.В. Взаємодія монетарної інфляції з індексом цін в галузях транспорту і зв'язку / О.В. Зайцев // Економічний вісник Запорізької державної інженерної академії. – 2016. – Вип. 6 (06). Ч.2. – С. 109-116. Режим доступа: <http://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/51365>

9. Зайцев, О.В. Монетарна інфляція та її зв'язок з індексом цін на продукцію сільського господарства / О. В. Зайцев // Інтелект ХХІ. – 2016. – № 6. – С. 76-89.

Режим доступа: <http://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/51363>

Библиографическое описание: А. с. 72280 Украина. Коэффициент стоимости — характеристика стоимостно-монетарного анализа и диагностики / О. В. Зайцев (Україна). — № 72803; зареєстровано 21.06.2017 в Державному реєстрі свідоцтв про реєстрацію авторського права на твір.