

ствия составляют основную долю издержек организации, опосредованные действия влияют на непосредственную деятельность и могут сыграть существенную роль в дифференциации, действия по контролю качества влияют на стоимость и эффективность других видов деятельности.

Полученные цепочки создания стоимости наглядно отображают формирование потребительской стоимости (ценности) продукта. В отличие от распространенного подхода к отображению деятельности организации в виде производственной функции, устанавливающей общую связь между входящими затратами и стоимостью выпускаемого продукта, УСЛ-анализ представляет деятельность организации как совокупность взаимосвязанных дискретных функций и позволяет оценить вклад каждой такой функции в формирование стоимости продукта.

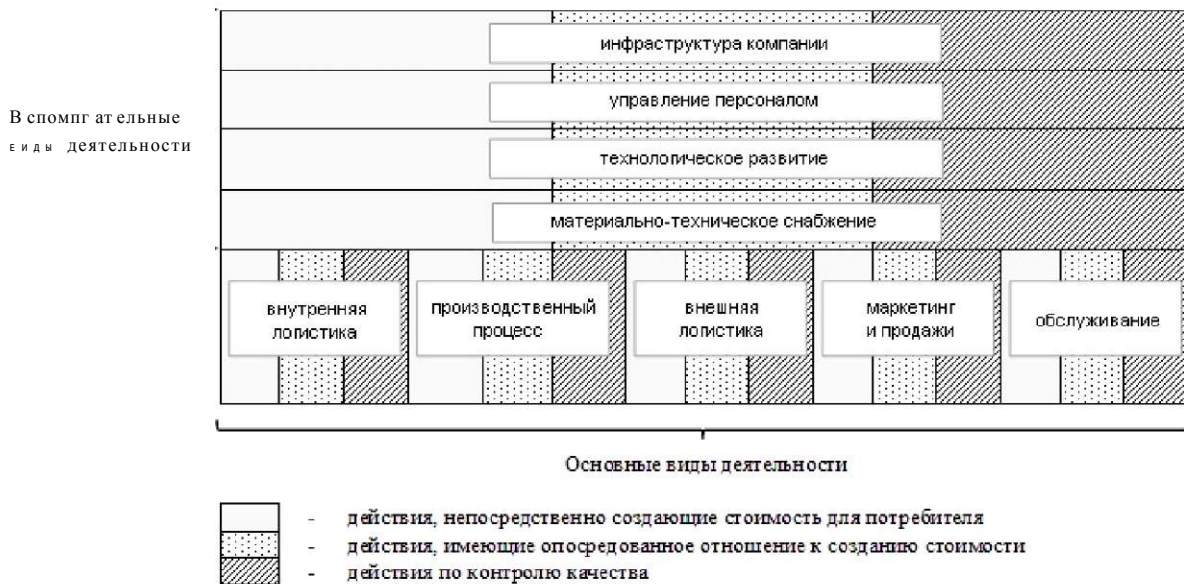


Рис.3. Группировка видов деятельности по их роли в создании стоимости продукта (разработано автором)

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Porter, M.E. Competitive advantage.-New York: The Free Press, 1985.
2. Портер М. Конкурентное преимущество: Как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость / М.Е. Портер; Пер. с англ.-М.: Альпина Бизнес Букс, 2005.-715 с.

Е.В. Кравченко

кандидат экономических наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и аудит»
ГВУЗ «Украинская академия банковского дела Национального банка Украины»
Украина

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КАПИТАЛИЗАЦИИ БАНКОВ

Актуальной в развитии отечественной банковской системы является проблема капитализации коммерческих банков. Процессы, происходившие в течение последних лет в финансовой сфере, свидетельствуют об углублении противоречий между объективной потребностью наращивания банковского капитала и реальным состоянием экономической конъюнктуры, которая действует в противоположном направлении. Этому также способствуют такие факторы как неустойчивый характер экономики, побуждающий банки к значительным рискам, связанным со стремлением иметь стабильные доходы; растущая конкуренция между украинскими банками и банками-нерезидентами; привлечение средств внешних инвесторов и др.

Обеспечение стабильности банковской системы осуществляется путем регулирования банковской деятельности и надзора за ней, но изменения в правовом регулировании этой сфере осуществляются сравнительно быстро, в отдельных случаях несогласованно. Вопрос установления обязательного минимального размера уставного капитала в экономических источниках является одним из наиболее дискуссионных. Нормативные требования к достаточности банковского капитала для регистрации банка и получения им банковской лицензии часто дублируются, плохо структурированы.

Отдельной проблемой остается определение оптимальной структуры активов, на основе которых создан капитал банков. Так, составляющие капитала банка не отвечают условиям (принципам) ликвидности, диверсификации и сбалансированности, что в результате приводит к финансово-экономической нестабильности.

Целесообразно также акцентировать внимание на незаконных действиях, связанных с формированием капитала банков. Так, с одной стороны происходит легализация средств, полученных преступным путем, в процессе их аккумуляции с целью создания капитала банка, а с другой - при условии его ликвидации прослеживается перевод наиболее ликвидных активов в оффшорные зоны и на счета других учреждений.

С целью обеспечения уровня капитализации банковской системы НБУ принимает меры нормативного характера, которые заставляют банки повышать уровень капитала. Одним из таких инструментов можно считать требования к минимальному размеру уставного капитала. Осуществлять банковские операции, не имея определенных гарантий, которые обеспечиваются необходимым размером уставного капитала, нельзя. Органы надзора в определенной степени ответственны за сохранение средств вкладчиков, так как одна из задач НБУ - поддержание стабильности функционирования банковской системы и защита клиентов.

В течение длительного времени требование к минимальному размеру уставного капитала, которое предъявляется при его создании, рассматривалась как один из важнейших механизмов защиты интересов кредиторов.

Согласно международной практике и действующему законодательству Украины требования относительно минимального размера уставного капитала установлены только на момент регистрации банка. Создание банков предусмотрено только в форме публичного акционерного общества или кооперативного банка.

Ст. 31 Закона Украины «О банках и банковской деятельности» установлено, что минимальный размер уставного капитала на день регистрации банка не может быть меньше 75 млн. грн. [2].

Этот размер значительно выше требований для начала банковской деятельности в Европе. К капиталу предъявляются два требования - минимальный размер капитала банка и адекватность его уровня риска.

В дальнейшем показатель минимального уставного капитала на момент регистрации банка принимается НБУ как база для установления норматива минимального регулятивного капитала и для действующих банков в целом.

Так, по данным НБУ в 2010 г. банки уже увеличили свой уставный капитал более чем на 11% (за весь прошлый год - на 46%), а регулятивный - более чем на 8,7%. Это привело к тому, что норматив адекватности капитала составляет 19,82% [1].

Следует отметить, что НБУ имеет право изменять минимальный размер регулятивного капитала, учитывая экономическое состояние страны, трансформацию конъюнктуры на мировых финансовых и валютных рынках.

Также в последние годы актуальность приобретает проблема адекватной оценки стоимости капитала банка и его ликвидности. Значительный объем активов, из которых формируется капитал банков, оценен по завышенной стоимости, что обуславливает значительные проблемы относительно выполнения банком своих обязательств в случае его ликвидации. Невозможность продажи активов обанкротившихся банков заставила НБУ проводить их рефинансирование и привлекать дополнительные финансовые и материальные ресурсы государства.

Для поддержки проблемных банков НБУ был вынужден предоставлять большие объемы рефинансирования, в значительном количестве банков были введены временные администрации.

Пять из десяти крупнейших банковских учреждений Украины к началу августа 2010 г. все еще не вернули НБУ рефинансирование, которое было предоставлено им для поддержания ликвидности во время кризиса. В совокупности они задолжали регулятору 32 млрд. грн., погасив за семь месяцев нынешнего года всего 6,5% этого долга. По данным НБУ в Украине по состоянию на 01.10.10 г. количество зарегистрированных банков - 195, лицензию на осуществление банковских операций имели 176 банков. В стадии ликвидации находится 18 банков (17 - по решению НБУ, 1 - по решению суда) [1].

Увеличение капитализации банками возможно по следующим направлениям:

- наращивание банковского капитала путем реинвестирования прибыли;
- привлечение банком средств на условиях субординированного долга;
- выход банков на первичный и вторичный рынок ценных бумаг;
- концентрация капитала банков за счет слияния и поглощения;
- привлечение иностранного капитала в банковскую сферу и др.

Банкам может быть установлен переходный период для наращивания капитала в случае наличия программы капитализации у них, если нормативы минимального размера регулятивного капитала значительно повышаются. Так, НБУ обязал банки повысить минимальный регулятивный капитал банков до 120 млн. грн. до 01.01.2012 [3], мотивируя это тем, что недостаточный размер капитала и ненадлежащее корпоративное управление стали в условиях кризиса причиной неплатежеспособности значительного количества банков.

В целом, НБУ проводит политику, направленную на повышение требований к уставным капиталам банков. Законодательством большинства стран в таком случае устанавливаются гарантии на возможность продолжения деятельности уже существующих банков, размер капитала которых меньше новых требований. То есть существует определенная необходимость нормативного закрепления соответствующих гарантий продолжения деятельности действующими банками.

Таким образом, можно утверждать, что жесткое регулирование банковского капитала со стороны НБУ, проявляющееся в установлении высоких нормативных требований к абсолютному размеру капитала, несогласованность процедуры регистрации и лицензирования банков, несовершенство дистанционного надзора за капиталом банков, требует соответствующего решения в рамках интеграции отечественной банковской системы в европейское финансовое пространство. Кроме того, в таких условиях необходимо проводить постоянную экспресс-оценку размера капитала банков и осуществлять прогнозирование возможных изменений данного показателя под влиянием внешних и внутренних факторов, что позволит проводить своевременную адекватную наблюдательную и пруденциальную политику.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Основні показники діяльності банків України [Електронний ресурс] - Режим доступу: http://www.bank.gov.ua/Bank_supervision/dynamics.htm
2. Про банки і банківську діяльність: Закон України від 07.12.2000 №2 2121-III. [Електронний ресурс] - Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=2121-14>
3. Постанова Правління Національного банку України від 9 червня 2010 року N 273 [Електронний ресурс] - Режим доступу: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2010_06_09/an/38/RE17766.html

В.В. Крайнова

кандидат экономических наук, доцент кафедры «Учет, анализ и аудит»
ФГОУ ВПО «Волжская государственная академия водного транспорта»
Российская Федерация

ОСОБЕННОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО И НАЛОГОВОГО УЧЕТА ЗАТРАТ НА РЕМОНТ СУДОВ В СУДОХОДНЫХ КОМПАНИЯХ

По данным Российского Речного регистра средний возраст речных судов превышает 30 лет, средний возраст морских судов, плавающих под Государственным флагом Российской Федерации, составляет 25 лет. Процесс обновления флота происходит медленно. Как следствие, увеличиваются затраты на ремонт флота. Возрастает актуальность вопросов, связанных с отражением этих затрат в учете.

Кравченко, Е.В. Актуальные проблемы капитализации банков [Текст] / Е.В. Кравченко // Учетно-аналитические инструменты прогнозирования экономической безопасности инновационного развития территорий: материалы III Международной научной конференции, 26-27 ноября 2010 г., г. Астрахань. – Астрахань: АГТУ, 2013. – С. 189-191.