

Міністерство освіти і науки України
Сумський державний університет
Навчально-науковий інститут бізнес-технологій «УАБС»

ПРОБЛЕМИ І ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ФІНАНСОВО-КРЕДИТНОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ

Збірник матеріалів
II Всеукраїнської науково-практичної конференції
(Суми, 23 листопада 2017 року)



Суми
Сумський державний університет
2017

підприємств на засадах індикаторів. Теоретико-методологічні та методичні засади: [монографія] / О. Г. Мельник, І. Б. Олексів, Н. Ю. Подольчак, Р. В. Шуляр; за наук. ред. д.е.н., проф., заслуженого працівника народної освіти України О.Є. Кузьміна. – Видавництво Національного університету «Львівська політехніка», 2009. – 212 с.

3. Кушнір І. М. Розробка контролінгового механізму державного регулювання діяльності платників податків / І. М. Кушнір / Економіка. Фінанси. Право. – 2013. – № 7. – С. 41-46.

4. Прокопенко О. В. Економічна суть контролінгу, його місце в системі управління підприємством / О. В. Прокопенко, Л. Б. Криворучко / Вісник Сумського державного університету. Сер. , «Економіка». – 2011. – № 4. – С. 27-35.

5. Цуруль О. А. Менеджмент у державних організаціях: навч. посібник □ Електронний ресурс □ Київ: КНЕУ, 2002. – 142 с. □ Режим доступу: <http://books.br.com.ua/22883>. – Назва з екрана.

УДК 631.16:336.201.2

Дейнека Ольга Валеріївна,

к.е.н., доцент ,

Волік Ксенія Валеріївна,

студентка,

Сумський державний університет, м. Суми

ДОСЛІДЖЕННЯ МЕТОДИЧНИХ ПІДХОДІВ ДО ОЦІНЮВАННЯ ПЛАТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА

Функціонування

вітчизняних

підприємств

відбувається в умовах фінансово-економічної нестабільності, що обумовлює необхідність постійного оцінювання рівня їх платоспроможності, адже це один із основних показників, який характеризує можливість суб'єкта господарювання виконувати свої фінансові зобов'язання та здійснювати фінансування своєї діяльності в повному обсязі, залишатися інвестиційно привабливим та конкурентоспроможним.

Дослідженню проблематики оцінки платоспроможності, присвячені публікації як вітчизняних та зарубіжних вчених, серед яких можна виділити наступних: Лісничук О. А., Коваленко Л. О., Андрієнко В. М., Тютюнник О. М., Ворст Й., Ревенлоу П., Дорошенко А. П., Савицька Г. В. та ін.

Розглянувши підходи зазначених науковців до визначення поняття «платоспроможність», найбільш повним, на нашу думку є наступне визначення: платоспроможність – це спроможність підприємства своєчасно й повністю виконати свої платіжні зобов'язання, які випливають із кредитних та інших операцій грошового характеру, що мають певні терміни сплати [4].

Слід зазначити, що на даний час не вироблено уніфікованого науково-методичного підходу до оцінювання платоспроможності підприємства. Проаналізувавши наукові праці з даного питання, можна зробити висновок, що для аналізу платоспроможності фахівці рекомендують використовувати різні системи показників, які складаються з варіацій поєднань показників ліквідності, фінансової стійкості, оцінки грошових потоків та ділової активності.

Так, такі вчені як Шост І. М., Винятинська Л. В. [5] та Дорошенко А. П. поняття платоспроможність ототожнюють із ліквідністю, тому висновок відносно стану платоспроможності здійснюється виходячи із

результатів аналізу ліквідності підприємства. На нашу думку такий підхід є вузьким, оскільки для повної та коректної оцінки платоспроможності необхідно враховувати не лише здатність підприємства швидко реалізувати свої активи за необхідності, а й оцінити ефективність їх використання, адже неефективне використання фінансових ресурсів призводить з часом до погіршення рівня платоспроможності на підприємстві. Окрім цього, на нашу думку, слід звертати увагу на синхронність та збалансованість формування грошових потоків у часі, адже невчасне надходження коштів на рахунки підприємства може викликати затримку розрахунків з контрагентами, що у свою чергу також негативно впливає на платоспроможність.

Інші ж вчені вважають, що визначення стану платоспроможності підприємства необхідно проводити на основі показників ліквідності, фінансової стійкості та ділової активності, ігноруючи при цьому аналіз грошових потоків (Ліснічук О. А. [2], Тютюнник Ю. Б.), або ж на основі показників ліквідності та аналізу грошових потоків, ігноруючи фінансову стійкість та ділову активність підприємства (Тринька Л. Я., Іванчук О.В [3]).

Натомість, Коваленко Л. А. [1] аналізує платоспроможність за допомогою системи показників, яка з різних аспектів характеризує фінансовий стан підприємства, охоплюючи тим самим більший масив інформації, що у свою чергу дає можливість більш точно оцінити можливі загрози для платоспроможності. За її підходу висновок відносно оцінки платоспроможності робиться на основі аналізу ліквідності, фінансової стійкості, ділової активності та грошових потоків.

На нашу думку найбільш точним є даний підхід, оскільки для того, щоб приймати рішення відносно забезпечення належного рівня платоспроможності,

необхідно мати повне уявлення про реальний фінансовий стан та в повній мірі оцінювати фінансові можливості конкретного підприємства. Аналіз показників ліквідності показує як швидко підприємство, за необхідності, зможе перетворити оборотні активи на гроші для погашення поточних зобов'язань, що сприяє визначенню платіжних можливостей на поточний момент та недопущенню виникнення простроченої заборгованості. Аналіз показників фінансової стійкості характеризує рівень залежності підприємства від зовнішніх джерел фінансування та дозволяє визначити доцільність залучення підприємством додаткових коштів та здатність підприємства розплачуватися за використання позикових фінансових ресурсів. Оцінка грошових потоків дає змогу оцінити збалансованість надходжень та витрат підприємства, що у свою чергу сприяє визначенню потенційних можливостей підприємства вчасно проводити розподілені у часі розрахунки. Аналіз ділової активності характеризує ефективність використання фінансових ресурсів на підприємстві та дає змогу оцінити наскільки ефективно підприємство використовує кошти та які в нього є можливості щодо покращення їх використання. Такими чином, проведення комплексної оцінки рівня платоспроможності підприємства за об'єднаною системою показників сприятиме своєчасному виявленню фінансових загроз, недопущенню порушення платіжної дисципліни, пошуку та реалізації резервів забезпечення належного виконання фінансових зобов'язань.

Список використаних джерел

1. Коваленко Л.О. Фінансовий менеджмент: навч. посіб. / Л.О. Коваленко, Л.М. Ремньова. — 2-ге вид., перероб. і доп. — К.: Знання, 2005. — 485 с.
2. Лісничук О. А. Комплексна оцінка

платоспроможності машинобудівних підприємств: методологічний і прикладний аспекти [Електронний ресурс] / О. А. Ліснічук // Науковий вісник Національного університету державної податкової служби України (економіка, право). - 2014. - № 1. - С. 106-114. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvnudpsu_2014_1_16

3. Тринька Л. Я. Фінансовий аналіз. Навчальний посібник. / Л. Я. Тринька, О. В. Іванчук (Липчанська) – К.: Алерта, 2014. – 768 с.

4. Фінансовий аналіз : навчальний посібник. / За заг. ред. Школьник І.О. [І.О. Школьник, І.М. Боярко, О.В. Дейнека та ін.] – К. : «Центр учбової літератури», 2016. – 368 с.

5. Шост І. М. Статистичний аналіз та оцінка рівня платоспроможності лісових господарств [Електронний ресурс] / І. М. Шост, Л. В. Винятинська // Проблеми економіки. - 2014. - № 3. - С. 171-176. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/PeKon_2014_3_22.

УДК 658.155

Дейнека Ольга Валеріївна,
к.е.н., доцент,

Тарасенко Вікторія Миколаївна,
студентка,

Сумський державний університет, м. Суми

ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ УПРАВЛІННЯ ПРИБУТКОМ ПІДПРИЄМСТВА В СУЧАСНИХ УМОВАХ

У ринкових умовах господарювання головною метою діяльності більшості підприємств є максимізація прибутку. Реальні можливості реалізації цієї стратегічної мети