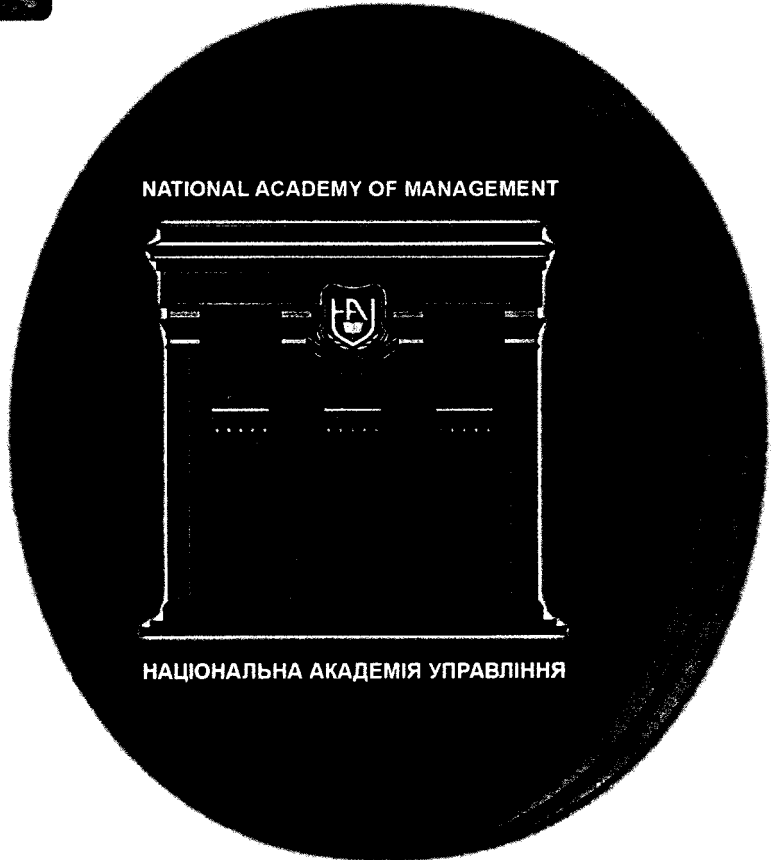


ISSN 1993-6788

№8 (122) 2011

A **Journal**
P **Journal**
E **Journal** of
E **Journal**



A **Journal**
П **Journal**
E **Journal**

Індекс для передплати 21842
<http://eco-science.net/>



УДК 330 Журнал внесено в оновлений перелік фахових видань з економічних наук
(підстава: Постанова ВАК України № 1–05/04 від 14.10.2009)

ISSN 1993-6788 Журнал 1 березня 2007 року зареєстровано в Міжнародному центрі періодичних видань
(ISSN International Centre, м. Париж).

В липні 2008 року журнал зареєстровано для індексування в інформаційних і науково-дослідних каталогах "Томсон Ройтерс" (Thomson Reuters, 3501 Market Street, Philadelphia, PA 19104, USA) з наданням до них анотацій і з метою визначення світового індексу цитування.

З жовтня 2009 р. журнал входить до міжнародного каталогу та бази даних SciVerse Scopus, м. Амстердам, Нідерланди (www.scopus.com).

З січня 2010 р. журнал зареєстровано у міжнародному каталозі наукових журналів Index Copernicus, м. Варшава, Польща (http://indexcopernicus.com).

З квітня 2011 р. журнал включено до міжнародного каталогу наукових видань EBSCOhost, США (www.ebscohost.com).

Засновник і видавець: ВНЗ «Національна академія управління»
Україна, 01011, Київ, вул. Панаса Мирного, 26
Голова редакційно-видавничої ради **С.А. Єрохін**
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 1824 від 2.06.2004

Редакційна колегія:

Єрмошенко Микола Миколайович

- **головний редактор**
доктор економічних наук, професор,
заслужений діяч науки і техніки України,

Бурлака Григорій Григорович

- **заступник головного редактора**
доктор економічних наук, професор,
- Ph.D (Finance), Asst. Prof. (Туреччина)

Актан Бора
Базилюк Антоніна Василівна
Будкін Віктор Сергійович

- доктор економічних наук, професор,
- доктор економічних наук, професор,
- доктор економічних наук, професор,
заслужений діяч науки і техніки України

Герасименко Сергій Сергійович
Гончаров Юрій Вікторович
Дорофійко В'ячеслав Володимирович

- доктор економічних наук, професор
- доктор економічних наук, професор,
- доктор економічних наук, професор,
заслужений працівник освіти України

Єрохін Сергій Аркадійович
Козаченко Іван Петрович
Кириченко Олександр Анатолійович
Краснокутська Олена Іванівна
Лопатін Олексій Костянтинович
Міщенко Володимир Іванович
Подвезько Валентин Степанович

- доктор економічних наук, професор
- доктор юридичних наук, професор
- доктор економічних наук, професор
- доктор економічних наук, професор

Сахаров Вадим Євгенович
Супрун Василь Павлович
Сопко Василь Васильович
Турскіс Зенонас Адомович
Шелудько Наталія Михайлівна

- доктор економічних наук, професор
- кандидат економічних наук, доктор
математичних наук, професор (Литва)
- кандидат економічних наук, професор
- доктор економічних наук, професор
- доктор економічних наук, професор
- доктор технічних наук, професор (Литва)
- доктор економічних наук, старший науковий співробітник

Адреса редакції: Україна, 01011, Київ, вул. Панаса Мирного, 26, к.к. 401, 406
Тел., факс (044) 280-80-56; 288-94-98; 254-31-96
E-mail: eco@nam.kiev.ua; http://eco-science.net

Секретар редакції **О.О. Кривонос**

Комп'ютерний набір та верстка **О.О. Кривонос, І.В. Цаплюк**

Літературна редакція **Н.М. Железняк, Д.М. Прохорова**

Коректор **О.М. Семенюк**

Рекомендовано до друку вченою радою ВНЗ «Національна академія управління» (протокол № 4 від 9.06.2011 р.)

Відповідальність за достовірність фактів, цитат, власних імен, географічних назв, назв підприємств, організацій, установ та іншої інформації несуть автори статей.

Висловлені у цих статтях думки можуть не збігатися з точкою зору редакційної колегії і не покладають на неї ніяких зобов'язань.

Передруки і переклади дозволяються лише за згодою автора та редакції.

Відповідальність за зміст рекламних оголошень несе рекламодавець.

Підписано до друку 11.08.2011. Обл.-вид. арк.29.5. Ум. друк. арк. 29.0. Замовлення № 181.

Папір офсетний. Друк офсетний. Наклад 1000 прим. Формат 70x100 1/16.

Віддруковано у ТОВ "Лазурит-Поліграф", 01042, м. Київ, вул. Липнявського, 8/7.

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 3133 від 17.03.2008.

З М І С Т

Інформаційне повідомлення про проведення X-го ювілейного міжнародного наукового семінару «Сучасні проблеми інформатики в управлінні, економіці, освіті та подоланні наслідків Чорнобильської катастрофи»	8
--	---

ЕКОНОМІЧНА ТЕОРІЯ ТА ІСТОРІЯ ЕКОНОМІЧНОЇ ДУМКИ

Антоненко Л.А., Дмитрицький С.С. Влияние мирового экономического кризиса на мелких товаропроизводителей в трудах М.И. Тугана-Барановского	10
Комаринець С.О. Взаємозв'язки між ресурсними і системними параметрами організаційної гнучкості	17
Костинець Ю.В. Маркетингова взаємодія на ринку посередницьких послуг	26
Мельник Л.Г. Перспективы и социально-экономические проблемы развития сетевых структур	32
Прокопенко В.Ю. Методологічні засади дослідження ринку нерухомості. Інституційна теорія: основні принципи та еволюція	41
Тринчук В.В. Страхова дошка як різновид зовнішньої реклами страхової компанії	50
Турило А.М., Корнух О.В. Необхідність розмежування категорій «інтелектуальний капітал» та «інтелектуальний капітал підприємства»	60
Шкодін І.В. Методологічні засади дослідження циклічності розвитку економічної системи на основі теорії самоорганізації	67
Юсвалієва А.В. Семантичний підхід до планування фінансової безпеки суб'єкта господарювання	74
Ямненко Г.Є. Нематеріальні активи як один із ключових чинників вартості підприємства	80

СВІТОВЕ ГОСПОДАРСТВО І МІЖНАРОДНІ ЕКОНОМІЧНІ ВІДНОСИНИ

Ван Цюйши Государственная поддержка структурных преобразований топливно-энергетического комплекса в Европейском Союзе	87
Ли Чунной Зарубежный опыт государственного регулирования аграрного сектора национального хозяйства	93
Хоменко О.В. Інноваційна конкурентоспроможність країн	100
Швайка М.А. Запровадження світової резервної валюти як чинник посткризової стабілізації світових фінансів	106

ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНИМ ГОСПОДАРСТВОМ

Бурлака В.Г. Ефективність інноваційного механізму в модернізації нафтового сектору України	116
Новіцька І.В. Роль кредитної кооперації у соціально-економічному розвитку України	125
Печенюк Н.М. Економічна безпека України в контексті управління зовнішнім боргом держави	132
Рабіна А. Абдуллах Механізми впливання государства на повышение энергоэффективности национального хозяйства Украины	142
Синькевич П.І., Мазуренко О.Р. Роль машинобудівного комплексу в економічному розвитку країни	148

Л.Г. Мельник

ПЕРСПЕКТИВЫ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЕТЕВЫХ СТРУКТУР

В статье исследуются основные особенности и предпосылки развития сетевых структур. Анализируются ключевые характеристики и связанные с ними возможные социально-экономические проблемы, обусловленные внедрением сетевых структур.

Ключевые слова: сетевые структуры, сетевые блага, горизонтальные связи.

Рис. 1. Лит. 13.

Л.Г. Мельник

ПЕРСПЕКТИВИ І СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ МЕРЕЖЕВИХ СТРУКТУР

У статті досліджено основні особливості і передумови розвитку мережеских структур. Проаналізовано ключові характеристики і пов'язані з ними можливі соціально-економічні проблеми, обумовлені впровадженням мережеских структур.

Ключові слова: мережескі структури, мережескі блага, горизонтальні зв'язки.

L.G. Melnyk

PROSPECTS AND SOCIOECONOMIC PROBLEMS IN DEVELOPMENT OF NETWORK STRUCTURES

The article studies the key peculiarities and the preconditions for the network structures development. Key characteristics and the related to them potential socioeconomic problems caused by introduction of network structures are analyzed.

Keywords: network structures; network goods; horizontal links.

Постановка проблеми. Сетевые структуры способствуют формированию прямых горизонтальных связей между субъектами социально-экономических систем. Об актуальности их развития свидетельствует тот факт, что для названия грядущего общества, идущего на смену индустриальной формации, кроме получивших широкое распространение эпитетов: *постиндустриальное, информационное, знаниевое* и др. — используется также понятие *сетевое общество*. Человеку в скором будущем предстоит жить в таком обществе. Наряду с определенными выгодами оно несёт значительные проблемы. Чем больше знаний мы о них получим сегодня, тем лучше сможем подготовиться к их решению в будущем.

Анализ последних исследований и публикаций. Научный интерес к проблематике сетевых структур возрастает по мере продвижения человечества к информационному обществу. Ученые на постсоветском пространстве и в дальнем зарубежье исследуют экономические и социальные аспекты формирования сетевых структур. В этой связи можно выделить работы ряда авторов: А.А. Гриценко [4], С.А. Дятлова [5], М.П. Марьяненко [5], Т.А. Селищевой [5], И.А. Стрелец [9], Н. Штера [11], А. Герсковичи [3], М. Кастельса [7], Дж.П. Барлоу [1], М. Уорнер [10], М. Витцель [10], В.Н. Бугорского [2].

Нерешенные части проблемы. В рамках указанных исследований меньше внимания уделено анализу возможных проблем, связанных с развитием сетевых структур.

Целью исследования является исследование основных свойств сетевых структур и сетевых благ и на этом фоне – анализ перспектив и возможных социально-экономических проблем развития сетевых структур.

Основные результаты исследований. Сетевая организация экономики означает горизонтальную координацию элементов системы, предполагающую непосредственное взаимодействие между собой подсистем одного иерархического уровня [4].

Подобным образом, т.е. по горизонтали, взаимодействуют между собой биологические особи, формируя экосистему. Не случайно в последнее время пристальное внимание экологов обращено на формирование *экосетей*. Экосеть – это система коммуникационно соединенных биотопов (экологических подсистем), в которой сформированы и поддерживаются условия (техногенная и природная среда), необходимые для воспроизводства экосистемы через взаимодействие объектов растительного и животного миров [8].

В общественной жизни широкое распространение получили различные виды сетей: электрические, транспортные, телефонные, информационные, радио-, телевизионные и другие. Все активнее в нашу жизнь входит Интернет, представляющий собой сеть взаимосвязанных между собой пользователей компьютеров и локальных компьютерных систем. Часто Интернет называют сетью сетей или просто Сетью, что используется как синоним Интернета.

Основные свойства сетей. Можно выделить следующие основные свойства, которыми обладают сетевые структуры (в самом развитом своем состоянии): равноправие участников; свободный контакт участников между собой; открытость.

Равноправие участников. Все участники сети имеют *равные возможности* пользоваться благами, которые она предоставляет. Все пользователи электросетей используют одинаковые технические характеристики тока (напряжение, сила тока пр.). Пользователи телевизионной кабельной сети за одинаковую плату могут принимать одинаковые передачи телеканалов. В этом смысле сеть в максимальной степени реализует принцип *демократичности*. Другое дело, что различные участники сети могут извлекать *разную выгоду* от ее использования. Одни используют Интернет для развлечения, другие – зарабатывают на нем большие деньги. Однако, это зависит уже от индивидуальных качеств каждого пользователя (в т.ч. от его технических средств) и от его волеизъявления (опять же свободного).

Свободный контакт участников. Все участники сети имеют возможность беспрепятственно взаимодействовать друг с другом. Участники телефонной сети могут напрямую контактировать между собой, пользователи транспортной сети – перемещаться друг к другу. Возможность пользователей сети реализовать это ее важное свойство ограничивается лишь параметрами технических средств и желанием провайдеров (или тех, под чьим контролем они пребывают) в полной мере предоставлять возможности сети (в частности, не «глушить» радиовещание или телефонные переговоры; не блокировать сайты в Интернете или транспортные магистрали).

Открытость сети. Сети открыты для подключения новых участников, от чего полезность сети только возрастает. Во-первых, возрастает количество

участников, с которыми может контактировать каждый из пользователей. Во-вторых, увеличивается суммарный потенциал участников, которые в принципе могут сконцентрировать его для решения коллективной задачи.

Сетевой принцип применяется и для создания многих технических систем, собранных из модульных единиц. В частности, находящаяся сегодня на орбите международная космическая станция, начав свое функционирование с нескольких модулей, уже довела их число до нескольких десятков, что значительно улучшило условия пребывания и работы на станции её экипажа.

Проблемы и предпосылки внедрения сети. Даже не вникая глубоко в особенности функционирования сетевых структур, можно обнаружить ряд их неоспоримых преимуществ. Главное из них заключается в том, что участники сетей могут общаться между собой напрямую, т.е. без каких-либо посредников. При функционировании экономических систем подобные прямые контакты чрезвычайно важны с точки зрения повышения эффективности реализации механизмов обратной связи. Во-первых, появляется возможность значительно ускорить взаимную реакцию систем на происходящие изменения. Во-вторых, существенно повышается качество принимаемых решений за счет их актуализации (своевременности) и адаптивности (приближения к конкретным условиям экономического партнера). В-третьих, снижается воздействие шумов, вносимых многочисленными посредниками (т.е. эффекты «испорченного телефона»).

Между тем, в традиционных экономических системах прямые контакты между непосредственными участниками экономического процесса (например, производителями и потребителями продукции) крайне затруднены по ряду причин, создающих в традиционной экономике проблемы и непреодолимые препятствия для реализации сетевых структур. К таким причинам можно отнести:

- высокую *материалоемкость* товарного производства, обуславливающей необходимость значительного числа посреднических звеньев (подразделений поставок и сбыта, складов, транспортных организации, торговых предприятий пр.);

- *сложность* самого производственного процесса, занимающего продолжительный период времени и предполагающего многозвеньевой комплекс деятельности, в который вовлечено большое количество людей; для внесения изменений в этот процесс (действие механизма обратной связи) требуется согласования их со многими исполнителями (в частности, конструкторами, технологами, руководителями непосредственных исполнителей);

- сложные отношения *собственности и прав*; непосредственный исполнитель, как правило, не обладает рядом прав, дающим ему возможность самостоятельно принимать решения и действовать, а именно: он не является собственником средств производства и, следовательно, не имеет права распоряжаться результатами своего труда, в т.ч. продавать блага, вносить в них изменения, определять и корректировать цену за благо, распоряжаться доходом и т.п.

Ситуация стала изменяться по мере формирования в экономике основ информационного общества. Информация все больше занимает место ключевых

факторов экономической системы, выполняя роль *сырья, предметов труда, готовой продукции, средств производства, капитала и пр.*

Подробности. Для многих видов хозяйственной деятельности компьютер (и его программное обеспечение) становится основным средством производства, владельцем которого является работающий на нем человек. Он же в большинстве случаев имеет право распоряжаться продукцией, которую сам производит. Сырьем, предметом труда и готовой продукции служит информация, невесомая и неэнергоемкая. Она в качестве сырья доставляется пользователю через Интернет и тем же путём в качестве товара реализуется потребителям. Там же – в Сети – производитель находит поставщиков «сырья», т.е. необходимой для работы информации и клиентов, т.е. потребителей своей продукции.

Как видим, информатизация экономики способствует решению ранее непреодолимых проблем и создает предпосылки для внедрения и распространения сетевых структур.

Понять преимущество и недостатки сетевых структур можно лишь ближе познакомившись со свойствами сетевых благ. Они же могут служить источником возникновения различных социально-экологических проблем.

Характеристика сетевых благ. Сетевые блага – это товары (выгоды, изделия, услуги), которые потребитель получает благодаря участию в сети. Сетевые блага обладают рядом характерных свойств. Среди них можно выделить следующие: *комплиментарность, совместимость, стандартность, феномен растущей доходности, наличие внешних эффектов, наличие «эффектов ловушки».*

Комплиментарность (от англ. – дополнительность) означает, что потребитель приобретает сетевое благо, которое он может использовать только совместно с иными благами: компьютером, монитором, необходимым программным обеспечением пр. Вместе с тем, потребитель получает не только возможность контактирования с другими участниками, но и возможность получения благ, о которых он, вероятно, и не догадывался в момент, когда включался в сеть. В частности, он приобретает возможность получения эксклюзивной информации, приглашения на работу, получения заказов и т.п.

Совместимость и стандартность. Сам характер функционирования сети обуславливает необходимость совместимости сетевых благ между собой, что автоматически означает их стандартность. Должны быть совместимы все части компьютерного обеспечения, которыми пользуются участники сети. Обязательно должны совмещаться программное обеспечение различных пользователей (иначе они просто не смогут общаться между собой) и пр. Нет смысла подчеркивать, что совместимость автоматически предполагает, что соответствующие блага формируются на основе одного *стандарта*. Часто подобная стандартизация не только обуславливает дополнительные расходы, но и заставляет нести издержки социального характера, требуя изменения привычных условий работы, вынуждая переучиваться, отвлекая на себя значительные ресурсы времени.

Феномен растущей доходности. Из экономической теории, исследовавшей традиционные экономические системы, известно единство эффектов

растущей и убывающей отдачи (доходности). Согласно ему, до определенного предела значений эффект от увеличения любого фактора производства опережает рост соответствующих издержек (зона возрастающей отдачи). По достижении критического значения величины факторов производства (здесь граничные издержки достигают минимума, а граничная полезность — максимума) при дальнейшем увеличении данного фактора производства значения получаемого эффекта начинают отставать от величины вкладываемых средств (зона убывающей отдачи). Иными словами, граничные (маржинальные) затраты начинают возрастать, а граничные выгоды (доходы) — снижаться.

Особенностью сетевых благ является то, что они проявляют тенденцию к постоянному росту отдачи (доходности) (рис. 1).

И (издержки)

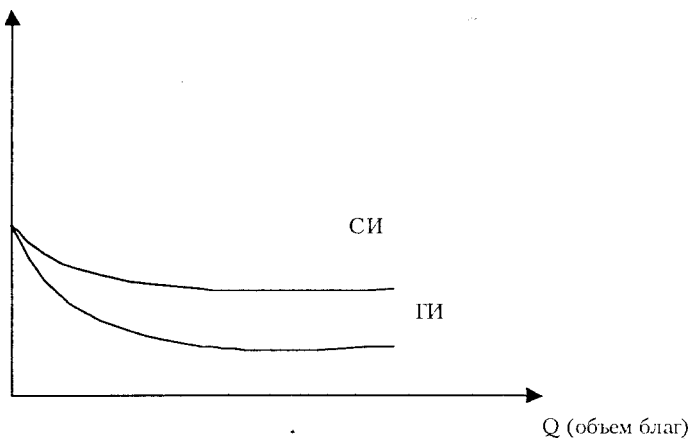


Рис. 1. Кривые средних (СИ) и граничных издержек (ГИ) [9]

Кривая средних издержек (СИ) по обеспечению сетевого блага имеет устойчивую понижающуюся динамику, поскольку после формирования сети дальнейшее производство блага не связано с большими граничными (маржинальными) издержками (ГИ). Последние же могут даже снижаться в силу удешевления компьютерной техники и поиска более оптимальных технических средств. Граничная же полезность (доходность) от использования сети будет постоянно возрастать по мере подключения каждого дополнительного пользователя. Таким образом, небольшие вложения в расширение сети могут обеспечивать её нарастающую ценность (в т.ч. прибыльность).

Цифры и факты. В 1965 г. Г. Мур, инженер компании "Intel", высказал предположение, что мощность работы кремниевого чипа будет увеличиваться вдвое каждые 18 месяцев, т.е. каждые полтора года [13]. Это тенденция была названа «законом Мура». Именно такая тенденция выдерживалась, во всяком случае, до середины 2000-х годов [9]. Одновременно Г. Мур предсказал, что цена компьютерных чипов также будет снижаться вдвое каждые полтора года [13].

Анализ фактических данных показал, что в действительности темпы снижения компьютерных издержек значительно опережают предсказанные циф-

ры. В частности, расчеты американского экономиста Дж. Гилдера позволили ему предположить, что цены на телекоммуникационные технологии снижаются в три раза ежегодно (каждые 12 месяцев) [12]. Это привело автора к выводу о стремлении цены к нулевому значению. В результате значительного снижения стоимости производства единицы блага для производителя стоимость потребления единицы блага у потребителя асимптотически приближается к нулю. Эта зависимость получила название кривой Гилдера.

Наличие внешних эффектов. Причиной появления внешних эффектов является тот факт, что каждый дополнительный пользователь сетевых благ увеличивает полезность сети для других индивидов. Это обуславливает возникновение у него дополнительных проблем.

Цифры и факты. Из источника [9] Р. Меткалф – изобретатель локальной сетевой технологии "Ethernet" – на основе своих наблюдений сформулировал закон, получивший его имя. В соответствии с этим законом, ценность для пользователя любой сети эквивалентна квадрату количества узлов соединения и определяется по формуле: $n \times (n - 1) = n^2 - n$, где n – количество пользователей в сети. Например, если ценность сети для одного пользователя равна 1 дол. США на каждого из прочих пользователей, то общая ценность сети, объединяющей 10 пользователей, приблизительно равна 100 дол. США. Соответственно, сеть, объединяющая 100 пользователей, обладает общей ценностью приблизительно в 10000 дол. США.

Наличие «*эффектов ловушки*». Эффекты ловушки возникают вследствие того, что один пользователь попадает в зависимость от использования сетевых благ другого пользователя.

Пример. Компании, обладающие крупными базами данных, оказываются «попавшими в ловушку» своих операционных систем и компьютеров. Американская компания "Computer Associates", производящая программное обеспечение, оказалась «в ловушке» на системном уровне, то есть в зависимости от систем IBM, которые она использует [9].

Собственно «ловушка» заключается в том, что компания, поймавшая других пользователей, навязывает им издержки собственного производства. Например, они вынуждены оплачивать изменения, вносимые в разрабатываемые компанией программы, так как без этих программ они обойтись уже не могут (хотя легко могли бы обойтись без вносимых изменений). Это может происходить вследствие пяти основных причин: из-за ранее заключенных контрактов; из-за сложности переучивания на новые программы сотрудников; из-за дороговизны перехода на другие системы; из-за дороговизны сопряженных издержек (например, подключения к новому оператору мобильной связи); из-за нежелания возможной потери льгот (скидок и преференций), которые предоставлял прежний провайдер).

Иерархичность сетей. Неверно думать, что сетевые структуры, предполагающие взаимодействие участников по горизонтали, являются неким антиподом *иерархичности*. Как раз наоборот: любые сети могут объединяться, образуя новую сеть более высокого иерархического уровня. Например, предприятия, организованные по сетевому принципу (такими являются виртуальные предприятия), могут объединяться в региональные или отраслевые сети. При

этом могут возникать сети и более низкого иерархического уровня. Например, на предприятии, входящем в сеть, несколько подразделений (или отдельных сотрудников) могут также объединяться в сети для координации совместной деятельности. В последнее время значительное распространение получили сетевые методы осуществления маркетинга, когда формируются иерархические сети структур и отдельных исполнителей для продвижения на рынок определенных товаров и услуг.

Перспективы и проблемы развития сетевых структур. По мере продвижения экономики к основам информационного общества все полнее раскрываются упомянутые выше характерные свойства сетевых структур, которые в зависимости от обстоятельств могут конвертироваться в функциональные особенности, присущие сетевым структурам. Они усиливают как их достоинства, так и недостатки. К основным функциональным особенностям сетевых структур можно отнести их мобильность, трансграничность, оперативность, интерактивность, контролируемость, демократичность. Эти особенности в зависимости от обстоятельств могут обуславливать как дополнительные выгоды, так и проблемы.

Мобильность. Сетевые структуры отличаются значительной мобильностью и гибкостью. Они могут быстро создаваться для решения определенных задач и легко трансформироваться при изменении направлений или целей деятельности.

Трансграничность (в данном случае подразумевается расширенная трактовка понятия *граница*, предполагающая как предел предприятия, так и границы территории, национальной экономики). Главная задача, для решения которой организуются сетевые структуры, – это создание информационного продукта. Даже если они обслуживают вполне материальное (и даже очень материалоемкое производство), главной целью функционирования сетей остается производство новой информации (дизайна товаров и услуг, технологических решений, программной продукции, стратегий поведения на рынке, маркетинговых приемов, методов конкурентной борьбы и т.п.).

Сам характер информационной продукции освобождает участников сети от необходимости быть привязанными к определенному месту концентрации средств производства. Основными орудиями труда становятся интеллект исполнителя и компьютер. Это позволяет интегрировать усилия людей, находящихся далеко друг от друга (часто на разных континентах) и находящихся в различных условиях (дома, на отдыхе, в транспорте).

Цифры и факты. Большинство виртуальных организаций, связанных с разработкой программного продукта, носит трансграничный (а часто и трансконтинентальный характер) [10].

Четверть сотрудников IBM проводят 80% рабочего времени в собственном доме или в транспорте, обмениваясь друг с другом и со штаб-квартирой результатами своей работы через компьютерные сети [6].

Оперативность. Современные средства реализации связей в сетях позволяют обеспечивать контакт их пользователей между собой практически в режиме реального времени. Это дает неоспоримые преимущества и в то же время может создавать значительные проблемы. Любая информация может до-

ставляться всем пользователям практически мгновенно. Это важно с точки зрения оперативности реализации механизмов обратной связи и динамичности воспроизведения информационного пространства сети. Однако подобная оперативность представляет и вполне реальную угрозу. Сеть может быть очень быстро «инфицированной» вирусами или оказаться под угрозой нежелательного воздействия или деструктивной информации. Примеры такой возможности продемонстрировала своей деятельностью всемирная сеть «ВИКИЛИКС» осенью 2010 года.

Интерактивность. Сеть не только может служить для доставки информации ее пользователю, но и способна обеспечивать интерактивность взаимных контактов между участниками сети. Это создает предпосылки для повышения эффективности решений, принимаемых с точки зрения оптимизации в пространстве и ускорении во времени.

Контролируемость. Сетевые структуры в известных пределах позволяют руководству организации, использующей сеть, обеспечить «управляемую прозрачность», то есть допускать циркуляцию в сети и поступление в нее извне только разрешенных информационных ресурсов. При необходимости сеть может быть также защищена от внешних атак, преследующих цель причинения ей ущерба. В ряде случаев подобные возможности «сканирования» и «фильтрации» сети могут быть использованы для отбраковки нежелательных сотрудников и служить инструментом психологического давления на участников сети.

Демократичность. Указанные выше особенности сетевых структур (мобильность, трансграничность, интерактивность) на фоне значительного снижения стоимости средств доступа к сетям (компьютерной техники) делают сетевые структуры эффективным инструментом привлечения их участников в процессы принятия решений. Происшедшие в конце 2010 г. – начале 2011 г. революции в ряде арабских стран (начиная с Туниса и Египта) убедительно продемонстрировали потенциал сетей в консолидации широких народных масс для решения масштабных социальных задач.

Впервые в истории человечества появляется инструмент, который может не только служить для массового информирования населения, но и реализовывать широкий общественный диалог по поводу принятия решений и участия общественности в решении важных задач. У широких масс населения (будь то работники предприятия, жители населенного пункта или граждане страны) появляется шанс в режиме реального времени высказывать свое мнение и быть услышанными (если, конечно, руководители соответствующего уровня проявят желание слышать их мнение). К тому же современные средства позволяют оперативно обработать данные общественного опроса и представить их в виде, удобном для принятия управленческих решений.

Нельзя не увидеть, что все перечисленные моменты могут стать и причиной возникновения явлений негативного характера, в частности, создают предпосылки для манипулирования общественным мнением.

Сказанное позволяет сделать **выводы**, что сетевые структуры являются реальным инструментом повышения эффективности организации производственной деятельности и социальной жизни общества. Результатом может

быть значительное ускорение принятия решений, повышения их качества, концентрация потенциала социально-экономических систем на ключевых направлениях решения важнейших общественных задач.

Вместе с тем следует констатировать, что сетевые структуры, как и любой другой инструмент, повышающий эффективность, связан с ростом рисков возникновения негативных последствий. Их вероятность будет снижаться по мере повышения профессионального и этического уровня субъектов управленческой системы и участников сети.

1. Барлоу Дж.П. Декларация независимости киберпространства // Информационное общество / Пер с англ. – М.: АСТ, 2004. – С. 349–352.
2. Бугорский В.Н. Сетевая экономика. – М.: Финансы и статистика, 2007. – 256 с.
3. Герсковичи Х. Цифровая экономика, конкуренция и права собственности: некоторые элементы анализа // Социально-экономические проблемы информационного общества: Монография / Под ред. Л.Г. Мельника, М.В. Брюханова; Пер. с англ. – Сумы: Университетская книга, 2010. – С. 543–573.
4. Гриценко А.А. Иерархия и сетевые структуры в институциональной архитектонике экономических систем // Научные труды ДонНТУ.– Серия экономическая.– 2010.– Вып. 31-1. – С. 51–55.
5. Дятлов С.А., Марьяненко В.П., Селищева Т.А. Информационно-сетевая экономика: структура, динамика, регулирование. – СПб.: Астерион, 2008. – 416 с.
6. Иванов Д.И. Глэм – капитализм и социальные науки // www.jourssa.ru.
7. Кастельс М. Информационная эпоха. Экономика, общество и культура / Пер. с англ. – М.: ГУ ВШЭ. 2000. – 608 с.
8. Мовчан Я.И., Шевченко А.С. Идея экосети в контексте устойчивого развития // Социально-экономический потенциал устойчивого развития: Учебник / Под ред. Л.Г. Мельника, Л. Хенса. – Сумы: Университетская книга, 2007. – С. 369–387.
9. Стрелец И.А. Сетевая экономика: Учебник. – М.: ЭКСМО, 2006. – 208 с.
10. Уорнер М., Витцель М. Виртуальные организации – новые формы ведения бизнеса в XXI веке / Пер. с англ. – М.: Добрая книга, 2005. – 296 с.
11. Штер Н. Теории информации и общество знаний // Социально-экономические проблемы информационного общества: Монография / Под ред. Л.Г. Мельника, М.В. Брюханова; Пер. с англ. – Сумы: Университетская книга, 2010. – С. 620–652.
12. Gilder, G.F. (2000). Telecoms: How Intensive Bandwidth will Revolutionize our World. – New York, Free Press, 2000.
13. Moore, G.E. (1965). Cramming More Components onto Integrated Circuits. Electronics, 38(8): 114–117.

Стаття надійшла до редакції 28.03.2011.