

СЕКЦИЯ 6. ДЕНЬГИ, ФИНАНСЫ И КРЕДИТ

Зайцев А.В.

*кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры финансов и предпринимательства
Сумского государственного университета*

Никитин Д.В.

*соискатель
Сумского государственного университета
г. Сумы, Украина*

КОНЦЕПЦИЯ ПОЗИТИВНОЙ САНАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Целью настоящего сообщения является продолжение обсуждения концепции позитивной санации государственного предприятия путем поиска не частных источников санационного финансирования с целью предотвращения потери экономической самостоятельности предприятия, которое saniруется. На практике предполагается привлечение санационных инвестиций от нескольких заинтересованных зарубежных государственных учреждений или от их региональных институтов.

Действующий в Украине Закон «О восстановлении платежеспособности должника или признании его банкротом» [1] предусматривает два направления развития событий для предприятия-должника независимо от его формы собственности: первое направление, — банкротство предприятия через процедуру ликвидации; второе направление, — восстановление его платежеспособности с помощью процедур санации и/или мирового соглашения. А существует и третье направление, — привлечение санационных средств от международных и транснациональных институтов, которые в дальнейшем должны перерасти в инвестиционные [2, 3, 4, 5, 6]. Это, фактически, развитие второго направления, но в действующем законодательстве о таком варианте развития санационного процесса речь не идет.

Для отраслеобразующих, особенно государственных, предприятий, на наш взгляд, должен быть другой подход, предусматривающий исключительно единственный результат санационного процесса, а именно, восстановление платежеспособности предприятия с последующим успешным развитием его производственной деятельности. Напоминаем, рассматривается восстановление платежеспособности государственного предприятия, находящегося в состоянии санации, как проблема, которая должна быть решена исключительно в направлении восстановления платежеспособности предприятия-должника.

С целью выработки основ концепции достижения положительного санационного результата надо отказаться от традиционного «географического» подхода к экономическому и политическому развитию и перестать ограничивать рассмотрение санационных мероприятий административными границами соответствующих государств. Такой подход правомерен только в отношении государств и народов, экономическая деятельность которых ограничена указанными пределами. Но таких государств, таких национальных экономик, таких замкнутых в себе обществ в начале XXI века в современном мире остались считанные единицы. Украина не относится к ним. Поэтому применять в Украине и для Украины нормы и требования санационных мероприятий, опираясь лишь на внутренне-государственные экономические и социальные возможности, — это искусственное и недальновидное ограничение возможностей эффективного восстановления платежеспособности любого предприятия-должника. Поиск действенных направлений санационных мероприятий без учёта социальных и политических условий, а также и экономических возможностей межгосударственных интегрирующих связей, ведет к значительному сужению возможностей института санации, что, в конце концов, ведет к потерям как для предприятий, которые saniруются, так и опосредованно, для экономик своей и определенной группы других стран. Возникает необходимость найти такие страны, показать им их выгоду, сотрудничать с ними в направлении восстановления деятельности конкретного предприятия-должника своей страны — все это становится основным

направлением межгосударственной санационной деятельности. В качестве примера можем взять развитие экономик Израиля в 50-60-е годы и Китая с середины 90-х годов и по настоящее время. Фактически это, по сути, государственная санация всей экономики страны через санацию отдельных предприятий.

Ближайшими задачами политического руководства Украины, на наш взгляд, является создание прочных механизмов экономического взаимодействия Украины со внешним экономически успешным миром и создание на основе этого взаимодействия принципиально новой внутренней социальной и экономической политики государства, условно называемой в рамках нашего изложения Цивилизованной Украиной.

С позиций Цивилизованной Украины уместно рассматривать будущие внутриэкономические успехи Украины только как внешнее и далеко не полное выражение кардинального развития сферы экономического, а значит, и политического развития и влияния Украины. Вхождение Украины в русло цивилизованной мировой экономики должно рассматриваться как мирное и целенаправленное хозяйственное присоединение к экономически развитым территориям с сотнями миллионов жителей и разнообразными, а поэтому, в целом, устойчивыми в различных ситуациях экономическими образованиями. Разрабатывая программу дальнейшего развития, Украина, как и любая другая страна, несомненно, столкнется с вечной проблемой всех моделей развития, а именно, отсутствием источника стратегически приемлемых и достаточных по объему инвестиций. Для санационных инвестиций это еще большая проблема. Средства частных транснациональных компаний (ТНК) и мелких частных международных инвесторов, как правило, не укладываются в такие санационные проекты, поскольку это ведет к созданию для них стратегического конкурента. С другой стороны, в условиях готовности ТНК финансировать санацию, предполагается переход такого предприятия под финансовый контроль ТНК с последующим переходом такого предприятия в собственность ТНК. С позиций ТНК такая политика вполне нормальна и рациональна.

Примеров такой политики можно найти много в большинстве экономик стран Африки, Латинской Америки и Юго-Восточной Азии, которые уже реализовали проекты санации с помощью транснациональных и в своей основе частных организаций. Однако, если государство не планирует передавать свое предприятие в чью-то частную собственность или никто не проявляет такого желания, то выход очевиден: привлекать средства и возможности таких субъектов, которые не конкурирует с нами в сфере сбыта продукции санируемого предприятия. С помощью совместной с не конкурирующими по данной продукции предприятиями и странами санационной программы, с помощью механизма международной (межгосударственной) санации создавать с заинтересованными странами и/или региональными организациями, а также, с другими экономическими субъектами, межнациональные (межгосударственные) предприятия, возможно, по образу и подобию имеющимся ТНК. Задача процесса санации заключается в том, чтобы стать предприятию, которое санируется, более интересным для других, чем для себя. Это достигается с помощью выбора инструментов среди уже имеющихся или создания инструментов и условий финансирования (в частности, политических и организационных), которые объективно приведут к позитивной санации и, в результате, укреплению конкурентоспособности предприятия, но не за счет перехода под финансовый контроль частного инвестора. Перспективным для рассмотрения является объединение инвестиций нескольких не частных инвесторов в один национальной санационный проект, которые могут стать ключевым источником санационных мероприятий, по крайней мере, на первом этапе. При сохранении государственного контроля над процессом санации государственного (коммунального) предприятия вполне возможным в дальнейшем остается создание совместных, а также, при соответствующем обоснованном решении, и полностью иностранных предприятий. Иностранных, но действующих только на территории Украины

В основе обоснования принятия решения о позитивной санации государственного предприятия лежит принцип гармоничного сочетания

экспортной ориентации и потребительской емкости внутреннего рынка для продукции санлируемого предприятия. В рамках санационных программ, кроме привлечения иностранных инвестиций, повышения потребительской емкости внутреннего рынка, наращивания экспорта и диверсификации его структуры, ключевыми задачами санации предприятия должны стать государственные программы, направленные не только на оживление внутреннего спроса и улучшение экономической инфраструктуры, но и на более глубокие технологические преобразования. Приоритетной целью государства, в рамках санационных программ, становится всестороннее стимулирование развития высокотехнологичных производств. Необходима выработка перечня технологических приоритетов Украины, включающего отрасли и подотрасли, связанные с информатикой, биотехнологиями, созданием новых материалов, авиацией и космонавтикой, энергетикой, сельским хозяйством и транспортом. Речь идет о том, что предприятие, которое проходит процесс санации, кроме продукции, которую оно выпускало раньше (при условии наличия и развития рынков сбыта), должно начать освоение смежной продукции, но уже на основе новых современных технологий.

Именно внедрение новых, передовых технологий должно стать конечной целью санационных мероприятий в отношении государственных временно неплатежеспособных отраслеобразующих предприятий.

Литература:

1. Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом : Закон України № 2343-12, редакція від 01.01.2017 р., [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2343-12>.

2. Зайцев О.В. Институт банкротства, його функції та роль на сучасному етапі економічного розвитку держави / О.В. Зайцев, Д.В. Нікітін // Причорноморські економічні студії.–2017.–Вип.16.–С.142–145. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://bses.in.ua/journals/2017/16_2017/31.pdf.

3. Зайцев, О.В. Зовнішні макроекономічні умови виникнення та розвитку капіталістичної економічної системи / О.В. Зайцев // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія «Економічні науки». – 2016. – Випуск 16. Частина 1. – С. 18-21. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/44511>.

4. Зайцев, О.В. Концепція досягнення позитивного результату в процесі санації державних підприємств / О.В. Зайцев, Д.В. Нікітін // Бізнес-навігатор. – 2017. – Вип. 3(42). – С. 133-136. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/65466>.

5. Зайцев, О.В. Аналіз чинного в Україні інституту банкрутства / О.В. Зайцев, Д.В. Нікітін // Економічний вісник Запорізької державної інженерної академії. – 2017. – Вип. 5(11). – Ч. 2. – С. 105-108. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/66343>.

6. Зайцев, О.В. Особливості банкрутства суб'єктів господарювання державного сектору економіки України / О.В. Зайцев, Д.В. Нікітін // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Міжнародні економічні відносини та світове господарство». – 2017. – Вип. 16. – Ч. 1. – С. 107-110. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/66442>.

Бібліографічний опис: Зайцев, А.В. Концепция позитивной санации государственных предприятий [Текст] / А.В. Зайцев; Д.В. Никитин // Актуальні аспекти механізму модернізації економіки та фінансової системи країни: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Запоріжжя, 7 березня 2018 р.). – Запоріжжя: Запорізька державна інженерна академія, 2018. – С. 80-85.