

Протокол аналізу Звіту подібності

завідувача кафедри / начальника структурного підрозділу

Завідувач кафедри / начальник структурного підрозділу заявляє, що ознайомився (-лась) з Повним

звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи: **Автор:** Шульга Руслан

Назва: Шульга_бакалаврська.docx

Координатор: . Наталія Віталіївна Таценко

Підрозділ: Кафедра германської філології

Коефіцієнт подібності 1:10,2

Коефіцієнт подібності 2:7,6

Тривога:1

Після аналізу звіту подібності

виявлені в роботі запозичення є сумнівними і не мають ознаки плагіату. У зв'язку з чим, робота

визнається самостійною і допускається до захисту;

виявлені в роботі запозичення не мають ознаки плагіату, але їх надмірна кількість викликає

сумніви щодо цінності роботи по суті і відсутності самостійності її автора. У зв'язку з чим, робота

повинна бути знову відредагована з метою обмеження запозичень;

Заявляю, що я ознайомився (-лась) з повним Звітом подібності, який був згенерований Системою щодо роботи (додається).

Автор: Шульга Руслан

Назва: Шульга_бакалаврська.docx

Координатор: . Наталя Віталіївна Тищенко

Підрозділ: Кафедра германської філології

Коефіцієнт подібності 1:10,2

Коефіцієнт подібності 2:7,6

Тривога: 1

Особа, відповідальна за перевірку:

Після проведеного мною аналізу Звіту подібності, констатуую наступне:

Запозичення, виявлені в роботі, оформлені коректно і не мають ознак плагіату.

Виявлені в роботі запозичення не мають ознак плагіату, але їх надмірна кількість викликає сумніви щодо цінності роботи і відсутності самостійності її автора. Роботу направити доопрацювання.


Виявлені в роботі запозичення є недобросовісними і мають ознаки плагіату або в ній містяться навмисні спотворення тексту, що вказують на спроби приховування недобросовісних запозичень.

Опис прийнятого рішення

Робота відправлена на доопрацювання
посилання на уявлення догано

Тищенко Н.В.

(ППП відповідального за перевірку)


(підпис)

16.06.2020р.

РЕЦЕНЗІЯ

на бакалаврську роботу за спеціальністю 035 «Філологія»

студента/тки групи ПР-62П.І.Піш Тетяна Артемівна Андрійович«Назва»Шкільні алгоритми з мовлення мови традиційної
та сучасної мови

Параметри оцінювання	Критерій оцінювання	Шкала балів	Бали
1. Актуальність та практичне значення роботи	Недостатньо обґрунтовані	1-2	
	Обґрунтовані	3-4	3
2. Чіткість формулювання об'єкта, предмета, мети та завдань дослідження	Загалом або значною мірою сформульовані неправильно	1-2	
	Загалом або переважно сформульовані нечітко	3	3
	Сформульовані переважно чітко	4	
3. Відповідність змісту та структури роботи її темі та затвердженому плану	Частково відповідають назві роботи, визначеній меті та поставленим завданням	1-2	
	(Здебільшого) відповідають назві роботи, визначеній меті та поставленим завданням	3-4	3
4. Методологічний апарат дослідження	Не сформульований або сформульований не відповідно до мети та поставлених завдань	0-1	
	Загалом або переважно сформульований нечітко та/або неаргументовано	2-3	3
	Сформульований (переважно) чітко та аргументований	4	
5. Аналіз наукових джерел та дотримання етики посилань	Відсутній, обсяги джерел не відповідають нормам, етика посилань (переважно) не дотримана	0-1	
	Поверхневий (аналіз стану проблеми здійснений переважно/виключно за навчальною літературою та/або застарілими джерелами), обсяги джерел частково не відповідають нормам, етика посилань дотримана частково	1-2	
	Достатньо всебічний (аналіз стану проблеми здійснений за новітніми вітчизняними і зарубіжними джерелами різних типів), обсяги джерел відповідають нормам, етика посилань дотримана	3-4	3
6. Ступінь розкриття теоретичних аспектів проблеми дослідження та коректність використання понятійного апарату	У роботі не розкриті основні теоретичні питання; робота ґрунтується на ненаукових положеннях, понятійний апарат відсутній (сформовано нечітко)	0-1	
	У роботі достатньою мірою висвітлені окремі теоретичні аспекти, аналіз проблемних питань має дещо поверхневий характер, понятійний апарат сформовано більш-менш чітко	2-3	3
	У роботі ґрунтовно висвітлені всі теоретичні аспекти, виклад матеріалу носить експланаторний характер, використовується коректно сформований понятійний апарат	4	

7. Аргументованість висновків, їх відповідність одержаним результатам	У роботі відсутні висновки до підрозділів та/або до роботи в цілому, або вони не є конкретними та не ґрунтуються на положеннях роботи (не впливають з її змісту)	1-2	2
	Кожен підрозділ і робота в цілому містять конкретні висновки щодо результатів дослідження, однак їм бракує аргументованості та/або чіткості викладу	3	
	Висновки до кожного підрозділу і роботи в цілому достатньо чітко сформульовані, належно обґрунтовані, мають науковий характер	4	
8. Стиль, грамотність, логічність викладу	Робота написана зі значною кількістю орфографічних, пунктуаційних та стилістичних помилок; тексту роботи бракує зв'язності та логічності; науково-академічний стиль мовлення не дотриманий	1	
	У роботі допущені орфографічні, пунктуаційні та стилістичні помилки; місцями відсутні текстова зв'язність та логічність; частково дотриманий науково-академічний стиль мовлення	2-3	2
	Робота написана грамотною українською літературною мовою, з мінімальною кількістю (без очевидних) орфографічних, пунктуаційних та стилістичних помилок, зв'язно та логічно, з дотриманням норм до науково-академічного стилю письма	4	
9. Ступінь самостійності автора роботи, особистий внесок автора в роботу	Повна відсутність посилань на наукові та навчально-методичні джерела; повна невідповідність посилань списку використаних джерел; підозра в академічному плагіаті	0	
	Наявні нерегулярні посилання на список використаних джерел; робота має компілятивний характер, наукова полеміка відсутня	1-2	
	Робота є частково самостійним дослідженням проблеми, що пояснюється фрагментарним характером цитувань та наукової полеміки	3-4	3
	Робота є самостійним дослідженням з використанням пробного навчання	5	
10. Якість технічного оформлення бакалаврської роботи	Не відповідає встановленим нормам	0-1	
	Мінімально відповідає встановленим нормам	2-3	2
	Майже повністю відповідає встановленим нормам	4	
11. Співпраця з науковим керівником під час підготовки роботи	Робота підготовлена без погодження або за частковим погодженням із науковим керівником	0-2	
	Робота підготовлена за погодженням із науковим керівником, проте без урахування окремих важливих зауважень до неї	3	3
	На всіх етапах підготовки роботи студент виконував завдання за погодженням із	4	

	науковим керівником, (переважно) дотримувалася плану та терміна подання матеріалу на перевірку		
12. Апробація результатів дослідження	Відсутність теоретичної та практичної апробації за темою дослідження	0	0
	Нааяність практичної апробації за темою дослідження	2-3	
	Нааяність теоретичної (публікації) та практичної апробації за темою дослідження	4-5	
Разом		50	30

Примітки:

19.08.20
(дата)

[Підпис]
(підпис)

Сявківа Уманівська Г. В.
(посад. П. І. П/б рецензента)

Міністерство освіти і науки України
Сумський державний університет

Факультет іноземної філології та соціальних комунікацій
Кафедра германської філології

БАКАЛАВРСЬКА РОБОТА

Спеціальність 035 «Філологія»

**ШКІЛЬНІ ОЛІМПІАДИ З ІНОЗЕМНОЇ МОВИ: ТРАДИЦІЙНІ ТА
ІННОВАЦІЙНІ ПІДХОДИ**

Допущено до захисту «__» _____ 2020 р.

Зав. каф. германської філології _____ канд. філол. наук, проф. Кобякова І. К.

Виконав:

студент групи ПР- 62

Шульга Руслан Андрійович

Науковий керівник:

доктор філол. наук, професор

Таценко Наталія Віталіївна

Суми 2020

ЗМІСТ

ВСТУП.....	3
РОЗДІЛ 1. . ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ДОСЛІДЖЕННЯ ПОНЯТТЯ ШКІЛЬНОЇ ОЛІМПІАДИ.....	5
1.1 Поняття шкільної олімпіади у традиційному розумінні.....	5
1.2 Олімпіада як унікальне середовище для розвитку інтелектуального потенціалу учня.....	8
РОЗДІЛ 2 . . АНАЛІЗ ПРОВЕДЕННЯ ШКІЛЬНИХ ОЛІМПІАД З ІНОЗЕМНОЇ МОВИ.....	12
2.1 Шкільні олімпіади як засіб навчання англійської мови.....	12
2.2 Принципи створення та структура проведення шкільних олімпіад з англійської мови.....	15
ВИСНОВКИ.....	21
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	23
ДОДАТКИ.....	26

ВСТУП

Впровадження компетентнісного підходу в освіті вимагає формування відповідного освітнього середовища і пошуку найбільш прогресивних методологічних підстав, що сприяють якісному освоєнню загальних і професійних компетенцій. Одним з найбільш ефективних шляхів, які сприяють досягненню високих освітніх результатів, виявленню обдарованих учнів і підвищенню загального інтересу до дисципліни, є учнівські заходи, що мають змагальний характер, такі як конкурси майстерності, різні олімпіади, виставки досягнень учнів, конференції та подібні форми позааудиторної роботи.

Інтелектуальні змагання впливають на формування тактовності у учасників, толерантності, активної позиції учнів, виховують почуття впевненості в своїх силах, вміння ставити цілі і досягати їх, вміння реалізувати себе в цікавих і посильних справах і закладають фундамент особистості, здатної в подальшому успішно вирішувати життєво-важливі цілі і завдання.

Зауважимо, що у системі середньої освіти найбільш актуально проведення олімпіад. Напрямок олімпіади повинен відповідати спрямуванню профілю навчального закладу.

Метою навчання англійській мові в школі є формування у учнів здібностей до міжкультурного спілкування. Але, як показує практика, для успішного інтелектуального розвитку учнів недостатньо добре організованої роботи в школі. Необхідною умовою є використання підходів і методів до проблеми виявлення та розвитку талановитих і здібних дітей. З цієї причини шкільні олімпіади є затребуваними у наш час.

Тож, тема бакалаврської роботи «Шкільні олімпіади з іноземної мови: традиційні та інноваційні підходи» є **актуальною**.

Дослідженням шкільних олімпіад займалися такі вчені, як: Барко В., Брецько Ф., Гуліда С. М., Клименко В. В., Корецька Л. В., Постельняк А. І., Пустовіт Г. П., Фіцула М. М., Torrance E. P.

Мета дослідження – теоретично обґрунтувати та проаналізувати принципи створення та структуру проведення шкільних олімпіад з англійської мови.

Відповідно до поставленої мети були визначені такі основні **завдання** дослідження:

1. Розглянути поняття шкільної олімпіади у традиційному розумінні.
2. Охарактеризувати олімпіаду як унікальне середовище для розвитку інтелектуального потенціалу учня.
3. Описати шкільні олімпіади як засіб навчання англійської мови.
4. Проаналізувати принципи створення та структуру проведення шкільних олімпіад з англійської мови.

Об'єктом дослідження є методична доцільність шкільних олімпіад.

Предметом дослідження є аналіз проведення шкільних олімпіад з іноземної мови.

Методи дослідження. У роботі були застосовані такі методи: методи систематизація, узагальнення та аналізу педагогічної, психологічної, методичної літератури, педагогічне спостереження.

Теоретичною значущістю роботи є систематизація теоретичних передумов дослідження методичної доцільності шкільних олімпіад з іноземної мови.

Практичне значення роботи полягає у можливості використання результатів даної роботи в подальших дослідженнях з методики викладання іноземної мови, для написання курсових, бакалаврських та магістерських робіт з даної проблематики.

Структура роботи. Робота складається зі вступу, двох розділів, висновків, списку використаних джерел та додатків.

РОЗДІЛ 1

ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ДОСЛІДЖЕННЯ ПОНЯТТЯ ШКІЛЬНОЇ ОЛІМПІАДИ

1.1 Поняття шкільної олімпіади у традиційному розумінні

Однією з найбільш значущих форм підвищеної підготовки є олімпіади, які сприяють активізації творчого потенціалу учнів, розвитку науково-дослідницької, організаційно-педагогічної діяльності. У першу чергу, олімпіади сприяють вмінню вирішувати педагогічні завдання.

Предметні олімпіади в нашій країні проводяться вже протягом декількох десятиліть. Такий тривалий період існування олімпіадного руху доводить педагогічну і громадську значущість даної форми роботи з учнями. Популярність олімпіад свідчить про інтерес, який вони викликають в учнів, і показує, що в наш час олімпіади є важливим засобом розвитку творчого мислення особистості.

У даний час є досить велика кількість робіт, присвячених шкільним олімпіадам. У них розкриваються питання змісту, методичного забезпечення олімпіад школярів.

Звернемося до понятійного апарату даних досліджень і охарактеризуємо поняття «олімпіада», «олімпіадний рух». У педагогічній літературі немає однозначного тлумачення подібного типу інтелектуальних змагань. Виходячи з досліджень О.М. Макарової і О.Ю. Корсунова, олімпіада трактується як [11, с. 56]:

— професійно-орієнтована олімпіада – це організаційна форма здійснення короткострокового в часі змагання учнів, що вимагає від учасників високого ступеня віддачі інтелектуальних сил, демонстрації знань, умінь, навичок в предметних областях, особистісних якостей, а також оперативного вирішення задач на творчій основі, що передбачає тривалу підготовку і постолімпіадну рефлексію;

— інтелектуально-творча учнівська олімпіада є інтегрованою формою діагностики і стимулювання творчого розвитку учнів у навчальному процесі;

— дистанційна професійно-орієнтована олімпіада – організаційна форма здійснення короткострокового в часі змагання учнів, проведеного за допомогою інформаційних і комунікаційних технологій, що вимагає від учасників високого ступеня віддачі інтелектуальних сил, демонстрації особистісних якостей, знань, умінь, навичок в предметних областях, відповідних їх спеціальності (профілю), а також оперативного вирішення завдань на творчій основі, що передбачає тривалу підготовку і постолімпіадну рефлексію.

Тож, шкільна олімпіада – інтегрована форма професійно-творчої діяльності учнів, що сприяє розвитку педагогічної техніки, умінь та навичок учнів, що дозволяє оцінювати рівень творчості і володіння компетенціями. Олімпіада дозволяє учасникам перевірити і критично оцінити свої можливості, визначитися у виборі подальших шляхів освіти, самоосвіти і саморозвитку особистості [7, с. 83].

Виходячи з вищевикладеного, представимо наше розуміння олімпіади – це форма підготовки до професійної діяльності майбутніх фахівців, що сприяє розвитку компетенцій та стимулює їх творчий потенціал.

Олімпіади вирішують широке коло завдань, виконуючи навчальну, комунікативну, адаптивну функцію. Олімпіада є засобом особистісного розвитку не тільки учнів, адже олімпіадний рух створює умови для особистісного та професійного зростання педагогів, які беруть участь в її підготовці і проведенні [18, с. 72]. Робота по підборі олімпіадних завдань є складною, але цікавою і творчою. У процесі пошуку оригінальних конкурсних завдань вчитель займається самоосвітою, розкриває свій творчий потенціал і забезпечує своє професійне зростання.

Проведення шкільних олімпіад сприяє [8, с. 52]:

— виявленню найбільш обдарованих і зацікавлених учнів;

- підвищенню якості учнів і подальшого вдосконалення їх компетентності;
- перевірці здатності учнів до самостійної діяльності, розвиток мислення, розвиток конкурентного середовища;
- обміну передовим педагогічним досвідом;
- підвищенню інтересу до вивчення дисциплін.

Концепція олімпіади розробляється виходячи з напрямку і рівня заходу: профільна олімпіада може носити як міждисциплінарний, так і строго спрямований – предметний характер. Предметна олімпіада – це вид інтелектуальних змагань, заснований на демонстрації знань в області однієї конкретної дисципліни. Предметна олімпіада– класична форма роботи з обдарованими учнями, яка допомагає вирішувати цілий ряд важливих завдань по їх розвитку і вихованню[3].

Підготовка учня до участі в олімпіаді вимагає поглибленого вивчення предмета, а значить пошуку інформації, самостійного вивчення додаткової літератури і освоєння, відповідних медіа ресурсів. Дані види позааудиторної роботи дозволяють підвищити рівень компетентності учня в рамках досліджуваного предмета, придбати знання поза програмою і отримати більший практичний досвід.

Процес підготовки і олімпіадне середовище сприятливо позначається на ставленні і розумінні учнем самої суті досліджуваної дисципліни і можливостей її практичного застосування в подальшій діяльності. Крім того, олімпіадне середовище формує правильне уявлення про рішення завдань в стресових і нестандартних ситуаціях, командній роботі та особистій відповідальності учнів [23, с. 43]. Таким чином, предметна олімпіада спонукає учнів до подальшого розвитку і особистісного зростання, долучає до науково-дослідної роботи, прищеплює навички індивідуальної роботи і роботи в колективі.

Результати участі в олімпіаді є критерієм оцінки якості освіти, і олімпіада в цьому випадку виконує оцінну функцію.

1.2 Олімпіада як унікальне середовище для розвитку інтелектуального потенціалу учня

Олімпіадний рух в сучасному соціальному світі виконує ряд специфічних, властивих тільки йому функцій. Це функції: переорієнтації освіти на запити особистості, його індивідуалізацію, перетворення на засіб життєвого і професійного самовизначення, самореалізації; формування наукових форм системного мислення, що є основою творчого підходу до власної діяльності; переорієнтації процесу навчання на теоретичні здібності тих, хто навчається, що зробить ефективною їхню підготовку до життя і т.д. [2, с. 32].

Мета олімпіад позиціонується як виявлення найбільш інтелектуально-розвинених учнів або розвиток у дітей творчих здібностей, розкриття інтелектуального потенціалу і виявлення нових талантів. Таким чином, відточування інтелекту, підтримка інтелектуального потенціалу сучасної молоді, закладає фундамент інтелектуальної еліти країни, що являє собою одне з найважливіших завдань олімпіадних форм роботи з молоддю.

Сучасні уявлення про інтелект розглядають його як здатність до здійснення процесу пізнання і до ефективного вирішення проблем, зокрема при оволодінні новим колом життєвих задач; відносно стійку структуру розумових здібностей індивіда.

Зазначимо, що інтелект – це сама здатність людини мислити раціонально, креативно, проблемно, різнобічно, комплексно, цілеспрямовано, кумулятивно [25]. Категорія інтелекту занадто широка, щоб дати просте визначення. Ознаками високих інтелектуальних здібностей учнів є пізнавальна активність, розвинена пам'ять, увага, логічність і нестандартність мислення, самостійність в роботі.

Інтелектуальний потенціал необхідно розрізняти в широкому і вузькому контекстах цього терміна. У широкому сенсі концепції людського

потенціалу, що включає економічний, трудовий, виробничий та інші компоненти, інтелектуальний потенціал може бути розглянутий як одна зі складових освітнього потенціалу країни. Даний підхід розробляється в сфері економіко-соціальних взаємодій. Інтелектуальний потенціал може бути оцінений через сукупність освітнього і наукового індексів.

У вузькому сенсі, на основі вже розглянутого поняття «інтелект» на перший план аналізу виходять психологічні процеси і передумови. У контексті сучасної психологічної науки, поряд з інтелектуальним, розглядаються такі види потенціалу, як моральний, лідерський, організаторський, творчий, потенціал впливу і розвитку [24].

Наприклад, Б.Г. Ананьєв відводить інтелектуальному потенціалу особливе місце в загальній сукупності потенціалів людського розвитку. Він розглядає інтелектуальний потенціал як реальні інтелектуальні можливості людини, її готовність діяти, а також не реалізовані інтелектуальні властивості, інтелектуальні резерви [4, с. 9].

Інтелектуальний потенціал А.А. Криловим розуміється як зв'язок можливостей і тенденцій, ресурсів і резервів суб'єкта з рушійними силами інтелекту, з мотиваційною сферою і загальними здібностями людини і з енергетичним забезпеченням творчої продуктивності людини в процесі діяльності [15, с. 2].

Усе вищесказане дозволяє зробити висновок, що предметні олімпіади різного рівня є унікальним середовищем для прояву і розвитку інтелектуального потенціалу школярів. Олімпіада як середовище, є не тільки фактором, а й умовою розвитку особистості, тим полем соціальної діяльності та відносин, де проявляються її здібності.

Олімпіади – один з ефективних шляхів формування інтелектуальної еліти нації. Проте кінцева мета проведення різного роду олімпіад – не формування вузької касти вундеркіндів, а виявлення молодих талантів та прилучення до інтелектуальної діяльності якомога більшої кількості

школярів і якомога раніше. Найбільш масовими і тому найбільш важливими є перші два етапи олімпіади – шкільний і районний.

Отже, предметна олімпіада вже апріорі вважається випробуванням, змаганням в області інтелектуально-творчої діяльності дітей і молоді. На участь в них претендують учні з високим інтелектуальним потенціалом. У конкурентній боротьбі визначаються найкращі: перемога в олімпіаді – важливий крок в підтвердженні своєї інтелектуальності і обдарованості.

Однак, з психологічної точки зору не можна обійти і інші наслідки. Зворотня сторона форсованого інтелектуального розвитку – формування «кризи інтелектуальності», яка виникає внаслідок перевантаженості учня завданнями, що розвивають тільки інтелектуальні здібності дитини, без урахування його індивідуальних особливостей. Зокрема, при досягненні певного (високого, дуже високого) рівня розвитку інтелект має лише незначну кореляцію з креативністю(творчими здібностями), тобто та особа, яка володіє високим інтелектуальним рівнем може і не мати високий творчий потенціал [1, с. 18].

Крім того, високий рівень інтелекту, в шкільному навчанні фіксується в оцінках, може призводити до страхів і тривоги з приводу отримання «поганої оцінки» або боязні не впоратися із завданням.

Проте, олімпіада як унікальне розвиваюче середовище має колосальний потенціал для інтелектуального становлення учнів. Однопрофільні предметні олімпіади сприяють інтелектуальному розвитку школярів в рамках вузької спеціалізації, підтверджують їх професійну спрямованість, дозволяють глибоко зануритися в обраний напрям. Багатопрофільні олімпіади, на відміну від вузькопрофільних, вимагають від учасників більшої широти розуму як інтелектуальної якості і створюють в цілому навіть більшу інтелектуальну напругу [19, с. 43].

Підводячи підсумок аналізу ролі предметних олімпіад у розвитку інтелектуального потенціалу школярів, відзначимо, що подібні змагання грають важливу роль у виявленні талановитих учнів. Але ще більш важливо

для інтелектуального розвитку школярів, завдяки даним заходам, придбати стимул, імпульс до подальшого вдосконалення свого розуму і творчих здібностей; мотивацію без порожнього накопичення знань, а їх включення в більш широку картину світу; розуміння, що вчитися можна всюди, в тому числі в змаганні.

Унікальне середовище олімпіадного руху ще й тим, що учасниками предметних олімпіад є не тільки школярі, а й вчителі шкіл. Інтелектуальний потенціал педагогів тут теж затребуваний і розвивається: в ході підготовки учнів, при розробці олімпіадних завдань. Максимальне використання творчого потенціалу, наукової та професійної ерудиції, встановлення міжпредметних зв'язків, критичний аналіз – це теж тренування інтелектуальних здібностей.

РОЗДІЛ 2

АНАЛІЗ ПРОВЕДЕННЯ ШКІЛЬНИХ ОЛІМПІАД З ІНОЗЕМНОЇ МОВИ

2.1 Шкільні олімпіади як засіб навчання англійської мови

Одним із засобів розвитку здібностей до іншомовної діяльності є участь в предметних олімпіадах. Вони ставлять собі за мету виявлення учнів, що відрізняються найбільш глибокими знаннями і здібностями щодо їх застосування в області англійської мови. Олімпіади стимулюють інтерес учнів до придбання нових знань, надають учням можливість самореалізуватися в іншомовній діяльності.

Олімпіади сприяють [6]:

- виявлення здібних учнів для подальшої підтримки та розвитку їх творчих здібностей та інтересу до наукової діяльності, створення необхідних умов для підтримки обдарованих дітей;
- розширення освітнього інформаційного середовища для зміцнення особистісних і мета предметних результатів освоєння освітньої програми;
- створення необхідних умов для підтримки обдарованих дітей, в тому числі сприяння їхнього інтелектуального розвитку, професійної орієнтації і продовження освіти;
- забезпечення моніторингу рівня володіння іноземною мовою.

Організація і вибудовування процесу предметних олімпіад представляє багато проблем: які форми повинна мати дана самостійна робота, якого типу завдання необхідно і можна включати в предметні олімпіади, як і послідовність цих завдань і багато іншого [12].

Олімпіада – це нестандартна ситуація, в яку потрапляє школяр. Екстремальні умови роботи, незвичайний зміст завдань, обмеженість у часі їх виконання, необхідність прийняття самостійних рішень, бажання перемогти

– все це створює певні труднощі, які повинен враховувати вчитель або організатор олімпіад.

Відзначимо кілька важливих принципів олімпіад і конкурсів [17, с. 7]:

1. Доступність і масовість. Кожен учень може взяти участь в предметній олімпіаді починаючи з початкової школи. Тим самим на більш ранніх щаблях розвитку розкриваються здібності учнів і з'являються можливості для їхньої самореалізації.

2. Зміцнення інтересу. Якщо вчитель виявив обдарованого учня, то необхідно підтримувати його інтерес, пропонуючи йому різні нові завдання або конкурси.

3. Заохочення. Кожен учень має потребу в похвалі, а вже тим більше той, який бере участь в олімпіадах, будь-яке досягнення має бути оцінене.

4. Посильність. Учні беруть участь в олімпіадах серед однолітків. Участь в олімпіадах створює основу для формування інтересу до вдосконалення досягнутого рівня володіння іноземною мовою в тому числі на основі самоспостереження і самооцінки, розширює і систематизує знання про мову, розвиває лінгвістичний кругозір і лексичний запас, що відповідає вимогам державного стандарту і є одним з предметних результатів освоєння основної освітньої програми.

Участь в олімпіадному русі відіграє велику роль у формуванні особистості учня, виховуючи відповідальність за розпочату справу, цілеспрямованість, працьовитість. Предметні олімпіади не тільки підтримують і розвивають інтерес до предмета, а й стимулюють активність, самостійність учнів при підготовці питань за темами, в роботі з додатковою літературою; вони допомагають школярам формувати свій творчий світ. За допомогою олімпіади учні можуть перевірити знання, вміння, навички на уроках не тільки у себе, а й порівняти свій рівень з іншими.

Мета олімпіад з англійської мови [5, с. 10]:

— підвищити рівень володіння іноземною мовою;

- розвивати вміння учнів самостійно приймати рішення і робити вибір;
- розвинути інтерес учнів в галузі лінгвістики;
- підвищити мотивацію до навчання;
- повторити матеріал по вивченим темам;
- надати можливість учням перевірити свої знання;
- урізноманітнити процес навчання.

Всеукраїнська учнівська олімпіада з англійської мови проводиться щороку серед учнів загальноосвітніх і професійно-технічних навчальних закладів. Олімпіада відбувається в чотири етапи[14]:

- I-й етап (шкільний рівень),
- II-й етап (районний рівень),
- III-й етап (міський рівень),
- IV-й етап (всеукраїнський рівень).

Спочатку проводиться шкільний етап олімпіади, тривалістю в два дні, що включає в себе [14]:

- перший день – конкурс розуміння писемного мовлення (Reading); конкурс розуміння усного мовлення (Listening); лексико-граматичний тест (Use of English); конкурс писемного мовлення (Writing);
- другий день – конкурс усного мовлення (Speaking).

При складанні завдань повинен виконуватися ряд вимог[13]:

- кілька завдань повинно бути посильним всім учасникам;
- частина завдань повинна допускати кілька підходів до пошуку рішення;
- обов'язково повинні бути включені завдання творчого характеру, так як саме вони сприяють виявленню обдарованих учнів;
- усі завдання підбираються так, щоб учні могли творчо використовувати базові знання програми даного класу (комбінаторні, логічні, розвиваючого характеру, на кмітливість);

— учасник олімпіади повинен покинути змагання, не тільки продемонструвавши свої знання, а й отримавши нові;

— обсяг самостійної роботи планується так, щоб виконання завдань не залишало час для інших предметів і відпочинку.

За тиждень чи два до призначеного терміну вчитель попереджає учнів про олімпіаду. Знайомить учасників з тренувальними вправами по предмету, системою оцінки, правилами оформлення. Обов'язковим етапом олімпіади є фінальний розбір і коментування завдань відразу після здачі робіт всіма учасниками, для того, щоб учні могли оцінити рівень свого виступу і задовольнити свою цікавість «по гарячих слідах».

2.2 Принципи створення та структура проведення шкільних олімпіад з англійської мови

Зазначимо, що завдання шкільного етапу олімпіади полягає в тому, щоб популяризувати англійську мову в школах, залучати до участі в конкурсах учнів, тому рівень складності завдань на цьому етапі не повинен бути занадто важким, завдання повинні бути цікавими посильними для учнів, рівень їх складності повинен відповідати віковій групі учнів.

При складанні завдань даного етапу не можна роботи їх занадто великими, які вимагають великої кількості часу для виконання.

Для забезпечення перевірки рівня комунікативної компетенції учасників зазвичай проводиться шкільний етап олімпіади, який складається з п'яти конкурсів [20, с. 251]:

- конкурс розуміння усного мовлення (Listening)
- конкурс розуміння писемного мовлення (Reading)
- лексико-граматичний тест (Use of English)
- конкурс писемного мовлення (Writing)
- конкурс усного мовлення (Speaking).

При підготовці олімпіадних завдань для шкільного етапу рекомендується підготувати три пакети завдань різного рівня складності (для визначення об'єктивного рівня складності олімпіади можна рекомендувати шестирівневу модель, запропоновану Радою Європи) [10, с. 56]:

- для 5-6 класів –рекомендований рівень за шкалою Ради Європи A1 - A2;
- для 7-8 класів –рекомендований рівень за шкалою Ради Європи A2 - B1;
- для 9-11 класів –рекомендований рівень за шкалою Ради Європи B1-B2.

При підготовці завдань рекомендується поєднувати завдання різного рівня складності, тобто поєднувати більш складні завдання з менш простими.

Завдання всіх розділів олімпіади повинні відповідати рекомендованому рівню складності за шкалою Ради Європи. У олімпіаду включається лексико-граматичний тест, націлений на визначення рівня лінгвістичної компетенції учнів, завдання на розуміння усного тексту і завдання на розуміння письмового тексту. У лексико-граматичному тесті використовуються різноманітні види завдань наступних типів – множинний вибір, альтернативний вибір, перехресний вибір, клоуз-тест, внутрішньомовні перефразування, редагування, а також зазвичай включаються завдання на перевірку соціолінгвістичної та соціокультурної компетенцій учнів.

Завдання з читання містить невеличкий текст, до якого є 3-4 питання і незакінчені пропозиції з множинним вибором відповідей. Це найбільш звичний для учнів вид тексту, але його легкість таїть в собі підводні камені і пастки. Серед чотирьох відповідей лише дві легко відкинути як неприйнятні. Зазначимо, що зазвичай у таких тестах перед учнем стоїть вибір між двома варіантами, з яких один хоча і здається правильним повинен бути відхилений з якоїсь вельми непростої причини, яка міститься в тексті. Тексти для завдання з читання задовольняють наступним вимогам – є сучасними, автентичними, тематично і соціокультурно-адекватними.

Рекомендується використовувати сучасні, автентичні тексти для старшої вікової категорії (9-11 класи). Для молодших вікових категорій (5-8 класи) рекомендується використання адаптованих текстів. Тип і жанр тексту повинні відповідати темам освітньої програми. Тематики текстів можуть бути пов'язані з освітою, вибором професії та життям молодого покоління, а дискурсивні та прагматичні параметри – з відповідними соціокультурними ситуаціями в Україні та / або країнах мови, що вивчається.

У текстах дозволені скорочення, які не призводять до спотворення загального значення. Мовна складність текстів повинна відповідати обраному рівню складності та інтелектуальній складності, яку пропонують вирішити екстралінгвістичні завдання.

До факторів, які роблять текст неприйнятним для вибору, належать [22, с. 11]:

- тематичні: війна, смерть, расова та релігійна нетерпимість;
- вік: тема не входить у коло інтересів цієї вікової групи, на який текст орієнтований;
- соціокультурний: у тексті занадто багато конкретної соціокультурної інформації;
- мовна: рівень мовної складності занадто високий.

Завдання з читання не викликає помітних труднощів у більшій частині учасників, що підтверджує, що йому приділяється багато часу в школі.

В останні роки в олімпіаду включається таке завдання як клоуз-тест, який представляє собою розповідь з 10-15 пропусків, які необхідно заповнити, оперуючи розумінням тексту, спираючись на знання граматики англійської мови і на свій словниковий запас. Метою завдання є визначення мовної компетенції учнів. Дане завдання, на відміну від завдання на множинний вибір, викликає серйозні труднощі в учнів, яким необхідно продемонструвати розуміння змісту і граматичних структур тексту.

Крім граматичних завдань, в олімпіаді завжди присутні лексичні завдання, спрямовані не тільки на визначення словникового запасу учнів, а й

на перевірку знання винятків з правил, вміння орієнтуватися в запропонованих варіантах відповіді в залежності від контексту. Аналіз робіт олімпіад вказує на те, що можна зробити висновок, що дані завдання викликають ще більше труднощів, ніж граматичні завдання і підтверджують, що у багатьох учнів зберігається тенденція заучувати слова окремо, за їх значенням, а не в їх найбільш стійких поєднаннях, властивих англійській мові.

У блок завдання на перевірку знання лексики та граматики традиційно входить завдання, яке полягає або в пошуку і виправленні помилки в реченні, або в пошуку зайвого слова в рядку тексту. Завдання такого типу націлюють учня на пошук і виправлення типових лексико-граматичних помилок. Наявність неправильної форми в надрукованому тексті деякі вчені розглядають як неправомірну з точки зору можливості мимовільного запам'ятовування цієї форми учнями. Однак методичний сенс таких завдань полягає в тому, що вміння коригування тексту, тобто вміння помітити неправильний елемент або елемент, що не вписується в структуру даної пропозиції необхідний для того, щоб грамотно писати і говорити, безумовно, вкрай важливий для учнів. З таким завданням учні зазвичай справляються гірше, ніж із завданням на множинний або альтернативний вибір.

Типові помилки в лексико-граматичних завданнях зазвичай пов'язані із вживанням [9, с. 54]:

- прийменників; складного доповнення; деяких форм неправильних дієслів; модальних дієслів з різними формами інфінітиву;
- конструкцій *used to, be used to, had better, would rather and would prefer*.

При складанні завдань на розуміння усного та письмового мовлення, лексичних та граматичних тестів рекомендується використовувати цілі тексти, а не індивідуальні пропозиції.

Рекомендується використовувати різноманітні типи завдань [21, с. 17]:

- множинний вибір: вибір між трьома-чотирма варіантами відповідей, або вибір варіантів відповідей із запропонованих варіантів;
- альтернативний вибір (правильний / неправильний) або складний варіант вибору (правильний / неправильний / не зазначений у тексті);
- перехресний вибір (з двох списків);
- упорядкування (складіть зв'язний текст із речень чи абзаців, відновити послідовність подій, вставити пропущені речення або частини речень у текст);
- перетворення, заміна(при перевірці лексичних та граматичних навичок);
- заповнення (знаходження відсутнього компонента);
- відповіді на запитання закритого та відкритого типу (короткі та розширені);
- внутрішньомовне перефразування (стосується продуктивних типів завдання, вимагає чіткого тлумачення завдання від укладача);
- клоуз-тест або закритий тест (заповнення пропусків у тексті, статті тощо).

Необхідно звернути увагу на правильне тлумачення завдань: інтерпретація повинна бути повною, простою, доступною. Рекомендована інтерпретація письмового завдання у вигляді конкретного комунікативного завдання.

У даний час можна констатувати тенденцію до збільшення кількості учасників олімпіади, що дозволяє зробити висновок, що участь в олімпіаді є одним з дієвих засобів підвищення мотивації до вивчення англійської мови.

Підводячи підсумок, можна сказати, що методика проведення шкільної олімпіади є найважливішим компонентом побудови позакласного заходу з англійської мови. Шкільні олімпіади привносять в процес навчання новизну, що дозволяє говорити про більшу ефективність навчання.

Робота з творчо обдарованими дітьми, або тими учнями, які хочуть підвищити свій освітній рівень поза уроками, диктує певні правила планування роботи вчителя і змушує його шукати нові форми індивідуальної роботи, що сприяє розвитку освітніх навичок [16].

Крім того, сучасний освітній простір мережі Інтернет надає можливість організувати роботу з розвитку творчих та інтелектуальних здібностей дітей за допомогою участі в дистанційних олімпіадах, конкурсах і вікторинах.

Учні при підготовці до олімпіади потребують підтримки і керівництва педагога, який допоможе їм розвинути свої здібності, привносячи в навчальну діяльність різноманітність предметних олімпіад, що дозволяє виявляти обдарованих та здібних учнів, зберігати їхній інтерес і утримувати увагу.

Нами був розроблений приклад олімпіадних завдань для учнів 7-го класу (Додаток А).

ВИСНОВКИ

У бакалаврській роботі було здійснено теоретичне обґрунтування та аналіз принципів створення та структура проведення шкільних олімпіад з англійської мов.

Нами було зазначено, що шкільна олімпіада – інтегрована форма професійно-творчої діяльності учнів, що сприяє розвитку педагогічної техніки, умінь та навичок учнів, що дозволяє оцінювати рівень творчості і володіння компетенціями. Олімпіада дозволяє учасникам перевірити і критично оцінити свої можливості, визначитися у виборі подальших шляхів освіти, самоосвіти і саморозвитку особистості.

Проведення шкільних олімпіад сприяє: виявленню найбільш обдарованих і зацікавлених учнів; підвищенню якості учнів і подальшого вдосконалення їх компетентності; перевірці здатності учнів до самостійної діяльності, розвиток мислення, розвиток конкурентного середовища; обміну передовим педагогічним досвідом; підвищенню інтересу до вивчення дисциплін.

Аналіз теоретичних джерел показав, що мета олімпіад позиціонується як виявлення найбільш інтелектуально-розвинених учнів або розвиток у дітей творчих здібностей, розкриття інтелектуального потенціалу і виявлення нових талантів. Таким чином, відточування інтелекту, підтримка інтелектуального потенціалу сучасної молоді, закладає фундамент інтелектуальної еліти країни, що являє собою одну з найважливіших завдань олімпіадних форм роботи з молоддю.

Мета олімпіад з англійської мови: підвищити рівень володіння іноземною мовою; розвивати вміння учнів самостійно приймати рішення і робити вибір; розвинути інтерес учнів в галузі лінгвістики; підвищити мотивацію до навчання; повторити матеріал по вивченим темам; надати можливість учням перевірити свої знання; урізноманітнити процес навчання.

Підводячи підсумок аналізу ролі шкільних олімпіад у розвитку інтелектуального потенціалу школярів, відзначимо, що подібні змагання грають важливу роль у виявленні талановитих учнів. Але ще більш важливо для інтелектуального розвитку школярів, завдяки даним заходам, придбати стимул, імпульс до подальшого вдосконалення свого розуму і творчих здібностей; мотивацію без порожнього накопичення знань, а їх включення в більш широку картину світу; розуміння, що вчитися можна всюди, в тому числі в змаганні.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Барко В. Як визначити творчі здібності дитини? / В. Барко – Київ: Україна, 1991. – 49 с.
2. Босенко М. І. Психолого-педагогічні умови розвитку обдарованості /М.І. Босенко// Шкільний світ. – № 24. – 2001.
3. Брецько Ф. Учнівські предметні олімпіади потребують змін [Електронний ресурс] – Режим доступу:<http://education-ua.org/ua/articles/875-uchnivski-predmetni-olimpiadi-potrebuyut-zmin>
4. Веракс М. Діалектичне мислення і творчість / М. Веракс // Питання психології. – 1990. – №4. – С. 9 – 13.
5. Гуліда С. М. Формування комунікативної компетентності учнів засобами позакласної роботи / С. М. Гуліда // Англійська мова та література (Осн.) – 2014. – № 27. – С. 10–12.
6. Загальноєвропейські Рекомендації з мовної освіти: вивчення, викладання, оцінювання / Наук. ред. українського видання доктор пед.наук, проф. С. Ю. Ніколаєва. – Київ: Ленвіт. – 2003. – 273 с.
7. І творчість, і праця, і успіх. Збірник методичних матеріалів / упор. С. А. Болсун. – Кіровоград: ПОЛІМЕД-Сервіс, 2009.
8. Клименко В. В. Механізми розвитку творчості /В.В. Клименко// Обдарована дитина. – 2003. – № 1.
9. Корецька Л. В. Підготовка вчителів до роботи з обдарованими учнями. Навчально-методичний посібник / Л. В. Корецька, О. Е. Жосан. – Кіровоград: Вид-во Кіровоградського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти імені Василя Сухомлинського, 2009.
10. Корецька Л. В. Увага: обдаровані діти! Методичні рекомендації на допомогу організаторам роботи з обдарованими дітьми / Л. В. Корецька, А. І. Постельняк. – Кіровоград: Видавництво КООІППО імені Василя Сухомлинського, 2008.

11. Мойсеюк Н. Є. Педагогіка / Н. Є. Мойсеюк. – Київ: ФОП Мойсеюк В. Ю., 2007. – 656 с.
12. Національна стратегія розвитку освіти України на 2012-2021 рр. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www. Meduniv .lviv .ua /files/info/nats_strategia.pdf](http://www.Meduniv.lviv.ua/files/info/nats_strategia.pdf)
13. Підготовка і проведення олімпіад з іноземної мови в старших класах середньої загальноосвітньої школи [Електронний ресурс] /О. Сінчук –Підготовка і проведення олімпіад з іноземної мови в старших класах середньої загальноосвітньої школи – Режим доступу: http://www.nbuu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Npd/2009_3/ Snichuk.pdf
14. Про затвердження Положення про Всеукраїнські учнівські олімпіади, турніри, конкурси з навчальних предметів, конкурси-захисти науково-дослідницьких робіт, олімпіади зі спеціальних дисциплін та конкурси фахової майстерності. [Електронний ресурс] – Режим доступу: http://ru.osvita.ua/legislation/Ser_osv/25394/
15. Пустовіт Г. П. Формування творчої особистості у позашкільних навчальних закладах: теоретичний аспект / Г. П. Пустовіт // Позашкільна освіта та виховання. – 2007. – № 1. – С. 2-8.
16. Сухомлинський В. Про розвиток творчої особистості школярів: індивідуальний та диференційований підхід. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://pandia.ru/text/79/530/42611.php>
17. Токменко О. П. Інформаційні технології у викладанні іноземних мов: позакласний підхід / О. П. Токменко // Англійська мова та література (Осн.). – 2013. – № 14. – С. 7–8.
18. Турініна О. Л. Психологія творчості : [навч. посіб.]/ О. Л. Турініна. – Київ: МАУП, 2007. – 160 с.
19. Фіцула М. М. Педагогіка : Навчальний посібник / М. М. Фіцула. – Київ: Академія, 2002. – 528 с.

- 20.** Communicative Competences as a European Identity Instrument. [Електронний ресурс] / Lobanova T., Shunin Yu // Citizenship Education in Society. – London: CiCe, 2007. – P. 251-260.
- 21.** Diana L. Fried-Booth. Project Work./Diana L. Fried-Booth. – Oxford : Oxford University Press, 2007. – 89 p.
- 22.** Testing Writing on Computers: An Experiment Comparing Student Performance on Tests Conducted via Computer and via Paper-and-Pencil. / M. Russell, W. Haney // Education Policy Analysis Archives, 1997. – № 3 (vol. 5). – 18 p.
- 23.** Torrance E. P. The Nature of Creativity as Manifest in its Testing / E. P. Torrance // The Nature of Creativity : Contemporary psychological perspectives / Sternberg R. J. (ed.) Cambridge university press, 1988. – P. 43-75.

СПИСОК ДЖЕРЕЛ ДОВІДКОВОЇ ЛІТЕРАТУРИ

- 24.** Гончаренко С. У. Український педагогічний словник / С. У. Гончаренко. – Київ: Либідь, 1997. – 376 с.
- 25.** Oxford Learner's Dictionaries [Electronic resource] – Access mode: <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/>

ДОДАТКИ**Додаток А****Приклади олімпіадних завдань для учнів 7-го класу****Part 1 (Listening)**

Read the sentences (A-F). Then listen and match them with the speakers (1-5). There is one extra sentence that you do not need to use.

A) I don't like looking at things in shop windows.

B) I never do shopping with my boyfriend.

C) I like shopping more than my boyfriend does.

D) I mostly buy the things I need online.

E) I don't go shopping very often but when I do, I spend a long time in certain shops.

Speaker 1

Speaker 2

Speaker 3

Speaker 4

Speaker 5

Part 2 (Reading)

Read the text. Are the sentences true or false.

1. T.J. Watson was correct about the future of the PC.
2. Most scientists think that nanotechnology will be important in the future.
3. It is easy to predict how nanotechnology will affect our lives.
4. In 1966, an inventor developed an amazing new way to cure diseases.
5. In the future, scientists will be able to cure diseases by injecting nanobots into patients.
6. Eric Drexler invented nanobots.
7. Most scientist are worried that nanobots could destroy the world in about three hours.

What's the big idea?

When people try to make predictions about the future, they usually get them completely wrong, like the prediction made by T.J. Watson, the head of IBM, in 1943: 'I think there may be a market for five computers in total in the world.' Today, about 45 million PCs are sold every year in the USA alone.

Nanotechnology is the science of building tiny machines, so small that you cannot see them. Most scientists agree that nanotechnology will change our lives in the future – but how? It's difficult to predict whether this new technology will be like a wonderful dream, or a terrifying nightmare.

The dream

In the 1966 science fiction film *Fantastic Voyage*, an inventor develops an amazing new way to cure diseases. He makes a group of scientists and their submarine incredibly small and injects them all into a patient. They then travel around the body of the patient, visiting the different parts and repairing them. Of course, this is just a fantasy – but the reality of nanotechnology is not very different. Scientists are already making nanobots, tiny robots that are smaller than a virus. In the future, doctors might be able to inject these into a patient, and the nanobots will travel around the body and repair any damage. They'll be able to cure almost every disease.

The nightmare

Some people are worried that nanotechnology could be difficult to control. Nanobots might escape into the environment and damage people, plants and animals. Others have even more serious worries. Eric Drexler is a futurist, a scientist who makes predictions about the future. In his book, *Engines of Creation*, he predicted the invention of nanobots. He also described a special kind of nanobot that can make a copy of itself using the materials around it – and this is where the nightmare begins. In Michael Crichton's book *Prey*, nanobots make copies of themselves so quickly that they use all the materials around and then look for more ... and more, and more, eventually 'eating' the world. Some people are worried that this might really happen. The most extreme predictions (which very few scientists believe) say that nanobots could destroy the entire planet in about three hours!

Part 3 (Use of English)

Put each verb in brackets (1 - 20) into a suitable verb form. 0 – is done for you as an example.

Two Babies on a cold autumn day in the second quarter of the 16th century a boy 0 (to be born) was born to a rich family of the name of Tudor. He was wanted very much by the family and the whole nation. People 1 _____ (to walk) along the streets talking only about the new baby, Edward Tudor, Prince of Wales, who 2 _____ (to lie) in silk and 3 _____ (not to know) that all England 4 _____ (to dream) of his birth so much. On the same day another English child was born to a poor family of the name of Canty. He 5 _____ (to give) the name of Tom. Tom Canty's parents 6 _____ (never to want) him. And now he 7 _____ (to lie) in his dirty rags crying softly. A few years 8 _____ (to pass). Tom and his family still 9 _____ (to live) not far from London Bridge in the house built in the previous century. Tom's father often got drunk, 10 _____ (to fight) with his neighbours and 11 _____ (to beat) his children. "We 12 _____ (to live) in this house since Tom's Granny 13 _____ (to come) to London. The house 14 _____ (to get) old. In fact, it already 15 _____ (to become) ancient. It is impossible to live here anymore. But we 16 _____ (to move) only if we 17 _____ (to have) a lot of money. I should make Tom 18 _____ (to beg). He 19 _____ (never to beg) before, I know. It's high time for him to begin," Tom's father often 20 _____ (to think).

Part 4 (Writing)

Last week you bought an electronic device, but it doesn't work now. Write a formal letter of complaint to the manufacturer.

- Say what the gadget is called and where and when you bought it.
- Say what the problem is.
- Tell the company you are returning the gadget. Ask them to repair it or send a new one.

АНОТАЦІЯ

бакалаврської роботи студента

Шульги Руслана Андрійовича

(П.І.Б. студента)

групи ПР-62

(аббревіатура групи)

Тема: *Шкільні олімпіади з іноземної мови: традиційні та інноваційні підходи*

Мета: *теоретично обґрунтувати та проаналізувати принципи створення та структуру проведення шкільних олімпіад з англійської мови.*

Теоретичне значення: *систематизація теоретичних передумов дослідження методичної доцільності шкільних олімпіад з іноземної мови.*

Ключові слова: *“Олімпіадний рух”, клоуз-тест, інтелектуальний розвиток.*

Метою навчання англійській мові в школі є формування у учнів здібностей до міжкультурного спілкування. Але, як показує практика, для успішного інтелектуального розвитку учнів недостатньо добре організованої роботи в школі. Необхідною умовою є використання підходів і методів до проблеми виявлення та розвитку талановитих і здібних дітей. З цієї причини шкільні олімпіади є затребуваними у наш час.

Тож, тема бакалаврської роботи «Шкільні олімпіади з іноземної мови: традиційні та інноваційні підходи» є актуальною.

Олімпіадний рух в сучасному соціальному світі виконує ряд специфічних, властивих тільки йому функцій. Це функції: переорієнтації освіти на запити особистості, його індивідуалізацію, перетворення на засіб життєвого і професійного самовизначення, самореалізації; формування наукових форм системного мислення, що є основою творчого підходу до власної діяльності; переорієнтації процесу навчання на теоретичні здібності тих, хто навчається, що зробить ефективною їхню підготовку до життя і т.д.

Олімпіада як унікальне розвиваюче середовище має колосальний потенціал для інтелектуального становлення учнів. Однопрофільні предметні олімпіади сприяють інтелектуальному розвитку школярів в рамках вузької спеціалізації, підтверджують їх професійну спрямованість, дозволяють глибоко зануритися в обраний напрям. Багатпрофільні олімпіади, на відміну від вузькопрофільних,

вимагають від учасників більшої широти розуму як інтелектуальної якості і створюють в цілому навіть більшу інтелектуальну напругу.

Завдання всіх розділів олімпіади повинні відповідати рекомендованому рівню складності за шкалою Ради Європи. У олімпіаду включається лексико-граматичний тест, націлений на визначення рівня лінгвістичної компетенції учнів, завдання на розуміння усного тексту і завдання на розуміння письмового тексту. У лексико-граматичному тесті використовуються різноманітні види завдань наступних типів – множинний вибір, альтернативний вибір, перехресний вибір, клоуз-тест, внутрішньомовні перефразування, редагування, а також зазвичай включаються завдання на перевірку соціолінгвістичної та соціокультурної компетенції учнів.

Проведення шкільних олімпіад сприяє: виявленню найбільш обдарованих і зацікавлених учнів; підвищенню якості учнів і подальшого вдосконалення їх компетентності; перевірці здатності учнів до самостійної діяльності, розвитку мислення, розвитку конкурентного середовища; обміну передовим педагогічним досвідом; підвищенню інтересу до вивчення дисциплін.

Підводячи підсумок аналізу ролі шкільних олімпіад у розвитку інтелектуального потенціалу школярів, відзначимо, що подібні змагання грають важливу роль у виявленні талановитих учнів. Але ще більш важливо для інтелектуального розвитку школярів, завдяки даним заходам, придбати стимул, імпульс до подальшого вдосконалення свого розуму і творчих здібностей; мотивацію без порожнього накопичення знань, а їх включення в більш широку картину світу; розуміння, що вчитися можна всюди, в тому числі в змаганні.

АННОТАЦИЯ

Студент Шульга Руслан Андреевич

Тема: Школьные олимпиады по иностранному языку: традиционные и инновационные подходы

Цель: Теоретически обосновать и проанализировать принципы создания и структуру проведения школьных олимпиад по английскому языку

Теоретическое значение: Систематизация теоретических предпосылок исследования методической целесообразности школьных олимпиад по иностранному языку

Ключевые слова: “Олимпиадное движение”, клоуз-тест, интеллектуальное развитие.

Целью обучения английскому языку в школе является формирование у учащихся способностей к межкультурному общению. Но, как показывает практика, для успешного интеллектуального развития учащихся недостаточно хорошо организованной работы в школе. Необходимым условием является использование подходов и методов к проблеме выявления и развития талантливых и способных детей. По этой причине школьные олимпиады востребованы в наше время.

Поэтому, тема бакалаврской работы «Школьные олимпиады по иностранному языку: традиционные и инновационные подходы» является актуальной.

Олимпиадное движение в современном социальном мире выполняет ряд специфических, присущих только ему функций. Это функции: переориентации образования на запросы личности, его индивидуализацию, превращение в средство жизненного и профессионального самоопределения, самореализации; формирование научных форм системного мышления, является основой творческого подхода к собственной деятельности; переориентации процесса обучения на теоретические способности учащихся, что сделает эффективной их подготовку к жизни и т.д.

Олимпиада как уникальная развивающая среда имеет колоссальный потенциал для интеллектуального становления учащихся. Однопрофильные предметные олимпиады способствуют интеллектуальному развитию школьников в рамках узкой специализации, подтверждающие их профессиональную направленность,

позволяют глубоко погрузиться в выбранное направление. Многопрофильные олимпиады, в отличие от узкопрофильных, требуют от участников большей широты ума как интеллектуального качества и создают в целом даже большее интеллектуальное напряжение.

Задача всех разделов олимпиады должны соответствовать рекомендуемому уровню сложности по шкале Совета Европы. В олимпиаду включается лексико-грамматический тест, нацеленный на определение уровня лингвистической компетенции учащихся, задания на понимание устного текста и задачи на понимание письменного текста. В лексико-грамматическом тесте используются различные виды заданий последующих типов - множественный выбор, альтернативный выбор, перекрестный выбор, клоуз-тест, внутриязыковые перефразирование, редактирования, а также обычно включаются задания на проверку социолингвистической и социокультурной компетенций учащихся.

Проведение школьных олимпиад способствует: выявлению наиболее одаренных и заинтересованных учащихся; повышению качества учеников и дальнейшего совершенствования их компетентности; проверке способности учащихся к самостоятельной деятельности, развитие мышления, развитие конкурентной среды; обмена передовым педагогическим опытом; повышению интереса к изучению дисциплин.

Подводя итог анализу роли школьных олимпиад в развитии интеллектуального потенциала школьников, отметим, что подобные соревнования играют важную роль в выявлении талантливых учеников. Но еще более важно для интеллектуального развития школьников, благодаря данным мерам, приобрести стимул, импульс к дальнейшему совершенствованию своего ума и творческих способностей; мотивацию без прежнего накопления знаний, а их включение в более широкую картину мира; понимание, что учиться можно везде, в том числе в соревновании.

SUMMARY

Student Ruslan Shulga

Title: *School Olympiads in foreign languages: traditional and innovative approaches*

Goal: *Theoretically substantiate and analyze the principles of creation and structure of school competitions in English.*

Theoretical meaning: *systematization of theoretical preconditions of research of methodical expediency of school olympiads on a foreign language.*

Keywords: *"Olympiad movement", close-test, intellectual development.*

The purpose of teaching English at school is to form students' abilities for intercultural communication. But, as practice shows, well-organized work at school is not enough for successful intellectual development of students. A necessary condition is the use of approaches and methods to the problem of identifying and developing talented and capable children. For this reason, school competitions are in demand today.

Therefore, the topic of the bachelor's thesis "School Olympiads in a foreign language: traditional and innovative approaches" is relevant.

The Olympiad movement in the modern social world performs a number of specific, unique functions. These functions are: reorientation of education to the demands of the individual, his individualization, transformation into a means of vital and professional self-determination, self-realization; formation of scientific forms of systematic thinking, which is the basis of a creative approach to their own activities, reorientation of the learning process to the theoretical abilities of learners, which will make their effective preparation for life, etc.

The Olympiad as a unique developmental environment has a huge potential for intellectual development of students. Single-profile subject competitions contribute to the intellectual development of students within a narrow specialization, confirm

their professional orientation, allow you to dive deep into the chosen direction. Multidisciplinary competitions, in contrast to narrow ones, require participants to have a greater breadth of mind as an intellectual quality and generally create even greater intellectual tension.

The tasks of all sections of the Olympiad must correspond to the recommended level of difficulty on the scale of the Council of Europe. The Olympiad includes a lexical and grammatical test aimed at determining the level of linguistic competence of students, tasks for understanding the oral text and tasks for understanding the written text. The lexical-grammatical test uses various types of tasks of the following types - multiple choice, alternative choice, cross-selection, close test, intralinguistic paraphrasing, editing, and usually includes tasks to test the sociolinguistic and sociocultural competencies of students.

Conducting school competitions helps to: identify the most talented and interested students; improving the quality of students and further improving their competence; testing students' ability to work independently, development of thinking, development of a competitive environment; exchange of advanced pedagogical experience; increasing interest in the study of disciplines.

Summing up the analysis of the role of school competitions in the development of intellectual potential of schoolchildren, we note that such competitions play an important role in identifying talented students. But even more important for the intellectual development of students, through these activities, to gain incentive, impetus to further improve their minds and creative abilities, motivation without the empty accumulation of knowledge, and their inclusion in the wider world; understanding that you can learn everywhere, including in competition.

Студент _____

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Науковий керівник _____

(підпис)

(прізвище, ініціали, вчене звання, посада)

ДАТА ЗВІТУ: 2020-06-15 12:12:46

ЗАГОЛОВOK:

Шульга_бакалаврська.docx

АВТОР:

Шульга Руслан

ПІДРОЗДІЛ:

Кафедра германської філології

КІЛЬКІСТЬ ПОВТОРНИХ ПЕРЕВІРОК ДОКУМЕНТА:

1

ПРОПУЩЕНІ ВЕБ-СТОРИНКИ:**НАУКОВИЙ КЕРІВНИК:**

. Наталія Віталіївна Таценко

ДАТА ЗАВАНТАЖЕННЯ ФАЙЛУ:

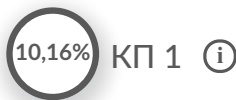
2020-06-15 10:40:35

ОСОБА, ВІДПОВІДАЛЬНА ЗА ПЕРЕВІРКУ

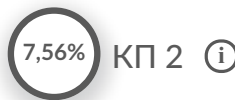
Таценко Н.В.

Обсяг знайдених подібностей

Зверніть увагу, що високі значення коефіцієнта не автоматично означають плагіат. Звіт має аналізувати компетентна / уповноважена особа.



% Комбінацій з 5 слів, знайдених у всіх доступних джерелах, крім БЮА

25
Довжина фрази для коефіцієнта подібності 2

% Комбінації 25 -слів, знайдених у всіх доступних джерелах, крім БЮА

5091
Кількість слів

% цитат

39626
Кількість символів**Перелік можливих спроб маніпуляцій з текстом**

У цьому розділі Ви можете знайти інформацію щодо модифікації тексту, яка може бути спрямована на зміну результатів аналізу. Невидимі для особи, яка оцінює вміст документа у роздруковці чи файлі, вони впливають на фрази, порівнювані під час аналізу тексту (викликаючи передбачувані помилки), щоб приховати запозичення, а також підробити значення у звіті про подібність. Слід оцінити, чи є модифікації навмисними чи ні.

Заміна букв	1	показати в тексті
кількість символів з інших алфавітів може означати спробу обману, уважно перевірте!		
Інтервали	0	показати в тексті
кількість збільшених відстаней між літерами - будь ласка, перевірте, чи вони імітують пробіли, викликаючи приєднання слів до звіту		
Мікропробіли	0	показати в тексті
кількість пробілів із нульовою довжиною - будь ласка, перевірте, чи вони розміщені всередині слів та спричинили поділ слів у тексті		
Білі знаки	0	показати в тексті
кількість символів з білим кольором шрифту - будь ласка, перевірте, чи використовуються вони замість пробілів, викликаючи приєднання слова (у звіті колір літер змінено на чорний, щоб показати їх)		

Подібності за списком джерел

Прокручіть список та аналізуйте, особливо, фрагменти, які перевищують КП 2 (позначено жирним шрифтом). Скористайтеся посиланням "Позначити фрагмент" та перегляньте, чи є вони короткими фразами, розкиданими в документі (випадкові схожості), численними короткими фразами поруч з іншими (мозаїчний плагіат) або великими фрагментами без зазначення джерела (прямий плагіат).

10 найдовших фраз (9,62 %)

Десять найдовших фрагментів знайдених у всіх доступних ресурсах.

ПОРЯДКОВИЙ НОМЕР	НАЗВА ТА АДРЕСА ДЖЕРЕЛА URL (НАЗВА БАЗИ)	АВТОР	КІЛЬКІСТЬ ІДЕНТИЧНИХ СЛІВ	
1	https://100balnik.com/wp-content/uploads/2019/09/%D1%88%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D1%8D%D1%82%D0%B0%D0%BF78_%D0%B0%D0%BD%D0%B3%D0%BB_2019.pdf		279	5,48 %
2	https://baigiang.violet.vn/present/tatc-solution-8-6e-tec-hnology-group-4-made-by-8a1-s-students-2013-2014-10648524.html		66	1,30 %
3	https://teachvse.blogspot.com/2016/10/2016.html		40	0,79 %
4	Мнемонічні прийоми на уроках англійської мови Sumy State University (Кафедра германської філології)	Карпенко Ірина Вікторівна	22	0,43 %
5	SUMDU/out2018/Zenliakov_bak_rob.pdf Sumy State University (SUMDU)	SUMDU	19	0,37 %
6	БакалаврскаяТанчик.docx Sumy State University (Кафедра германської філології)	Танчик Борис	14	0,27 %

7	http://preschool.mdu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/01/%D0%9D%D0%9C%D0%9A%D0%94-%D0%9F%D0%A1%D0%98%D0%A5%D0%9E%D0%94%D0%86%D0%90%D0%93%D0%9D%D0%9E%D0%A1%D0%A2%D0%98%D0%9A%D0%90.pdf		14	0,27 %
8	https://www.olimpis.com.ua/ua/konkurs-z-matematiki/meta-konkursu		13	0,26 %
9	SUMDU/out2018/Zenliakov_bak_rob.pdf Sumy State University (SUMDU)	SUMDU	12	0,24 %
10	https://studrespublika.com/vunderkinder-napruzhuemo-mizky-z-samoho-dytynstva/		11	0,22 %

з бази даних RefBooks (0,00 %)

Всі фрагменти знаходяться в базі даних RefBooks, яка містить більше 3 мільйонів наукових публікацій.

ПОРЯДКОВИЙ НОМЕР	ЗАГОЛОВОК	АВТОР	КІЛЬКІСТЬ ІДЕНТИЧНИХ СЛІВ (КІЛЬКІСТЬ ФРАГМЕНТІВ)
---------------------	-----------	-------	--

НЕМАЄ ПОДІБНОСТЕЙ

з домашньої бази даних (1,55 %)

Всі фрагменти знайдені у внутрішній базі даних вашої установи.

ПОРЯДКОВИЙ НОМЕР	ЗАГОЛОВОК	АВТОР	ДАТА ІНДЕКСАЦІЇ (АРХІВАЦІЇ)	КІЛЬКІСТЬ ІДЕНТИЧНИХ СЛІВ (ФРАГМЕНТІВ)	
1	SUMDU/out2018/Zenliakov_bak_rob.pdf Sumy State University (SUMDU)	SUMDU	2019-07-19	43 (4)	0,84 %
2	Мнемонічні прийоми на уроках англійської мови Sumy State University (Кафедра германської філології)	Карпенко Ірина Вікторівна	2018-06-05	22 (1)	0,43 %
3	БакалаврскаяТанчик.docx Sumy State University (Кафедра германської філології)	Танчик Борис	2019-06-07	14 (1)	0,27 %

з програми обміну базами даних (0,00 %)

Всі фрагменти знайдені в базі даних інших установ.

ПОРЯДКОВИЙ НОМЕР	ЗАГОЛОВОК НАЗВА БАЗИ ДАНИХ	АВТОР	ДАТА ІНДЕКСАЦІЇ (АРХІВАЦІЇ)	КІЛЬКІСТЬ ІДЕНТИЧНИХ СЛІВ (КІЛЬКІСТЬ ФРАГМЕНТІВ)
---------------------	-------------------------------	-------	-----------------------------------	--

НЕМАЄ ПОДІБНОСТЕЙ

з Інтернету (8,60 %)

Всі фрагменти, які були знайдені у відкритому доступі глобальних інтернет-ресурсів.

ПОРЯДКОВИЙ НОМЕР	ДЖЕРЕЛО URL	КІЛЬКІСТЬ ІДЕНТИЧНИХ СЛІВ (ФРАГМЕНТІВ)	
1	https://100balnik.com/wp-content/uploads/2019/09/%D1%88%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D1%8D%D1%82%D0%B0%D0%BF78_%D0%B0%D0%BD%D0%B3%D0%BB_2019.pdf	294 (3)	5,77 %
2	https://baigiang.violet.vn/present/tatc-solution-8-6e-technology-group-4-made-by-8a1-s-students-2013-2014-10648524.html	66 (1)	1,30 %
3	https://teachvse.blogspot.com/2016/10/2016.html	40 (1)	0,79 %
4	http://preschool.mdu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/01/%D0%9D%D0%9C%D0%9A%D0%94-%D0%9F%D0%A1%D0%98%D0%A5%D0%9E%D0%94%D0%86%D0%90%D0%93%D0%9D%D0%9E%D0%A1%D0%A2%D0%98%D0%9A%D0%90.pdf	14 (1)	0,27 %
5	https://www.olimpis.com.ua/ua/konkurs-z-matematiki/meta-konkursu	13 (1)	0,26 %
6	https://studrespublika.com/vunderkinder-napruzhuemo-mizky-z-samoho-dytynstva/	11 (1)	0,22 %

ВІДГУК

на бакалаврську роботу за спеціальністю 035 «Філологія»

студента/тки групи ПР 62

П.І.П.Б. Шуми Віктор Леонідович

«Назва»

Шляхи впливу зброї масової смерті традиційної та інноваційної підлоги

Параметри оцінювання	Критерії оцінювання	Шкала балів	Бали
1. Актуальність та практичне значення роботи	Недостатньо обґрунтовані	1-2	
	Обґрунтовані	3-4	3
2. Чіткість формулювання об'єкта, предмету, мети та завдань дослідження	Загалом або значною мірою сформульовані неправильно	1-2	
	Загалом або переважно сформульовані нечітко	3	3
	Сформульовані переважно чітко	4	
3. Відповідність змісту та структури роботи її темі та затвердженому плану	Частково відповідають назві роботи, визначеній меті та поставленим завданням	1-2	
	(Здебільшого) відповідають назві роботи, визначеній меті та поставленим завданням	3-4	3
4. Методологічний апарат дослідження	Не сформульований або сформульований не відповідно до мети та поставлених завдань	0-1	
	Загалом або переважно сформульований нечітко та/або неаргументовано	2-3	3
	Сформульований (переважно) чітко та аргументований	4	
5. Аналіз наукових джерел та дотримання етики посилань	Відсутній, обсяги джерел не відповідають нормам, етика посилань (переважно) не дотримана	0-1	
	Поверхневий (аналіз стану проблеми здійснений переважно/виключно за навчальною літературою та/або застарілими джерелами), обсяги джерел частково не відповідають нормам, етика посилань дотримана частково	1-2	
	Достатньо всебічний (аналіз стану проблеми здійснений за новітніми вітчизняними і зарубіжними джерелами різних типів), обсяги джерел відповідають нормам, етика посилань дотримана	3-4	3
6. Ступінь розкриття теоретичних аспектів проблеми дослідження та коректність використання понятійного апарату	У роботі не розкриті основні теоретичні питання; робота ґрунтується на ненаукових положеннях, понятійний апарат відсутній (сформовано нечітко)	0-1	
	У роботі достатньою мірою висвітлені окремі теоретичні аспекти, аналіз проблемних питань має депо поверхневий характер, понятійний апарат сформовано більш-менш чітко	2-3	3
	У роботі ґрунтовно висвітлені всі теоретичні аспекти, виклад матеріалу носить експлаторний характер, використовується коректно сформований понятійний апарат	4	

7. Аргументованість висновків, їх відповідність одержаним результатам	У роботі відсутні висновки до підрозділів та/або до роботи в цілому, або вони не є конкретними та не ґрунтуються на положеннях роботи (не виходять з її змісту)	1-2	2
	Кожен підрозділ і робота в цілому містять конкретні висновки щодо результатів дослідження, однак їм бракує аргументованості та/або чіткості вислову	3	
	Висновки до кожного підрозділу і роботи в цілому достатньо чітко сформульовані, належно обґрунтовані, мають науковий характер	4	
8. Стиль, грамотність, логічність викладу	Робота написана зі значною кількістю орфографічних, пунктуаційних та стилістичних помилок; тексту роботи бракує зв'язності та логічності; науково-академічний стиль мовлення не дотриманий	1	
	У роботі допущені орфографічні, пунктуаційні та стилістичні помилки; місцями відсутня текстова зв'язність та логічність, частково дотриманий науково-академічний стиль мовлення	2-3	2
	Робота написана грамотно українською літературною мовою, з мінімальною кількістю (без очевидних) орфографічних, пунктуаційних та стилістичних помилок, зв'язно та логічно, з дотриманням норм до науково-академічного стилю письма	4	
9. Ступінь самостійності автора роботи, особистий внесок автора в роботу	Повна відсутність посилань на наукові та навчально-методичні джерела; повна невідповідність посилань списку використаних джерел; підозра в академічному плагіаті	0	
	Наявні неретрульні посилання на список використаних джерел, робота має компілятивний характер, наукова полеміка відсутня	1-2	
	Робота є частково самостійним дослідженням проблеми, що пояснюється фрагментарним характером цитувань та наукової полеміки	3-4	3
	Робота є самостійним дослідженням з використанням пробного навчання	5	
10. Якість технічного оформлення бакалаврської роботи	Не відповідає встановленим нормам	0-1	
	Мінімально відповідає встановленим нормам	2-3	2
	Майже повністю відповідає встановленим нормам	4	
11. Співпраця з науковим керівником під час підготовки роботи	Робота підготовлена без погодження або за частковим погодженням із науковим керівником	0-2	
	Робота підготовлена за погодженням із науковим керівником, проте без урахування окремих важливих зауважень до неї	3	3
	На всіх етапах підготовки роботи студент виконував завдання за погодженням із	4	

	науковим керівником, (переважно) дотримувався плану та термінів подання матеріалів на перевірку		
12. Апробація результатів дослідження	Відсутність теоретичної та практичної апробації за темою дослідження	0	0
	Наявність практичної апробації за темою дослідження	2-3	
	Наявність теоретичної (публікації) та практичної апробації за темою дослідження	4-5	
Разом		50	30

Примітки:

16.06.2020р.
(дата)


(підпис)

проф. Маценко Н.В.
(посада Л. І. П/б наукового керівника)