

методичної діяльності педагогічних працівників в умовах дистанційного навчання, а саме – створення компетентісно-орієнтованих, науково-методичних комплексів, е-підручників, систем електронного тестування, що мотивують та активізують самостійну пізнавальну діяльність студентів-практикантів майбутніх вчителів фізики, хімії та біології. Адже самоосвіта має прешочергове значення для педагогічних працівників, але підходить лише тим, хто має високу мотивацію до навчання за будь-яких умов, а також до навчання впродовж життя.

Список використаних джерел:

1. Закон України “Про вищу освіту” від 05.09.2017 № 2145-VIII.
2. Наказ Міністерства освіти України «Про затвердження Положення про проведення практики студентів вищих навчальних закладів України» № 93 від 08.04.1993 р.
3. Практика (Інструктивно-методичні матеріали до проходження виробничої (педагогічної) практики студентами спеціальності 014.06 Середня освіта (Хімія) і 014.15 Середня освіта (Природничі науки)) / Луцась А.В., Тарас Т.М., Матківський М.П., Федорів Т.М. – Івано-Франківськ: Прикарп. нац. ун-т ім. В. Стефаника, 2019. – 75 с.
4. Атаманчук П.С., Поведа Т.П. Педагогічна практика – показник готовності майбутнього вчителя фізики до професійної діяльності // Фізико-математична освіта: науковий журнал. – 2017. – Випуск 2(12). – С. 17-20.
5. Самойленко П.В., Білоус О.В. Засоби діагностики якості психолого-педагогічної підготовки магістрів природничих наук (хімія) у педагогічному університеті: навч. посіб.[для студ. вищ. навч. закл.] – К.: Видавничий Дім «Слово», 2013. – 232с.
6. Онищенко Н. Організаційно-методичні засади педагогічної практики в системі професійного становлення майбутнього вчителя / Н. Онищенко // Рідна школа. – 2012. – № 11. – С. 28-33.

Iryna Liashenko,
PhD in Education, Associate Professor,
Sumy State University,
Sumy, Ukraine,

DEVELOPING UNDERGRADUATE STUDENTS’ MOTIVATION FOR STUDY THROUGH DISTANCE LEARNING

Key words: *motivation, distance learning, undergraduate students, self-organization.*

The recent situation with the world pandemic collapse has raised a series of educational challenges for universities. The current state of education has filtered the actual preparedness of the higher institutions for flexible adjustments in distance learning. The educators had to adapt to the calls of realia reshaping the educational programs to the distance courses if they hadn't done that before quickly. Although distance learning topic has taken the leading place in modern research, many universities struggled with the smooth transition of their students to the distance learning process. Distance learning has been just gaining momentum, and those universities who have developed facilities for online education have quickly managed to requirements of nowadays challenge. This topic has been investigated in various studies of modern researchers, mainly benefits in

university education (Graham et al., 2005; Lanier, 2006; Mehdipour & Zerehkafi, n.d.; Michau et al., 2001)

Another essential issue which grasps the attention and is the primary plunger to successful self-education in distance learning is self-organization (Broadbent & Poon, 2015; Dron, n.d.; Koper, 2005; Moore et al., 2011; Panadero, 2017; Simpson, 2008)

The pandemic situation has revealed the students who have come to university to gain education and those with a lack of self-organization and motivation to study. The primary task of teachers is to find the appropriate methods in online learning to make training the most efficient and involving. Moreover, the higher education system should get ready to provide both short term online courses, long-run distance education, and emergency remote teaching ((Bernard et al., 2009; Hodges et al., 2020).

As a result, the literature describing the essential principles of distance learning is plentiful, but it does not capture all online education methods. More than that, the relevance between theory and practice is often ambiguous and not practical. The efficient elements erasing motivation thus making education engaging is critical thinking and reflective practice, which significantly increase self-organization and regulate the other components in building successful individual work (Duron et al., 2006; Masduqi, 2011; Nosratinia et al., 2015; Thomas, 2011; Wetmore et al., 2010).

Against this background, the purpose of this research is to answer the research question:

"What other efficient methods in distance education?" More specifically, the research has an objection: to analyze effective methods in distance learning and practical results.

The paper attempts to make the theoretical background of distance learning methods and highlight their influence on efficient learning. It also gives an analysis of the results of the distance work of undergraduate students on the educational interactive platform Pearson with the development of the primary language skills by modern technologies and methods.

The target population of this study was a group of first-year undergraduate students of Physical Rehabilitation and Sport faculties. They studied on the Pearson interactive platform during the lockdown in the quarantine. The unit of analysis was an individual student. There were 15 students of Physical Rehabilitation and 11 students in Sports.

To evaluate the efficiency of the education, we made a descriptive analysis of the results showing the grades before the quarantine and after this online course. The statistical tests have proved the assumptions and the hypothesis about the difference between the contact education results and online education with the Pearson resources. Moreover, the results of the questionnaire's students' answers about the specific moments and challenges of online learning were a significant complement to the quantitative methods.

Having analyzed the reasons of the results and evaluated the whole course, we came to conclusions that the critical thinking elements and reflective practices in learning, the possibility to use the bright and smart interface of the online facility, system of competitiveness while doing the tasks as well as the possibility to make countless efforts in practicing and developed a fair system of providing tests have made the education more efficient and resulting in higher grades. This experience has presented the evident successful principles in online learning: to make distance learning more useful and exciting to raise the motivation and self-

organization, turn the system of assessment into formative to have the possibility to adjust learning, and keep corrections within the learning process.

The theoretical issues about distance learning effective methods which develop critical thinking and enhance motivation and quantitative method analysis with statistical test make the study valid and reliable in the distance learning research field. The results in the study reveal the significant relationship between the up-to-date and high technological design and methods in online instructions and development students' motivation and self-organization, which leads to better acquisition and results. Taking into account the principles of designing the motivational course like Pearson interactive platform, the university teachers may use this pattern for creating their online courses using critical thinking exercises, reflective practices, improved IT interface, variety of tasks, adding the competitive elements in the design, which in total will significantly increase the efficiency of distance learning.

References:

- Bernard, R. M., Abrami, P.C., Borokhovski, E. Wade, C.A., Tamim, R.M, Surkes, V.A., & Bathel, E.C. (2009). A meta-analysis of three types of interaction treatments in distance education. *Review of Educational Research*, 79(3), 1243–1289. <https://doi.org/10.3102/0034654309333844>
- Broadbent, J., & Poon, W. L. (2015). Self-regulated learning strategies & academic achievement in online higher education learning environments: A systematic review. In *Internet and Higher Education* (Vol. 27, pp. 1–13). Elsevier Ltd. <https://doi.org/10.1016/j.iheduc.2015.04.007>
- Dron, J. (n.d.). *Achieving self-organisation in network-based learning environments*. Retrieved May 31, 2020, from <https://www.researchgate.net/publication/245168148>
- Duron, R., Limbach, B., & Waugh, W. (2006). Critical thinking framework for any discipline. *International Journal of Teaching and Learning in Higher Education*, 17(2), 160–166.
- Graham, C. R., Allen, S., & Ure, D. (2005). Benefits and Challenges of Blended Learning Environments. In *Encyclopedia of Information Science and Technology, First Edition* (pp. 253–259). IGI Global. <https://doi.org/10.4018/978-1-59140-553-5.ch047>
- Hodges, C., Moore, S., Lockee, B., Trust, T., & Bond, A. (2020). *The Difference Between Emergency Remote Teaching and Online Learning*. <https://er.educause.edu/articles/2020/3/the-difference-between-emergency-remote-teaching-and->
- Koper, R. (2005). *Increasing Learner Retention in a Simulated Learning Network Using Indirect Social Interaction*.
- Lanier, M. M. (2006). Academic Integrity and Distance Learning. *Journal of Criminal Justice Education*, 17(2), 244–261. <https://doi.org/10.1080/10511250600866166>
- Masduqi, H. (2011). Critical Thinking Skills and Meaning in English Language Teaching. *TEFLIN Journal*, 22(2), 185–200. <https://doi.org/10.15639/teflinjournal.v22i2/185-200>
- Mehdipour, Y., & Zerehkafi, H. (n.d.). Mobile Learning for Education: Benefits and Challenges. In *International Journal of Computational Engineering Research* || Vol. Retrieved May 30, 2020, from www.ijceronline.com
- Panadero, E. (2017). A review of self-regulated learning: Six models and four directions for research. In *Frontiers in Psychology* (Vol. 8, Issue APR, p. 422). Frontiers Media S.A. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.00422>
- Simpson, O. (2008). Motivating learners in open and distance learning: Do we need a new theory of learner support? *International Journal of Phytoremediation*, 23(3), 159–170. <https://doi.org/10.1080/02680510802419979>
- Thomas, T. (2011). Developing first year students' critical thinking skills. *Asian Social Science*, 7(4), 26–33. <https://doi.org/10.5539/ass.v7n4p26>
- Michau, F., Gentil, S., & Barrault, S. (2001). Expected benefits of web-based learning for engineering education: Examples in control engineering. *International Journal of Phytoremediation*, 26(2), 151–168. <https://doi.org/10.1080/03043790110034410>
- Moore, J. L., Dickson-Deane, C., & Galyen, K. (2011). E-Learning, online learning, and distance learning environments: Are they the same? *Internet and Higher Education*, 14(2), 129–135. <https://doi.org/10.1016/j.iheduc.2010.10.001>
- Nosratinia, M., Abbasi, M., & Zaker, A. (2015). Promoting second language learners' vocabulary learning strategies: Can autonomy and critical thinking make a contribution?

Марія Мазорчук,
доцент, ведучий спеціаліст відділу досліджень та аналітики,
Український центр оцінювання якості освіти,
Василь Терещенко,
начальник відділу досліджень та аналітики,
Український центр оцінювання якості освіти,
Тетяна Вакуленко,
заступник директора,
Український центр оцінювання якості освіти
м. Київ, Україна

СПРАВЕДЛИВІСТЬ І РІВНІСТЬ У ДОСТУПІ ДО ОСВІТИ УКРАЇНСЬКИХ УЧНІВ (ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ PISA-2018)

Ключові слова: *PISA, освіта, соціальна справедливість, рівність, сегрегація*

Постановка проблеми, основні дослідницькі питання. Аналіз основних стратегічних документів національного [1] та наднаціонального [2] рівня засвідчує, що одним із центральних пріоритетів для сучасної освітньої політики країн, зокрема й України, є забезпечення справедливості й рівності в доступі громадян до якісної освіти, і передусім шкільної. Актуальність цього завдання пояснюється багатьма чинниками як спільними для всіх країн, так і специфічними для тієї чи тієї країни. У багатьох країнах, як засвідчують дослідження, урядам значною мірою вдається забезпечити ці параметри в освіті [3]. Однак в Україні, як стверджують, наприклад, автори аналітичного звіту Світового банку 2019 р. , «нерівність у системі освіти України починається вже на ранніх стадіях і обмежує потенціал учнів та системи в цілому». Крім того, вони наголошують, що «проблему загострює сегрегація шкіл та погані умови навчання — особливо на селі» [4].

Зокрема в Національному звіті за результатами PISA-2018 [5] констатовано, що за показниками соціально-економічної нерівності в освіті Україна подібна до країн ОЕСР – розвинених країн з високим доходом громадян, які поділяють спільні ідеї і дотримуються дотримання принципів ринкової економіки та демократичного плюралізму. Так, існує певний зв'язок між рівнем соціально-економічного статусу українських учнів та їх успішністю за результатами тестування PISA за всіма предметними галузями: читання, математики і природничо-наукових дисциплін.

Як у звіті PISA, так і в згаданих вище дослідженнях схарактеризовано загальну картину щодо впливу на успішність учнів соціально-економічного статусу в Україні з акцентом на тому, що є різниця між шансами й успішністю учнів із заможних і незаможних родин, з міста й села, зі звичайних шкіл і академічних закладів (ліцеїв, гімназій, колегіумів) та закладів професійної (професійно-технічної) освіти тощо. Однак не досліджується питання