

ОЦІНКА ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ ПРІОРИТЕТНИХ ГАЛУЗЕЙ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ

Мунька С.С., аспірант кафедри економіки та міжнародних економічних відносин Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького м. Черкаси, Україна

Важливою передумовою економічного розвитку України в умовах ринкових трансформацій є надходження національних та зарубіжних інвестиційних ресурсів. Своєю чергою, тільки за умов стабільного розвитку відбувається насичення економіки інвестиціями, оскільки для інвесторів головною умовою залишається не втратити капітал та отримати очікувану норму прибутку. З метою допомогти інвесторам обрати найбільш привабливі напрямки інвестування та активізувати інвестиційний процес в країні – науковці створюють рейтинги інвестиційної привабливості.

Мета статті полягає в аналізі наявних методик визначення інвестиційної привабливості економіки, розробка рейтингу інвестиційної привабливості ряду галузей економіки України на основі статистичних показників та математичних розрахунків, а також надання рекомендацій щодо підвищення інвестиційної привабливості галузей народного господарства.

У статті використано методи та підходи, які дали змогу реалізувати дослідження, а саме аналіз, синтез, діалектичний, системний та порівняльний.

У процесі дослідження описано методологію визначення інвестиційної привабливості країни, регіону та галузі. Наведено динаміку залучень капітальних інвестицій в галузі економіки України за 2014 – 2019 роки. Визначено лідируючі галузі із залучення капітальних інвестицій. Проведено дослідження інвестиційної привабливості галузей економіки України на основі статистичних показників та математичних розрахунків. Виявлено головні проблеми кожної галузі та складено рейтинг інвестиційної привабливості галузей економіки України. Надано рекомендації щодо підвищення інвестиційної привабливості національної економіки.

Дослідження інвестиційної привабливості галузей економіки дозволить визначити наявні проблеми в залученні інвестицій та допомогти з їх вирішенням. Розробка рейтингу інвестиційної привабливості галузей економіки України допоможе державі залучити інвестиції, а інвесторам обрати варіант для інвестування. Впровадження наведених рекомендацій допоможе підвищити рейтинг інвестиційної привабливості України.

Ключові слова: інвестиційна привабливість, фондовіддача, рівень рентабельності, капітальні інвестиції, коефіцієнт кореляції Пірсона, чистий прибуток, вартість основних засобів.

DOI: 10.21272/1817-9215.2021.1-4

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМИ

Аналіз розвитку ряду економічно розвинених країн свідчить, що країна не в змозі подолати економічну кризу без залучення та ефективного використання інвестицій. Активізація інвестиційного процесу має стати головним пріоритетом економічного розвитку України, оскільки таким чином можливо подолати економічну кризу, модернізувати галузі народного господарства та забезпечити стабільний економічний розвиток. На основі проведеного в даній статті дослідження можливо охарактеризувати динаміку залучення капітальних інвестицій, визначити основні проблеми пріоритетних галузей економіки та розробити шляхи їх вирішення.

АНАЛІЗ ОСТАННІХ ДОСЛІДЖЕНЬ ТА ПУБЛІКАЦІЙ

Питаннями інвестування займалися такі вчені: О. Є. Кузьмін, К. В. Паливода [1], В. С. Іванівський, Ю. В. Мороз [2], В. В. Куликов, та інші. Проблемам інвестиційної привабливості галузей економіки України присвячено праці науковців: Т. С. Овчаренка [3], Ю. В. Ткаченко [4], О. І. Дадія, М. Х. Корецького, О. В. Михайловського, О. С. Ривака, К. В. Сидоренка, В. Г. Горника, О. В. Чернюка [5], та інших. Питанням інвестиційного клімату та інвестиційної привабливості різних суб'єктів і регіонів присвячено наукові праці І. А. Бланка [6], О. В. Черевка [7], О. А. Прокопчука [8], Г. І. Рзаєва [9], Р. В. Скалюка [10] та інших. Незважаючи на велику кількість праць присвячених темі інвестиційної привабливості залишається актуальним завданням пошук нових методик для визначення інвестиційної привабливості галузей економіки.

ВИКЛАД ОСНОВНОГО МАТЕРІАЛУ

Поняття інвестиційної привабливості галузей національного господарства має різні трактування, найприйнятнішими слід вважати наступні. На думку авторів О. І. Дація та В. Г. Горника, інвестиційна привабливість – це узагальнена характеристика, яка показує всі переваги та недоліки для інвестора в об'єкті інвестування. В результаті дослідження характеристик переваг та недоліків формується рівень інвестиційної привабливості галузей та економіки. О. В. Михайловська у своїх працях інвестиційну привабливість галузей національного господарства, визначає як інтегральний показник, що об'єднує характеристику кожного виду галузі із сторони ефективності функціонування та рентабельності. Для оцінки сучасного стану інвестиційної привабливості та її прогнозування використовують такі принципи: рівень перспективного розвитку, рентабельність діяльності підприємств окремих галузей та їх динаміка, інвестиційний клімат в галузі та рівень інвестиційного ризику. Як стверджує О. С. Ривак, інвестиційну привабливість показує ринок капіталу, економічні важелі якого можуть приводити до пошквального інвестиційних процесів в галузях економіки [11].

Для оцінки інвестиційної привабливості країни ЮНКТАД (організація з досліджень закордонного інвестування) пропонує використати два показники, які характеризують позиції різних країн на світовому ринку інвестицій. Перший показник називається «індекс фактичного становища по ввезенню інвестицій», який розраховується як співвідношення частки країни реципієнта в обсягах світових іноземних інвестицій до її частки у світовому ВВП. Другий показник називається «індекс потенціалу по ввезенню інвестицій», який розраховується на основі середнього арифметичного значення восьми показників для даної країни: 1) темпу росту ВВП; 2) ВВП на душу населення; 3) частки експорту у ВВП; 4) кількості телефонних ліній на 1000 жителів; 5) енерговикористання на душу населення; 6) частки витрат на науково-дослідні та експериментально-конструкторські розробки у ВВП; 7) частки студентів вишів у загальній чисельності вишів; 8) політичного і комерційного ризику країни [12].

Для оцінки інвестиційної привабливості регіону Світовий банк пропонує використовувати наступні показники: розмір валового регіонального продукту та основних фондів на душу населення, характеристику природних та людських ресурсів. Висока інвестиційна привабливість регіону дозволяє залучати великі інвестиції на його розвиток та гарантує отримання прибутків для інвесторів. Інвестиційна привабливість регіону може визначатись: вигідним географічним розташуванням регіону, наявністю необхідних природних ресурсів, дешевою та кваліфікованою робочою силою, розвинутою інфраструктурою, ринком збуту продукції [12].

За методикою І. О. Бланка інвестиційна привабливість регіонів України оцінюється на основі ранжування за наступними показниками: рівнем загальноекономічного розвитку регіону; рівнем розвитку інвестиційної інфраструктури регіону; демографічної характеристики регіону; рівнем розвитку ринкових відносин і комерційної інфраструктури регіону; рівнем криміногенних, екологічних та інших ризиків [7].

За рівнем оцінки інвестиційної привабливості методики розподіляються на три рівні: макроекономічний – методики, які визначають інвестиційний клімат країни; мезоекономічний – за допомогою даних методик визначається інвестиційна привабливість регіону або галузі народного господарства; мікроекономічний – здійснюється оцінка інвестиційної привабливості безпосередньо окремого суб'єкта господарської діяльності. За галуззю застосування виділяють методики які орієнтовані на оцінку інвестиційної привабливості окремої галузі економіки. Дані методики враховують галузеві особливості об'єктів інвестиційної привабливості [7].

Проведене нами дослідження ставить на меті визначити рейтинг інвестиційної привабливості галузей економіки України, визначити слабкі сторони кожної галузі, та надати практичні рекомендації інвесторам.

Для дослідження обрано наступні галузі економіки України: сільське, лісове та рибне господарство; промисловість; будівництво; гуртова та роздрібна торгівля, ремонт автотранспортних засобів і мотоциклів; транспорт, складське господарство, пошта та кур'єрська діяльність; інформація та телекомунікація. Динаміку надходження капітальних інвестицій в обрані галузі наведено на Рис.1.

Оцінку інвестиційної привабливості галузей економіки України проведемо за наступними показниками: коефіцієнт фондівдачі підприємств галузі; рівень рентабельності діяльності підприємств галузі; коефіцієнт кореляції Пірсона між капітальними інвестиціями та чистим прибутком підприємств галузі; коефіцієнт економічної ефективності капітальних інвестицій в підприємства галузі; ступінь зносу основних засобів галузі; індекс капітальних інвестицій галузі.

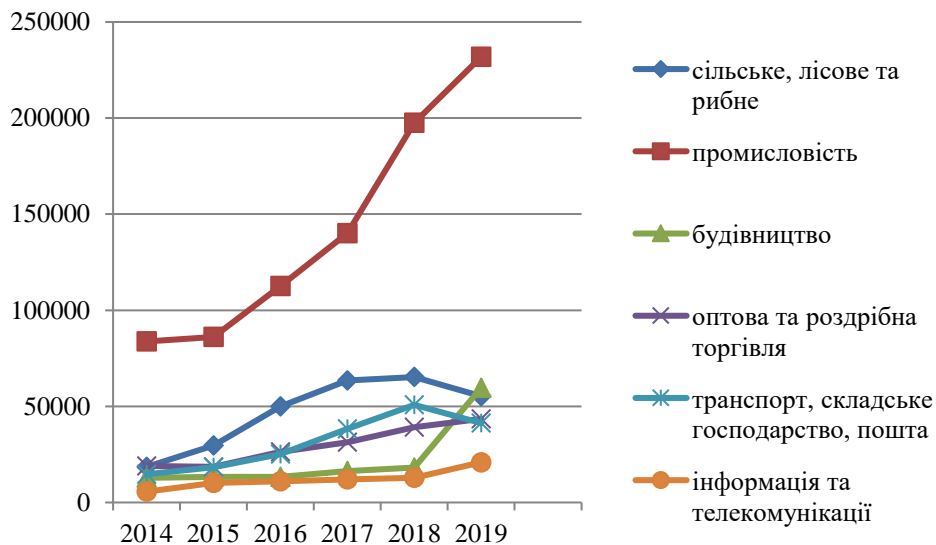


Рисунок 1 – Динаміка надходження капітальних інвестицій в галузі економіки України за період 2014 – 2019 роки (млн грн) (розраховано автором на основі [13])

Як видно з рис.1. надходження капітальних інвестицій в галузі економіки України характеризується нерівномірністю розподілу. Найбільшу кількість інвестицій та найбільший їх приріст отримує галузь промисловості. Такі галузі, як інформації та телекомунікації, а також будівництво отримали приріст інвестицій за 2018-2019 роки. Для інших галузей динаміка інвестиційних надходжень мала висхідний характер до 2018 року, а потім спостерігається падіння надходжень капітальних інвестицій.

Таблиця 1 – Оцінка інвестиційної привабливості галузі сільськогосподарського, лісового та рибного господарства України за період 2014 – 2019 роки (розраховано автором на основі [13])

№	Показник	Значення	Місце
1	Коефіцієнт фондівдачі	0,56	1
2	Коефіцієнт кореляції капітальних інвестицій та чистого прибутку	0,34	5
3	Коефіцієнт економічної ефективності інвестицій	0,18	6
4	Індекс капітальних інвестицій (%)	90	5
5	Ступінь зносу основних засобів (%)	35,4	1
6	Рівень рентабельності (%)	20,9	1
7	Кількість зайнятих працівників (%)	9,5	4

Як видно з таблиці 1 галузь сільського, лісового та рибного господарства України за досліджуваний період характеризується високим ступенем інвестиційної привабливості. Зокрема коефіцієнт фондівдачі говорить про високу ефективність використання основних засобів виробництва, рівень рентабельності підприємств галузі найвищий в країні, ступінь зносу основних засобів мінімальний. Коефіцієнт кореляції та коефіцієнт економічної ефективності мінімальні, що свідчить про недостатність капітальних інвестицій в галузь, та використання основних засобів без належної амортизації, як наслідок з часом це може призвести до зростання ступеня зносу основних засобів та втрати інвестиційної привабливості галузю.

Таблиця 2 – Оцінка інвестиційної привабливості промисловості України за період 2014 – 2019 роки (розраховано автором на основі [13])

№	Показник	Значення	Місце
1	Коефіцієнт фондівдачі	-0,053	4
2	Коефіцієнт кореляції капітальних інвестицій та чистого прибутку	0,91	3
3	Коефіцієнт економічної ефективності інвестицій	0,45	3
4	Індекс капітальних інвестицій (%)	134,7	1
5	Ступінь зносу основних засобів (%)	66,4	6
6	Рівень рентабельності (%)	-0,8	4
7	Кількість зайнятих працівників (%)	34,6	1

Галузь промисловості України (таблиця 2) характеризується високим ступенем зносу основних засобів виробництва, низькою фондівдачею, та негативним рівнем рентабельності. Незважаючи на наявні проблеми останніх років галузь промисловості є лідером за кількістю зайнятих працівників та кількості залучених інвестицій. Коефіцієнт кореляції, коефіцієнт економічної ефективності та індекс капітальних інвестицій свідчать про велику кількість інвестиційних надходжень. Можна припустити, що промисловість України переживає важкі часи, але вони тимчасові і галузь залишиться привабливою для інвестування.

Таблиця 3 – Оцінка інвестиційної привабливості галузі будівництва України за період 2014 – 2019 роки (розраховано автором на основі [13])

№	Показник	Значення	Місце
1	Коефіцієнт фондівдачі	-0,54	6
2	Коефіцієнт кореляції капітальних інвестицій та чистого прибутку	0,98	1
3	Коефіцієнт економічної ефективності інвестицій	0,4	4
4	Індекс капітальних інвестицій (%)	109,8	2
5	Ступінь зносу основних засобів (%)	44,5	3
6	Рівень рентабельності (%)	-4,5	6
7	Кількість зайнятих працівників (%)	4,5	5

За досліджуваний період галузь будівництва України (таблиця 3) характеризується низькою інвестиційною привабливістю. Коефіцієнт кореляції та індекс капітальних інвестицій мають високі значення, що свідчить про висхідну кількість надходження капітальних інвестицій. Проте коефіцієнт економічної ефективності інвестицій свідчить про неефективне використання інвестицій, що може бути пов'язаним з високим ступенем зносу основних засобів виробництва. Тому, як наслідок маємо низьку фондівдачу та негативний рівень рентабельності діяльності підприємств галузі. Дослідження показує, галузь будівництва довгий період часу мала дефіцит інвестицій, що призвело до зносу основних засобів і як наслідок неефективної діяльності.

Таблиця 4 – Оцінка інвестиційної привабливості галузі гуртової та роздрібною торгівлі, ремонту автотранспортних засобів і мотоциклів в Україні за період 2014 – 2019 роки (розраховано автором на основі [13])

№	Показник	Значення	Місце
1	Коефіцієнт фондівдачі	-0,18	5
2	Коефіцієнт кореляції капітальних інвестицій та чистого прибутку	0,92	2
3	Коефіцієнт економічної ефективності інвестицій	1,4	1
4	Індекс капітальних інвестицій (%)	100,3	3
5	Ступінь зносу основних засобів (%)	42,1	2
6	Рівень рентабельності (%)	12,3	2
7	Кількість зайнятих працівників (%)	17	2

За період 2014-2019 рр. галузь гуртової та роздрібною торгівлі, ремонту автотранспортних засобів і мотоциклів мала найкращі показники інвестиційної привабливості (таблиця 4). Коефіцієнт фондівдачі має негативне значення, що пояснюється високим ступенем зносу основних засобів виробництва, хоча в загальному по Україні показник має найкраще значення після галузі сільського, лісового та рибного господарства. Ефективність використання інвестицій в цілому найкраща по Україні. Важливим показником є кількість зайнятих працівників, галузь знаходиться на другому місці відразу після промисловості, що свідчить про значущість галузі для національної економіки. Рівень рентабельності діяльності знаходиться на високому рівні й свідчить про доцільність для інвестора вкладати кошти в розвиток галузі.

Таблиця 5 – Оцінка інвестиційної привабливості галузі транспорту, складського господарства, поштової та кур'єрської діяльності України за період 2014 – 2019 роки (розраховано автором на основі [13])

№	Показник	Значення	Місце
1	Коефіцієнт фондівдачі	-0,01	3
2	Коефіцієнт кореляції капітальних інвестицій та чистого прибутку	0,02	6
3	Коефіцієнт економічної ефективності інвестицій	0,23	5
4	Індекс капітальних інвестицій (%)	96,6	4
5	Ступінь зносу основних засобів (%)	62,9	5
6	Рівень рентабельності (%)	-2,7	5
7	Кількість зайнятих працівників (%)	12,5	3

Як видно з таблиці 5 галузь транспорту, складського господарства, поштової та кур'єрської діяльності за досліджуваний період мала низьку інвестиційну привабливість. Ступінь зносу основних засобів на вкрай високому рівні, а коефіцієнти кореляції та економічної ефективності інвестицій мають критично малі значення, що свідчить про неефективне застосування капітальних інвестицій. Індекс капітальних інвестицій на рівні 96,6 % свідчить про скорочення капітальних інвестицій в галузь. Рівень рентабельності діяльності підприємств галузі має від'ємне значення. Особливо гостро стоїть проблема, якщо враховувати кількість зайнятих працівників, 12,5% від загальної кількості зайнятих працівників по Україні працюють в галузі, яка критично потребує збільшення капітальних інвестицій на оновлення основних засобів виробництва.

В цілому, по галузі інформації та телекомунікації України (таблиця 6) спостерігається стабільна інвестиційна привабливість. Незважаючи на високий ступінь зносу основних засобів виробництва та спадний індекс капітальних інвестицій, рівень рентабельності та фондівдача мають позитивні значення.

Таблиця 6 – Оцінка інвестиційної привабливості галузі інформації та телекомунікації України за період 2014 – 2019 роки (розраховано автором на основі [13])

№	Показник	Значення	Місце
1	Коефіцієнт фондovіддачі	0,02	2
2	Коефіцієнт кореляції капітальних інвестицій та чистого прибутку	0,87	4
3	Коефіцієнт економічної ефективності інвестицій	0,55	5
4	Індекс капітальних інвестицій (%)	83,4	6
5	Ступінь зносу основних засобів (%)	59,9	4
6	Рівень рентабельності (%)	2,5	3
7	Кількість зайнятих працівників (%)	2,6	6

Галузь інформації та телекомунікації відносно нова для нашої економіки, про що говорить мала кількість зайнятих працівників. Значення показників коефіцієнта кореляції та коефіцієнта економічної активності дають підстави стверджувати, що галузь перспективна та має значний потенціал для залучення інвестицій.

Таблиця 7 – Рейтинг інвестиційної привабливості галузей економіки України (розраховано автором на основі [13])

Галузь економіки	Рейтинг
Сільське, лісове та рибне господарство	3
Промисловість	2
Будівництво	4
Гуртова та роздрібна торгівля; ремонт автотранспортних засобів і мотоциклів	1
Транспорт, складське господарство, пошта та кур'єрська діяльність	6
Інформація та телекомунікації	5

Рейтинг інвестиційної привабливості галузей економіки України на основі проведеного дослідження наведено в таблиці 7. Оптова та роздрібна торгівля, ремонт автотранспортних засобів і мотоциклів, промисловість та сільське, лісове та рибне господарство мають найпривабливіші показники для інвесторів. Ряд інших галузей менш привабливі для інвесторів, тому потребують підтримки з боку держави та впровадження методів підвищення інвестиційної привабливості.

Серед головних проблем галузей народного господарства можна виділити: високий ступінь зносу основних засобів, негативну фондovіддачу, неефективне застосування інвестицій, брак інвестиційного капіталу. Найявні проблеми є наслідком: неефективних управлінських рішень, небажання підприємців втілювати інноваційно-інформаційні технології, відсутності допомоги бізнесу з боку держави та нестабільної політико-економічної ситуації.

З метою підвищення інвестиційної привабливості галузей економіки України доцільно застосувати наступні рекомендації:

З боку держави: забезпечення стабільної політичної ситуації, вдосконалення грошово-кредитної політики, вдосконалення податкової системи, забезпечення прозорості судової системи, захист прав власності інвесторів на законодавчому рівні, стимулювання економічної діяльності шляхом зниження відсоткових ставок за кредитами, стимулювання науково-технічного прогресу, захист інтересів вітчизняних виробників, фінансова допомога найбільш відсталим галузям, створення проєктів в рамках державно-приватного партнерства.

Зі сторони приватного бізнесу: забезпечити стабільний потік капітальних інвестицій на оновлення виробництва, контроль за підвищенням ефективності застосування інвестицій, впровадження нових інноваційно-інформаційних технологій, запозичення досвіду діяльності іноземних компаній.

ВИСНОВКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ПОДАЛЬШИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

На сьогодні не існує універсальної методики, яка б могла оцінити інвестиційну привабливість як країни, так регіону та галузі. В статті представлена методика розрахунку інвестиційної привабливості галузі спираючись на статистичні показники та математичні розрахунки. Великою проблемою для галузей народного господарства є високий ступінь зносу основних засобів, і як наслідок негативна фондвідача та неефективне використання інвестицій. Недостатній рівень інвестицій також негативно впливає на розвиток економіки. Враховуючи дослідження, можна стверджувати, що в Україні є ряд галузей потенційно привабливих для інвестора. Такими галузями є гуртова та роздрібна торгівля, ремонт автотранспортних засобів і мотоциклів, промисловість та сільське, лісове та рибне господарство. Більшість галузей народного господарства України характеризуються високим ступенем зносу основних засобів виробництва та недостатністю капітальних інвестицій, що в свою чергою, призводить до низької рентабельності виробництва.

Подальші дослідження вбачаємо у вдосконаленні наявних та пошуку нових методів визначення інвестиційної привабливості народного господарства. Також, актуальним залишається завдання пошуку шляхів підвищення інвестиційної привабливості галузей народного господарства України.

SUMMARY

Munka S. Assessment of the investment attractiveness of the priority sectors of the ukrainian economy

An important precondition for the economic development of Ukraine is the inflow of investment capital in the context of market transformations. For its part, it is possible to satiate the economy of the country with investments only in conditions of stable development of this country, because the main condition for the investor is to avoid the capital loss. For this purpose, scientists are creating rating systems for investment attractiveness of countries, regions and industries, which allow you to choose the best object of investment. Obviously, it is desirable to take into account the research results of the investment attractiveness of a country, region or industry for a successful investment project.

The purpose of article is to analyze the existing methods for determining the investment attractiveness of the economy, develop a rating system of investment attractiveness of a number of the Ukrainian economy sectors and provide recommendations for increasing the investment attractiveness of the sectors of the national economy.

It is used the methods and approaches such as analysis, synthesis, dialectical, systemic and comparative methods which allowed to implement the research.

In a study it is described a methodology for determining the investment attractiveness of a country, region and industry. The investment attractiveness of the branches of the Ukrainian economy was investigated. The problems were identified and the rating systems of investment attractiveness of the Ukrainian economy branches were compiled. Recommendations for increasing the investment attractiveness of the national economy were given.

The research of the investment attractiveness of the economy sectors will identify existing problems in attracting investments and help with their solution. The development of rating systems of investment attractiveness of the Ukrainian economy sectors will help to attract more investments, and investors could choose the best option for investing. Implementation of the developed recommendations will help improve the rating of investment attractiveness of Ukraine's economy.

Keywords: *investment attractiveness, return on assets, level of profitability, capital investments, Pearson correlation coefficient, net profit, cost of fixed assets.*

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Паливода К. В. Проблеми формування привабливого інвестиційного клімату як засобу подолання деструкцій в економіці України. *Економіка та держава*. 2018. № 3. С 4 – 9.
2. Мороз Ю. В. Інвестиційний клімат в Україні та діяльність міжнародних фінансових організацій із його поліпшення. *Вісник Вінницького політехнічного інституту*. 2013. № 3. С. 28 – 34.
3. Овчаренко Т.С., Степанова А.А. Методичні підходи щодо визначення інвестиційної привабливості галузей України. *Збірник наукових праць «Молодий вчений»*. 2017. № 5 (45). С. 684 – 689.
4. Ткаченко Ю.В. Методичні підходи до оцінки інвестиційної привабливості національної економіки. URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=2343>. (дата звернення 10.01.2021).
5. Чернюк О.В. Пріоритетні галузі для іноземної інвестиційної діяльності в Україні. URL: <http://jml.nau.edu.ua/index.php/PPEI/article/view/239>. (дата звернення 12.01.2021).
6. Бланк І. О. Деякі питання підвищення ефективності управління інвестиційною діяльністю. *Вісник КДТЕУ. «Серія Економіка»*. 1998. № 1 С. 60 – 66.
7. Черевко О. В. Науково-методичні підходи до оцінки ефективності інвестиційної діяльності регіонів України. *Вісник Черкаського університету. «Серія Економічні науки»*. 2017. № 2(2). С. 91–96.

8. Прокопчук О. А. Іноземні інвестиції в економіку України: тенденції та перспективи. *Збірник наукових праць Таврійського державного агротехнологічного університету*. 2013. № 1(3). С. 200–206.
9. Рзаєв Г. І. Методики оцінки інвестиційної привабливості на рівні країни та перспективи їх використання в економічному аналізі. *Вісник Хмельницького національного університету «Економічні науки»*. 2016. № 3(1). С. 137–143.
10. Скалок Р. В. Оцінка інвестиційної привабливості підприємства. *Вісник Хмельницького національного університету*. 2016. № 1. С. 115 – 122.
11. Фарат О. В. Інвестиційна привабливість галузей національного господарства України: сучасний стан та перспективи розвитку. *Всеукраїнський науково-виробничий журнал «Інноваційна економіка»*. 2013. №43. С. 34 – 40.
12. Гайдучський А.П. Оцінка інвестиційної привабливості економіки. *Економіка і прогнозування*. 2005. №4. С.119 – 129.
13. Державна служба статистики України: офіційний сайт. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua/>. (дата звернення 15. 02. 2021).

REFERENCES

1. Palyvoda K. V. (2018). Problems of forming an attractive investment climate as a means of overcoming destruction in the economy of Ukraine. *Economy and state*, 3, 4 – 9 [in Ukrainian].
2. Moroz Yu. V. (2013). Investment climate in Ukraine and the activities of international financial organizations to improve it. *Bulletin of Vinnytsia Polytechnic Institute*, 3, 28 – 34 [in Ukrainian].
3. Ovcharenko T. S., Stepanova A. A. (2017). Methodical approaches to determining the investment attractiveness of Ukrainian industries. *Collection of scientific works «Young Scientist»*, 5 (45), 684 – 689 [in Ukrainian].
4. Tkachenko Yu. V. Methodical approaches to assessing the investment attractiveness of the national economy. URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=2343> (date of the application 10.01.2021).
5. Cherniuk O.V. Priority areas for foreign investment activity in Ukraine. URL: <http://jml.nau.edu.ua/index.php/PPEI/article/view/239> (date of the application 12.01.2021).
6. Blank I. O. (1998). Some issues of improving the efficiency of investment management. *Bulletin of KDTEU. «Economics Series»*, 1, 60 – 66 [in Ukrainian].
7. Cherevko O. V. (2017). Scientific and methodological approaches to assessing the effectiveness of investment activities in the regions of Ukraine. *Bulletin of Cherkasy University. «Economic Sciences Series»*, 2(2), 91 – 96 [in Ukrainian].
8. Prokopchuk O. A. (2013). Foreign investment in the economy of Ukraine: trends and prospects. *Collection of scientific works of Tavriya State Agrotechnological University*, 1(3), 200–206, [in Ukrainian].
9. Rzaiev H. I. (2016). Methods for assessing investment attractiveness at the national level and prospects for their use in economic analysis. *Bulletin of Khmelnytsky National University «Economic Sciences»*, 3(1), 137–143, [in Ukrainian].
10. Skaliuk R. V. (2016). Assessment of investment attractiveness of the enterprise. *Bulletin of Khmelnytsky National University*, 1, 115 – 122, [in Ukrainian].
11. Farat O. V. (2013). Investment attractiveness of the branches of the national economy of Ukraine: current state and prospects of development. *All-Ukrainian research and production journal «Innovative Economy»*, 43, 34 – 40, [in Ukrainian].
12. Haidutskyi A. P. (2005). Assessment of investment attractiveness of the economy. *Economics and forecasting*, 4, 119 – 129, [in Ukrainian].
13. State Statistics Service of Ukraine: official website. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua/> (date of the application 15. 02. 2021).