

*А.И. Каринцева, Л.В. Старченко*

### Инновационная составляющая в оценке «качества жизни населения»

*На современном этапе развития украинского общества возникает острая необходимость проведения инновационной политики, обеспечивающей ускорение экономического развития, и как цель – существенное повышение уровня жизни населения.*

*Для достижения указанной цели необходимы широкомасштабное внедрение инновационных технологий и проведение инновационной политики, направленной на внедрение новейших форм организации и управления всех сфер человеческой деятельности.*

На современном этапе развития украинского общества возникает острая необходимость проведения инновационной политики, обеспечивающей ускорение экономического развития, и как цель – существенное повышение уровня жизни населения.

Для достижения указанной цели необходимы широкомасштабное внедрение инновационных технологий и проведение инновационной политики, направленной на внедрение новейших форм организации и управления всех сфер человеческой деятельности.

Проводимые в последнее десятилетие реформы привели к радикальным изменениям в жизни украинского общества. В этот период были проведены:

- либерализация экономики;
- приватизация государственного имущества;
- упразднено централизованное планирование и управление во многих сферах экономики;
- введены рыночные отношения.

Эти преобразования привели к смене ценностных ориентиров населения, росту его экономической активности, развитию рынка труда.

Новое столетие начинает свой отсчет с переоценки многих, казалось бы, прочно утвердившихся взглядов и представлений. Однако одной из самых популярных идей сегодня является утверждение, что наступивший век будет «веком качества».

В соответствии с этой установкой в странах, принадлежащих к индустриальной западной цивилизации, формируется «философия качества» как основа управленческого мировоззрения. В практической жизни получает все большее распространение не только оценка качества товаров и услуг, сколько создание систем и технологий обеспечения качества деятельности. На предприятиях находит свое применение концепция «всеобщего управления на основе качества» [1].

Особенно важно то, что проблема качества – это не только проблема отдельных сфер общества, но прежде всего проблема, определяющая человеческую жизнь в целом.

---

*Каринцева Александра Ивановна, кандидат экономических наук, докторант, заместитель заведующего кафедры экономики, доцент кафедры экономики Сумского государственного университета; Старченко Людмила Владимировна, аспирант кафедры экономики Сумского государственного университета.*

Установка на ее решение определяется в общем виде формулой: «Жить достойно человека». И вполне понятно, что эта формула находит понимание и поддержку среди практически всех слоев населения, даже стран, относящихся к числу наиболее благополучных.

Измученные физически и опустошенные духовно украинцы все более отчетливо понимают, что надо не выживать, а жить. При этом основные показатели жизни должны, с одной стороны, соответствовать достоинству человека. С другой стороны, по тому огромному потенциалу, которым располагает наша страна, обоснованно относимая к числу самых богатых в отношении природных ресурсов. И противоестественным представляется ситуация, когда в изобилующих дарами землях большая часть людей находится за чертой бедности или приближается к ней.

За последние годы наблюдается тенденция усиления региональной дифференциации доходов и уровня жизни населения. На сегодняшний момент в Украине существуют региональное расхождение в условиях и качестве жизни населения, уровне и глубине бедности (таблица 1) [2].

Такая ситуация является свидетельством общих негативных последствий на рынке труда и требует незамедлительной корректировки государственной политики оплаты труда и занятости населения, а именно, стимулирование трудовой деятельности как основного источника получения доходов путем увеличения заработной платы и формирования обусловленной дифференциации оплаты труда для того, чтобы полноценная занятость (40-часовая рабочая неделя) могла гарантировать достойный уровень жизни.

Поэтому изучение динамики и качества уровня жизни населения, его прогнозирование чрезвычайно важны для устойчивости, сбалансированного и поступательного развития общества в целом.

В современной научной традиции понятие уровня жизни населения, как правило, имеет три ключевых аспекта:

- благосостояние населения;
- накопление человеческого потенциала;
- уровень человеческого развития.

Одной из попыток учесть отмеченную многоаспектность понятия «уровень жизни» стала концепция «человеческого развития», широко применяемая в межстрановых сопоставлениях. В рамках этой концепции уровень жизни определяется не только среднестатистическими объемами доходов и потребления (уровень благосостояния), но и степенью социального равенства (между социальными группами, полами, поколениями, а также возможностью людей участвовать в процессах принятия экономических и политических решений, затрагивающих их жизнь).

Приведем систему понятий, лежащих в основе системы количественных измерителей уровня жизни [3].

1. Благосостояние населения – степень (уровень) обеспеченности потребностей человека материальными (в том числе духовными) благами.

В западной традиции прожиточный минимум отражает такие доходы, которые обеспечивают «достойный уровень жизни» в соответствии со сложившимися стандартами потребления. Для Украины прожиточный минимум – это доход в 365 грн., который обеспечивает приобретение товаров потребительской корзины. Причем в нашей стране значение прожиточного минимума дифференцируется в зависимости от трудоспособности населения:

Розділ 2 Інноваційні процеси в економіці

- 365 грн. – для трудоспособного населення;
- 284 грн. – для нетрудоспособного населення.

Таблиця 1 – Показатели социально-экономического развития по регионам Украины

| Регион                     | Зароботная плата,<br>грн. |                | Фактическая<br>величина ПМ для<br>трудоспособного<br>населения |                | Уровень<br>бедности |               |
|----------------------------|---------------------------|----------------|--|----------------|---------------------|---------------|
|                            | август<br>2002            | август<br>2003 | август<br>2002   | август<br>2003 | I кв.<br>2002       | I кв.<br>2003 |
| 1                          | 2                         | 3              | 4  | 5              | 6                   | 7             |
| Украина                    | 390,07                    | 479,16         | 319,97   | 332,96         | 29,5                | 28,8          |
| Автономная Республика Крым | 390,04                    | 462,18         | 323,71   | 340,78         | 47,6                | 44,8          |
| Винницкая                  | 278,07                    | 353,70         | 292,62   | 306,85         | 22,4                | 28,3          |
| Волынская                  | 270,38                    | 336,70         | 277,47   | 301,24         | 34,6                | 34,3          |
| Днепропетровская           | 451,19                    | 542,40         | 330,31   | 346,06         | 31,6                | 24,1          |
| Донецкая                   | 469,71                    | 563,83         | 342,71   | 358,33         | 27,4                | 27,5          |
| Житомирская                | 281,91                    | 344,03         | 289,84   | 304,22         | 31,7                | 33,9          |
| Закарпатская               | 308,61                    | 397,06         | 303,34   | 321,54         | 59,3                | 50,5          |
| Запорожская                | 454,47                    | 560,15         | 311,59   | 336,10         | 34,2                | 31,3          |
| Ивано-Франковская          | 336,1                     | 428,7          | 297,65   | 372,89         | 33,8                | 23,0          |
| Киевская                   | 397,19                    | 493,08         | 315,32   | 328,55         | 23,6                | 27,8          |
| Кировоградская             | 294,49                    | 374,25         | 287,01   | 311,62         | 27,4                | 40,5          |
| Луганская                  | 404,92                    | 489,95         | 308,12   | 323,2          | 39,9                | 38,5          |
| Львовская                  | 356,13                    | 434,84         | 304,81   | 326,42         | 19,5                | 25,8          |
| Николаевская               | 404,23                    | 478,37         | 286,78   | 300,28         | 37,5                | 14,8          |
| Одесская                   | 387,44                    | 464,46         | 312,04   | 332,19         | 35,1                | 27,1          |
| Полтавская                 | 373,98                    | 461,24         | 310,46   | 327,98         | 19,5                | 23,4          |
| Ровенская                  | 314,09                    | 399,84         | 283,96   | 305,67         | 33,4                | 45,2          |
| Сумская                    | 322,26                    | 405,98         | 300,74   | 325,76         | 32,9                | 31,9          |
| Тернопольская              | 243,91                    | 308,94         | 286,76   | 313,73         | 18,5                | 19,8          |
| Харьковская                | 377,07                    | 462,57         | 303,37   | 315,84         | 20,1                | 24,7          |
| Херсонская                 | 302,83                    | 373,94         | 300,61   | 303,24         | 39,2                | 27,6          |
| Хмельницкая                | 268,98                    | 333,24         | 285,65   | 309,42         | 37,4                | 37,2          |
| Черкасская                 | 291,48                    | 367,27         | 298,55   | 320,13         | 27,5                | 34,5          |
| Черновицкая                | 272,43                    | 356,72         | 296,92   | 324,60         | 27,7                | 23,5          |
| Черниговская               | 293,85                    | 361,75         | 288,20   | 311,78         | 24,3                | 30,1          |
| Киев                       | 647,64                    | 786,32         | 364,8  | 379,55         | 10,3                | 6,9           |
| Севастополь                | 407,74                    | 505,15         | 330,86   | 338,08         |                     |               |

Следовательно, прожиточный минимум и «достойный уровень жизни» для Украины понятия несовместимые.

2. Накопление человеческого капитала характеризует состояние здоровья населения, его образовательно-культурный и профессиональный уровни с экономической точки зрения [3].

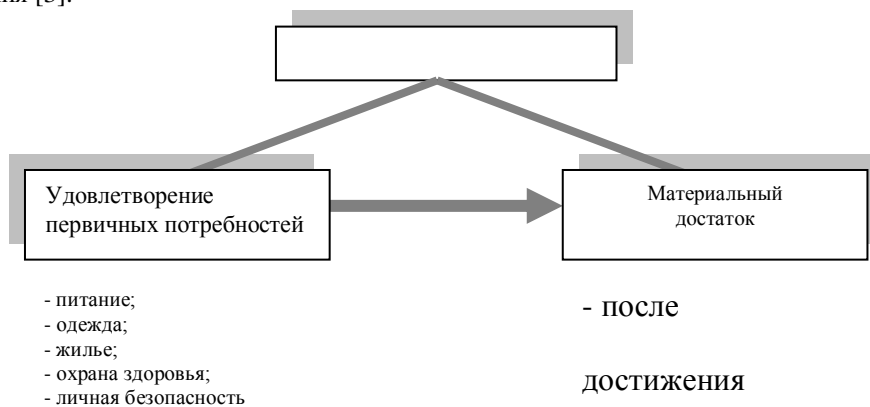


Рисунок 1 – Качественные уровни благосостояния населения



Рисунок 2 – Базовые понятия благосостояния населения

Как известно, на здоровье населения оказывают воздействие различные факторы. По нашему мнению, наиболее весомым фактором воздействия является состояние

## Розділ 2 Інноваційні процеси в економіці

окружающей среды (запыленность, загазованность, загрязненность воздуха, воды и земли), поскольку от ее состояния зависит прогрессирование многих заболеваний (сердечно-сосудистых, кишечных, заболевание щитовидной железы и т.д.). Если человек болеет, то он тратит финансовые средства для лечения, тем самым уменьшается уровень его благосостояния.

Поэтому инновационной составляющей при оценке качества жизни населения является учет уровня загрязнения окружающей природной среды. Причем было бы целесообразно этот показатель обозначить как самостоятельный аспект уровня жизни населения.

3. Уровень человеческого развития. Характеризует возможность реализации человека как личности и как члена данного общества [3].

В настоящее время нет определенности относительно того, что следует понимать под качеством жизни населения. Чаще всего качество жизни оценивается на основе определения уровня (индекса) развития человеческого фактора (потенциала).



Рисунок 3 – Основные элементы уровня человеческого развития

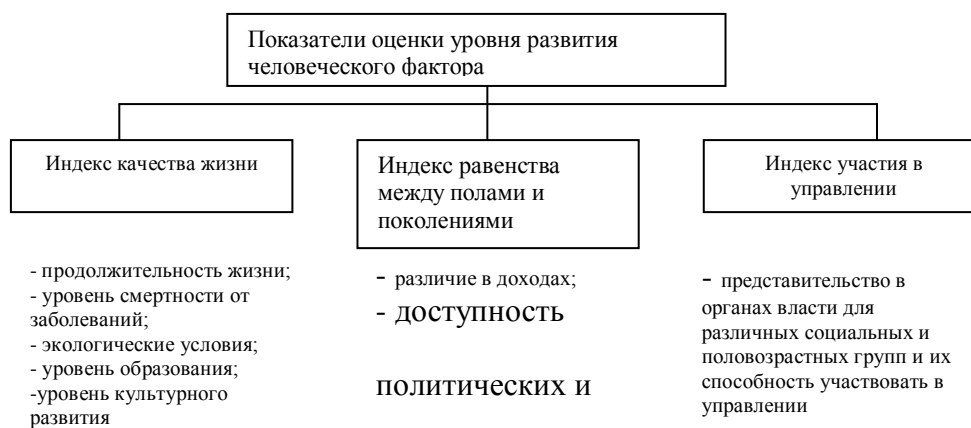


Рисунок 4 – Основные направления оценки уровня развития человеческого фактора

Эта методика учитывает 11 показателей. Наиболее весомыми являются следующие три:

- ВВП на душу населения;
- ожидаемая продолжительность жизни;
- уровень образования населения.

Однако данная методика не определяет реальное качество жизни, поскольку:

- сложно просчитать ожидаемую продолжительность жизни;
- ВВП на душу населения имеет виртуальный характер;
- уровень образования не всегда гарантирует жизненный успех.

Качество жизни может рассматриваться как постоянно эволюционирующая философская категория, которая наполняется различным содержанием в зависимости от социального, экономического и экологического развития и точки зрения авторов.

- 1 *Програма* улучшения качества жизни населения: Белгородский проект //www.bel.edy.ru/lab/faq.asp
- 2 *Моніторинг* показників соціально-економічного розвитку//Прес-реліз Головного управління праці та соціального захисту населення Сумської обласної державної адміністрації.
- 3 *Суриков А.* Основные показатели уровня жизни населения в условиях рыночной экономики//Вестник статистики. – 1992. – № 12. – С. 11-15.

*Получено 16.05.2005 г.*

***О.І. Карінцева, Л.В. Старченко***

*Інноваційна складова в оцінці «якості життя населення»*

*На сучасному етапі розвитку українського суспільства виникає гостра необхідність проведення інноваційної політики, що забезпечує прискорення економічного розвитку, і як ціль – істотне підвищення рівня життя населення.*

*Для досягнення зазначеної мети необхідні широкомасштабне впровадження інноваційних технологій і проведення інноваційної політики, спрямованої на впровадження новітніх форм організації і управління всіх сфер людської діяльності.*