

Сумський державний університет  
Навчально-науковий інститут права

**РЕФОРМУВАННЯ ПРАВОВОЇ СИСТЕМИ  
В КОНТЕКСТІ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ**

Матеріали  
VIII Міжнародної науково-практичної конференції  
(Суми, 23–24 травня 2024 року)

Суми  
Сумський державний університет  
2024

Редакційна колегія:

- А. М. Куліш* – доктор юридичних наук, професор, заслужений юрист України;  
*В. В. Миргород* – доктор юридичних наук, доцент;  
*А. Р. Голоха* – студентка третього курсу за спеціальністю 293 «Міжнародне право»;  
*О. В. Ільченко* – кандидат юридичних наук, доцент;  
*В. В. Сухonos* – доктор юридичних наук, професор;  
*О. С. Бондаренко* – доктор юридичних наук, доцент;  
*В. М. Завгородня* – кандидат юридичних наук, доцент;  
*С. І. Дегтярьов* – доктор історичних наук, професор

*Рекомендовано до видання  
рішенням вченої ради Навчально-наукового інституту права СумДУ  
(протокол № 7 від 21 червня 2024 року)*

**Реформування** правової системи в контексті євроінтеграційних процесів : матеріали VIII Міжнародної науково-практичної конференції (м Суми, 23–24 травня 2024 року) / редколегія: проф. А. М. Куліш, В. В. Миргород, А. Р. Голоха. – Суми : Сумський державний університет, 2024. – 251 с.

До матеріалів увійшли тези доповідей учасників VII Міжнародної науково-практичної конференції «Реформування правової системи в контексті євроінтеграційних процесів», що містять результати теоретичних досліджень та окремі питання актуальних проблем щодо реформування правової системи в контексті євроінтеграційних процесів. Тексти доповідей і повідомлень друкуються мовою оригіналу в авторській редакції.

УДК 341-044.247(4:477)(06)

© Сумський державний університет, 2024

© Куліш А. М., Миргород В. В., Голоха А. Р. та ін., 2024

## ЗМІСТ

<b>ЗМІСТ</b> .....	<b>3</b>
<b>СЕКЦІЯ 1</b> .....	<b>7</b>
<b>ІСТОРІЯ ТА ТЕОРІЯ ДЕРЖАВИ ТА ПРАВА, ФІЛОСОФІЯ ПРАВА</b> .....	<b>7</b>
<b>ПРИЧИНИ ТА ПОШИРЕННЯ СЕКСУАЛЬНОГО НАСИЛЛЯ ПОВ'ЯЗАНОГО З КОНФЛІКТОМ</b> .....	<b>7</b>
<b>ДО БІОГРАФІЇ УРЯДОВЦЯ І ПОЕТА МАКСИМА ГАВРИЛЮКА-ВДОВИЧЕНКА</b> ....	<b>10</b>
<b>РАДЯНСЬКІ УРЯДОВІ ПОСТАНОВИ ПРО ЗАВЕРШЕННЯ СУЦІЛЬНОЇ ЕЛЕКТРИФІКАЦІЇ СІЛЬСЬКОЇ МІСЦЕВОСТІ (ПЕРШ. ПОЛ. 1960-х рр.)</b> .....	<b>13</b>
<b>НОРМАТИВНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЇ ГОЛОДОМОРУ В УКРАЇНІ 1932 РОКУ</b> .....	<b>16</b>
<b>ДО БІОГРАФІЇ МИКОЛИ БУТОВИЧА – УКРАЇНСЬКОГО ХУДОЖНИКА- ГРАФІКА В ЕМІГРАЦІЇ</b> .....	<b>19</b>
<b>ЗАГАЛЬНОТЕОРЕТИЧНИЙ АНАЛІЗ ПОНЯТТЯ «НАЦІОНАЛЬНА БЕЗПЕКА УКРАЇНИ» ЯК СИСТЕМНОЇ КАТЕГОРІЇ</b> .....	<b>21</b>
<b>США ТА ПРОБЛЕМА СТВОРЕННЯ ЛІГИ НАЦІЙ, 1917–1918 РР.</b> .....	<b>25</b>
<b>СТАНОВИЩЕ ЖІНКИ ЗА КОДЕКСАМИ ЗАКОНІВ ДАВНЬОЇ МЕСОПОТАМІЇ</b> .....	<b>30</b>
<b>СЕКЦІЯ 2</b> .....	<b>36</b>
<b>КОНСТИТУЦІЙНЕ ПРАВО, МУНІЦИПАЛЬНЕ ПРАВО</b> .....	<b>36</b>
<b>МІСЦЕВИЙ РЕФЕРЕНДУМ В УКРАЇНІ:</b> .....	<b>36</b>
<b>РЕАЛІЗАЦІЯ ПРАВА НА СПРАВЕДЛИВИЙ СУДОВИЙ РОЗГЛЯД В УКРАЇНІ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ</b> .....	<b>40</b>
<b>СЕКЦІЯ 3</b> .....	<b>45</b>
<b>МІЖНАРОДНЕ ПУБЛІЧНЕ ПРАВО ТА МІЖНАРОДНЕ ПРИВАТНЕ ПРАВО</b> .....	<b>45</b>
<b>РОЛЬ МІЖНАРОДНОГО ПРАВА У ПІДТРИМЦІ ЗАГАЛЬНОГО МИРУ ТА БЕЗПЕКИ</b> .....	<b>45</b>
<b>СПЕЦИФІКА СПРАВ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ</b> .....	<b>48</b>
<b>ШЛЯХИ РЕАЛІЗАЦІЇ МІЖНАРОДНИХ СТАНДАРТІВ В ДІЯЛЬНОСТІ МИТНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ</b> .....	<b>52</b>
<b>РОЛЬ МІЖНАРОДНИХ СУДОВИХ ІНСТИТУЦІЙ У ВСТАНОВЛЕНІ ВІЙСЬКОВИХ ЗЛОЧИНІВ ТА ПРИТЯГНЕННЯ ВИННИХ ДО ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ В УМОВАХ СУЧАСНИХ ЗБРОЙНИХ КОНФЛІКТІВ</b> .....	<b>57</b>
<b>УКРАЇНА–НАТО: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ СПІВПРАЦІ В УМОВАХ РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ</b> .....	<b>62</b>
<b>ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РЕФОРМУВАННЯ РАДИ БЕЗПЕКИ ООН</b> .....	<b>65</b>
<b>ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ ЗАХИСТУ ПРАВ ОСІБ З ПСИХІЧНИМИ РОЗЛАДАМИ</b> .....	<b>70</b>
<b>ЗАКОНОДАВЧЕ СТИМУЛЮВАННЯ ВИРОБНИКІВ АЛЬТЕРНАТИВНИХ ДЖЕРЕЛ ЕНЕРГІЇ. НАЦІОНАЛЬНИЙ ТА МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД</b> .....	<b>76</b>

<b>РОЛЬ ООН В СИСТЕМІ НОВОГО СВІТОВОГО ПОРЯДКУ .....</b>	<b>82</b>
АКАДЕМІЧНА СВОБОДА В ЄВРОПІ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ДЛЯ УКРАЇНИ.....	85
<b>СЕКЦІЯ 4 .....</b>	<b>89</b>
<b>ЕКОЛОГІЧНЕ ПРАВО, ЗЕМЕЛЬНЕ ПРАВО, АГРАРНЕ ПРАВО .....</b>	<b>89</b>
<b>СЕКЦІЯ 5 .....</b>	<b>89</b>
<b>ЦИВІЛЬНЕ ПРАВО ТА ПРОЦЕС .....</b>	<b>89</b>
ОСОБЛИВОСТІ УКЛАДЕННЯ ЗАПОВІТУ ПОДРУЖЖЯ.....	89
<b>СЕКЦІЯ 6 .....</b>	<b>93</b>
<b>СІМЕЙНЕ ПРАВО, ЖИТЛОВЕ ПРАВО.....</b>	<b>93</b>
РОЛЬ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ У СПРАВАХ ПРО БАНКРУТСТВО .....	93
<b>СЕКЦІЯ 7 .....</b>	<b>97</b>
<b>ТРУДОВЕ ПРАВО, ПРАВО СОЦІАЛЬНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ .....</b>	<b>97</b>
<b>СЕКЦІЯ 8 .....</b>	<b>97</b>
<b>АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВО ТА ПРОЦЕС, ФІНАНСОВЕ ПРАВО, ІНФОРМАЦІЙНЕ ПРАВО .....</b>	<b>97</b>
ГЕНДЕРНА РІВНІСТЬ В ТРУДОВИХ ВІДНОСИНАХ.....	97
ЗМІНИ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ВІДНОСИН ЗАЙНЯТОСТІ ТА ПРАЦВЕЛАШТУВАННЯ НАСЕЛЕННЯ УКРАЇНИ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ .....	101
ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ПРАЦІ ІНОЗЕМЦІВ ТА ОСІБ БЕЗ ГРОМАДЯНСТВА. ....	104
<b>СЕКЦІЯ 9 .....</b>	<b>109</b>
<b>КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО, КРИМІНАЛЬНО-ВИКОНАВЧЕ ПРАВО, КРИМІНОЛОГІЯ .....</b>	<b>109</b>
ІР-СУД В УКРАЇНІ: ПРИНЦИПИ ДІЯЛЬНОСТІ, ЗАВДАННЯ ТА КОМПЕТЕНЦІЯ..	109
ЕФЕКТИВНІСТЬ РОБОТИ СЛУЖБИ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ В КОНТЕКСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ.....	113
ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ РАД З ПИТАНЬ ВНУТРІШНЬО ПЕРЕМІЩЕНИХ ОСІБ ПРИ ОРГАНАХ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ, МІСЦЕВИХ ДЕРЖАВНИХ АДМІНІСТРАЦІЯХ .....	117
ДОКАЗИ ТА ДОКАЗУВАННЯ В АДМІНІСТРАТИВНОМУ СУДОЧИНСТВІ : АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ.....	120
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВ ТА СВОБОД ЛЮДИНИ В ДІЯЛЬНОСТІ СЛУЖБИ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ: АНАЛІЗ СТАНДАРТІВ МІЖНАРОДНОГО ПРАВА.....	122
ОСОБЛИВОСТІ ВСТАНОВЛЕННЯ ФАКТУ НЕСПРОМОЖНОСТІ СУДДІ ЗДІЙСНЮВАТИ ПОВНОВАЖЕННЯ ЗА СТАНОМ ЗДОРОВ'Я. ....	126
ЕПІСТЕМОЛОГІЧНІ ВИМІРИ СУДОВОЇ ПРАВОТВОРЧОСТІ: ОБ'ЄКТИВІЗАЦІЯ ПІЗНАННЯ ПРАВОВОЇ РЕАЛЬНОСТІ .....	129
ПРАВОВІ ОСНОВИ ФУНКЦІОНУВАННЯ ОРГАНІВ ПУБЛІЧНОЇ ВЛАДИ У СИСТЕМІ ГАРАНТУВАННЯ ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНИХ ІНТЕРЕСІВ УКРАЇНИ .....	131

<b>МЕХАНІЗМ СТРИМУВАНЬ І ПРОТИВАГ У ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ.....</b>	<b>136</b>
ЩОДО ОСНОВНИХ ЮРИДИЧНИХ КАТЕГОРІЙ СУТНОСТІ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ .....	139
ЩОДО ОСНОВ ТЕОРІЇ ТА ПРАКТИКИ СУДОВОГО АДМІНІСТРАТИВНОГО ПОЦЕСУ .....	141
ЕТИКА СПІЛКУВАННЯ МЕДІАТОРІВ .....	144
МІЖНАРОДНА ПРАКТИКА ВИКОРИСТАННЯ МЕДІАЦІЇ.....	147
МОБІНГ НА ДЕРЖАВНІЙ СЛУЖБІ В ПЕРІОД ВОЄННОГО СТАНУ .....	150
ОЦІНКА ДІЯЛЬНОСТІ ТА ШЛЯХИ ВДОСКОНАЛЕННЯ ВИЩОЇ РАДИ ПРАВОСУДДЯ .....	154
ОСНОВНІ ПРАВА ДЕТЕКТИВІВ БЮРО ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ ПІД ЧАС ДОКУМЕНТУВАННЯ ПРАВОПОРУШЕНЬ.....	157
ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РЕЄСТРАЦІЇ АКТИВ ЦИВІЛЬНОГО СТАНУ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ: ВИКЛИКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ .....	161
НАЦІОНАЛЬНА, ДЕРЖАВНА ТА ВІЙСЬКОВА БЕЗПЕКА: .....	163
<b>СЕКЦІЯ 10 .....</b>	<b>167</b>
<b>КРИМІНАЛЬНИЙ ПРОЦЕС, КРИМІНАЛІСТИКА .....</b>	<b>167</b>
ОБМЕЖУВАЛЬНІ ЗАХОДИ, ЩО ЗАСТОСОВУЮТЬСЯ ДО.....	167
КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ ЗАКОНІВ ТА ЗВИЧАЇВ ВІЙНИ: МІЖНАРОДНО-ПРАВОВИЙ ВИМІР .....	172
<b>ПОНЯТТЯ ТА ВИДИ КОРУПЦІЙНИХ ПРОЯВІВ ПІД ЧАС МИТНОГО ОФОРМЛЕННЯ ТОВАРІВ.....</b>	<b>174</b>
ОБ'ЄКТИВНІ ТА СУБ'ЄКТИВНІ ОЗНАКИ СКЛАДУ КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВОПОРУШЕННЯ КАТУВАННЯ, ВЧИНЕНОГО.....	176
БОРОТЬБА З ОРГАНІЗОВАНОЮ ЗЛОЧИННІСТЮ В УКРАЇНІ: ВИКЛИКИ ТА СУЧАСНІ ПІДХОДИ.....	180
ГАРМОНІЗАЦІЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВА УКРАЇНИ З ПРАВА НОРМАМИ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ ВИКЛИКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ.....	184
АРГУМЕНТ НЕЕФЕКТИВНОСТІ ПРОАКТИВНИХ ПРАВОВИХ ЗАСОБІВ ЯК СПОСОБІВ ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ.....	187
<b>ДЕЯКІ АСПЕКТИ ВІДБУВАННЯ ПОКАРАННЯ У ВИДІ ДОВІЧНОГО ПОЗБАВЛЕННЯ ВОЛІ.....</b>	<b>192</b>
НЕСАНКЦІОНОВАНЕ ПОШИРЕННЯ ІНФОРМАЦІЇ ПРО НАПРАВЛЕННЯ, ПЕРЕМІЩЕННЯ ЗБРОЇ, ОЗБРОЄННЯ ТА БОЙОВИХ ПРИПАСІВ В УКРАЇНУ, РУХ, ПЕРЕМІЩЕННЯ АБО РОЗМІЩЕННЯ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ЧИ ІНШИХ УТВОРЕНИХ ВІДПОВІДНО ДО ЗАКОНІВ УКРАЇНИ ВІЙСЬКОВИХ ФОРМУВАНЬ,	

ВЧИНЕНЕ В УМОВАХ ВОЄННОГО АБО НАДЗВИЧАЙНОГО СТАНУ ТА ЙОГО ВІДМЕЖУВАННЯ ВІД ІНШИХ СУМІЖНИХ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ	196
ЗАСТОСУВАННЯ ТЕХНОЛОГІЙ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ ПРИ РОЗСЛІДУВАННІ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ .....	200
МІЖНАРОДНО-ПРАВОВІ СТАНДАРТИ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОЇ ОХОРОНИ АДВОКАТСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ .....	207
<b>СЕКЦІЯ 11 .....</b>	<b>212</b>
<b>ІНТЕЛЕКТУАЛЬНА ВЛАСНІСТЬ .....</b>	<b>212</b>
ОСОБЛИВОСТІ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ НА ПІДСТАВІ УГОД .....	212
<b>СПЕЦИФІКА КРИМІНАЛЬНИХ ПРОВАДЖЕНЬ ЩОДО НЕПОВНОЛІТНІХ ОСІБ: ПРАВОВІ АСПЕКТИ .....</b>	<b>214</b>
АНАЛІЗ СОЦМЕРЕЖ ЯК АКТУАЛЬНИЙ МЕТОД РОЗСЛІДУВАННІ ТА ДОКАЗОВУВАННЯ ПРИЧЕТНОСТІ ДО ВОЄННИХ ЗЛОЧИНІВ .....	220
<b>СЕКЦІЯ 12 .....</b>	<b>223</b>
<b>АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ПРАВА В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ .....</b>	<b>223</b>
КОМЕРЦІАЛІЗАЦІЯ ОБ'ЄКТІВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ УНІВЕРСИТЕТІВ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ В УКРАЇНІ .....	223
ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ЩОДО ОБ'ЄКТІВ ПРАВА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ СТВОРЕНИХ ШТУЧНИМ ІНТЕЛЕКТОМ У ЛАТВІЇ ТА УКРАЇНІ .....	226
ПРОБЛЕМИ ВДОСКОНАЛЕННЯ ПРАВОВОЇ ОХОРОНИ АВТОРСЬКИХ ПРАВ НА НАЦІОНАЛЬНОМУ ТА МІЖНАРОДНОМУ РІВНЯХ .....	231
ПАТЕНТУВАННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ГАЛУЗІ БІОТЕХНОЛОГІЙ: НАЦІОНАЛЬНІ ТА МІЖНАРОДНІ АСПЕКТИ .....	235
ЗАХИСТ АВТОРСЬКИХ ПРАВ В ЦИФРОВОМУ СЕРЕДОВИЩІ: ВИКЛИКИ ТА ШЛЯХИ ВДОСКОНАЛЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА .....	239
ОНЛАЙН-МЕДІАЦІЯ ЯК СПОСІБ ВРЕГУЛЮВАННЯ КОНФЛІКТІВ ЩОДО ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ .....	242
ENHANCING INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS PROTECTION FOR RESEARCHERS AND RESEARCH INSTITUTIONS IN UKRAINE .....	245

---

## СЕКЦІЯ 6

### СІМЕЙНЕ ПРАВО, ЖИТЛОВЕ ПРАВО

---

#### РОЛЬ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ У СПРАВАХ ПРО БАНКРУТСТВО

***Касьян А.В.***

*студент IV курсу ННІ Права*

*Сумського державного університету*

***Науковий керівник: Плотнікова М.В.***

*к.ю.н., доцент, доцент кафедри міжнародного, європейського права та порівняльного  
правознавства*

Процедури банкрутства можуть мати значний вплив на життя фізичних і юридичних осіб. Вони можуть призвести до втрати майна, роботи та репутації. Тому важливо, щоб такі процедури були справедливими та відповідали стандартам, встановленим Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод.

ЄСПЛ виніс кілька важливих рішень у справах про банкрутство, які мають значний вплив на право банкрутства в Європі. До таких рішень відносяться: Рішення у справі «Трихліб проти України» (заява № 58312/00) рішення від 20 вересня 2005 року, рішення у справі «Семенов проти України» заява № 25463/03 рішення від 13 грудня 2005 року. Ці рішення ЄСПЛ мають важливе значення для захисту прав людини у процедурі банкрутства. Вони вимагають, щоб процедури банкрутства були справедливими, рівними та конкретними. Вони також вимагають, щоб процедури банкрутства не порушували інші права людини, гарантовані Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод.

В Україні практика ЄСПЛ у справах про банкрутство також має значний вплив на право банкрутства. Суди України враховують рішення ЄСПЛ при розгляді справ про банкрутство. Це сприяє захисту прав людини у процедурі банкрутства в Україні.

" Справа «Трихліб проти України». Між 1997 та 2000 роком заявник подавав позови проти державного підприємства «Південелектронмаш» (далі – підприємство) про відшкодування заборгованості із заробітної плати. Два провадження було порушено у Новокаховському міському суді, решта з них були подані до комісії з трудових спорів (далі – комісія) [9].

Однак у 2000 році Херсонський арбітражний суд порушив справу про банкрутство підприємства. У рамках цієї справи суд заборонив виплачувати заборгованість. Державний виконавець зупинив виконавче провадження щодо підприємства. Вищий господарський суд України зазначив, що порушення провадження у справі про банкрутство не може бути перешкодою для виконання рішення суду про стягнення заборгованості із заробітної плати.

Державний виконавець звернувся до господарського суду з проханням дозволити йому поновити виконавче провадження. Суддя В. повідомив державного виконавця, що заборгованість із заробітної плати може бути погашена за рахунок реалізації готової продукції та сировини, яка належить підприємству. Державний виконавець наклав арешт на рахунки підприємства, а господарський суд затвердив план санації для відновлення платоспроможності підприємства. Державний виконавець, посилаючись на лист судді від 12 січня 2001 року, вимагав від підприємства надавати йому інформацію щодо наявності готової продукції та сировини, на яку можна накласти арешт.

Однак суддя В. висловив свою думку, що успіх процедури відновлення боржника міг бути зірваний, якщо б дії державного виконавця продовжувалися.

Після того, як державний виконавець наклав арешт на рахунки підприємства, банк відмовився виконувати це рішення, посилаючись на вказівку Вищого господарського суду України.

Міністерство юстиції України також висловило думку, що заборона на стягнення заборгованості у справах про банкрутство не поширюється на виплату заборгованості із заробітної плати. Незважаючи на це, державний виконавець поновив виконавче провадження у справі заявника і знову наказав накласти арешт на рахунки підприємства. Однак Херсонський обласний господарський суд скасував ці рішення, оскільки Закон України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» передбачає обов'язкове призупинення виконавчого провадження шляхом винесення постанови у справі про банкрутство.

З 1998 року по 1999 рік заявник з різних підстав безрезультатно намагався порушити кримінальну справу проти посадових осіб державної виконавчої служби у зв'язку з її нібито незаконною бездіяльністю. 8 лютого 1999 року прокуратура м. Херсона відмовила заявнику у його скарзі у зв'язку з недостатністю доказів для порушення кримінальної справи проти державної виконавчої служби [10].

ЄСПЛ зазначив, що право на доступ до суду включає право на своєчасне виконання рішення суду. Однак призупинення виконання судового рішення може бути виправдане лише у разі необхідності для задоволення суспільних потреб або вирішення проблем громадського характеру.



Український уряд посилався на тяжке становище підприємства і не в змозі виплати заборгованість перед працівником, який подав заяву до суда. До таких підприємств застосовується Закон України «Про введення мораторію на примусову реалізацію майна», який забороняє накладання арешту та продаж основних фондів підприємства [9]. Суд зазначив, що національне законодавство не надає такому кредитору як заявник чи державному виконавцю жодної можливості для того, щоб оскаржити вищезгадані обмеження, у випадку зловживання ними. Так само вони не можуть вимагати компенсації за затримку у виконанні рішень, пов'язану із застосуванням таких обмежень

СПЛ встановив, що уряд України не виконав свого обов'язку забезпечити виконання судових рішень. Це призвело до порушення права заявника на справедливий суд, гарантованого статтею 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод.

«Семенов проти України». Заявник звернувся до суду з позовом про стягнення з боржника, у якого він працював, заборгованість із заробітної плати. 5 грудня 2002 року Новокаховський міський суд задовольнив позовні вимоги заявника і присудив йому 6044 грн. Рішення вступило в законну силу та було надіслане до державної виконавчої служби для примусового виконання [11].

У 2000 році Вищий господарський суд України постановив, що провадження у справі про банкрутство не може перешкодити виконанню рішень про стягнення заборгованості із заробітної плати. На підставі цієї постанови державна виконавча служба поновила виконавче провадження щодо стягнення заборгованості із заробітної плати з підприємства-боржника.

Однак наступного року господарський суд затвердив план санації для підприємства-боржника та призначив керуючого процедурою санації. Суд вирішив, що виконавче провадження може перешкодити успіху процедури санації, і заборонив державній виконавчій службі здійснювати будь-які дії у виконавчому провадженні.

У 2003 році Міністр юстиції України надав державній виконавчій службі рекомендації, в яких повторив, що заборона на стягнення боргів у справах про банкрутство не поширюється на виконання рішень про стягнення заборгованості із заробітної плати.

15 січня 2004 року державна виконавча служба України поновила виконавче провадження у справі заявника. Було покладено арешт на рахунки боржника. Проте 27 лютого 2004 року за клопотанням керуючого санацією господарський суд скасував ці постанови, оскільки Законом України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» передбачено обов'язкове зупинення виконавчого провадження до вирішення справи про банкрутство боржника [11].

Підприємство-боржник, якому заявник пред'являв вимогу про стягнення заборгованості із заробітної плати, було державним. До нього було застосовано Закон України «Про введення мораторію на примусову реалізацію майна», який забороняв накладення арешту та продаж майна боржника.

ЄСПЛ зазначив, що внутрішнє законодавство України не передбачало можливості оскаржувати ці обмеження у разі їх незаконного або невиправданого застосування. Це означало, що кредитори, такі як заявник, не могли захистити свої права у разі порушення їхніх прав цими обмеженнями. У заявника рішення про стягнення заборгованості із заробітної плати було прийнято у грудні 2002 року. Однак виконання цього рішення було призупинено у зв'язку з відкриттям провадження у справі про банкрутство підприємства-боржника. Надалі виконання рішення було заборонено у зв'язку з застосуванням Закону України «Про введення мораторію на примусову реалізацію майна».

В результаті заявник не отримав виплати заборгованості протягом двох років і одинадцяти місяців. ЄСПЛ встановив, що це порушення права заявника на справедливий суд, гарантованого статтею 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод.

#### **ЛІТЕРАТУРА:**

1.Огляд рішень Європейського суду з прав людини у справах про банкрутство. Рішення за період з 13.02.2005 по 01.01.2020. — Київ, 2020. – 25 стор.

2.Справа "Трихліб проти України" (Заява N 58312/00) : Рішення Ради Європи від 20.09.2005 р. URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/980\\_409#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/980_409#Text) (дата звернення: 02.01.2024).

3.Справа "Семенов проти України" (Заява N 25463/03) : Рішення Європ. суду з прав людини від 13.12.2005 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws>

---